



# MESTO PÚCHOV

## Mestský úrad

Štefánikova 821/21, 020 18 Púchov

všetkým záujemcom

2803/2021

V Púchove, 22.09.2021

### VEC:

#### Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Mesto Púchov ako verejný obstarávateľ dňa 17.09.2021 obdržalo elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE od jedného zo záujemcov písomnú žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky vo verejnom obstarávaní zákazky (podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska) „**Rekonštrukcia komunikácie p.č. 1328 v k.ú. Nosice**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania: 43100 - WYP (Vestník č. 211/2021 - 14.09.2021).

Žiadosť záujemcu o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky obsahovala nasledovné otázky:

#### **Otázka č.1:**

V poskytnutom VV je uvedená položka: 5 221 113108442 Rozrytie podkladov alebo krytov z kameniva bez zhutnenia so živičným spojivom 1 466,150 m<sup>2</sup> V poskytnutej PD ( TS, vzorový priečny rez) nie je uvedená úprava existujúcej komunikácie popísaná, špecifikovaná. V TS je uvedené „...Po odstránení krytu a časti podkladných vrstiev vozovky sa podkladné vrstvy upravujú do ľavostranného priečneho sklonu. Na upravený a zhutnený podklad sa položí stabilizácia cementom hr.140mm a asfaltové vrstvy – viď vzorový priečny rez.“.

Žiadame VO odstrániť rozpor medzi PD a VV a špecifikovať a bližšie určiť, aké práce sa majú do uvedenej položky č. 5 oceniť, ak predpokladá po odstránení existujúcich vrstiev vozovky z asfaltového betónu a zo štrkodrvy (p.č. 2 a 4) úpravu podkladových vrstiev do ľavostranného priečneho sklonu?

#### **Otázka č.2:**

VO uviedol v prílohe „Sutazne podklady\_Nosice\_rekonstrukcia\_FINAL“ v časti VI. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, v článku IV. v bode 2 a 3 nasledovné:  
2. Cena za dielo je v súlade s rozpočtovými nákladmi diela uvedenými v ponukovom rozpočte Zhotoviteľa podľa čl. II ods. 3 podľa objektov v členení podľa „Výkazu výmer“ požadovaných prác, ktorý je záväzný. Ocenený Výkaz výmer (Položkový rozpočet) je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy. (Príloha č.1).  
3. Zhotoviteľ vyhlasuje, že si preveril správnosť výpočtu výkazu výmer obhliadkou staveniska pred spracovaním cenovej ponuky. Zistené kladné alebo mínusové odchýlky sú zahrnuté v ocenenom

výkaze výmer. V prípade, ak zistí Zhotoviteľ odchýlky vo výkaze výmer až počas realizácie stavby, je ich povinný vykonať na svoje náklady.

A) Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných SP predmetného VO v časti „Výkazy výmer“ v riadnom vzájomnom súlade s poskytnutou PD (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.) prípadne Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých orgánov vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby, rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie diela v rozsahu požadovanom VO?

B) Obsahujú Výkazy výmer všetky práce na riadne zhotovenie diela podľa požiadaviek objednávateľa?

C) Sú súťažné podklady v časti „Projektová dokumentácia“ vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

D) Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „Výkaz výmer\_Puchov\_Nosice-rekons.komunikacie“?

E) Záujemca je názoru, že nemôže niesť zodpovednosť za úplnosť informácií, ktoré verejný obstarávateľ poskytol v rámci procesu verejného obstarávania. Záujemca poukazuje na rozhodnutie komisie Úradu pre verejné obstarávanie č. 3584-6000/2013-ON/64 zo dňa 13.5.2013 v ktorej komisia konštatuje, že: „Za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý disponuje dostatkom informácií ohľadne predmetu zákazky a pozná svoje potreby. Súťažné podklady majú zároveň obsahovať dostatok informácií o predmete zákazky na to, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a v konečnom dôsledku mali aj možnosť rozhodnúť sa, či predložia ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní alebo nie.“ Ďalej komisia v uvedenom rozhodnutí konštatuje: „...že záujemcovia nemajú nahrádzať úlohu kontrolovaného a kontrolovať ním predkladané dokumenty, ich správnosť alebo úplnosť, a taktiež nie je ich povinnosťou tieto nedostatky súťažných podkladov odstraňovať a kontrolovaný zároveň nemôže svoju povinnosť vyjadrenú v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní prenášať na záujemcov, resp. uchádzačov.“ Podľa uchádzača je kľúčovým dokumentom výkaz výmer nakoľko z tohto dokumentu vyplýva ocenenie celého diela. Záujemca vyjadruje presvedčenie, že opis predmetu zákazky nie je stanovený iba projektovou dokumentáciou ale hlavne výkazom výmer vypracovaným na podklade projektovej dokumentácie.

Podľa názoru uchádzača ide o prenos zodpovednosti za správnosť PD a VV z obstarávateľa na zhotoviteľa, pričom zhotoviteľ nezabezpečoval vypracovanie PD a VV. Uchádzač aj keď je odborne zdatnou osobou pôsobiacou na trhu stavebných prác nemôže predvídať všetky nedostatky a niesť zodpovednosť za dokumentáciu, ktorú nepripravoval. Podľa § 42 ods. 1 v spojení § 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, VO (budúci objednávateľ) má povinnosť poskytnúť uchádzačom (budúcim zhotoviteľom) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov.

Na základe vyššie uvedeného, záujemca žiada o vypustenie bodu 3 z článku IV z navrhovaného znenia zmluvy o dielo nakoľko za úplnosť a správnosť údajov je zodpovedný výlučne verejný obstarávateľ.

Verejný obstarávateľ dáva k predmetnej žiadosti nasledovné vysvetlenie:

**K otázke č. 1.**

*Cenová ponuku je potrebné vypracovať (naceniť) podľa výkazu výmer. Po odstránení krytu vozovky a časti podkladných vrstiev sa priečny sklon pláne vozovky výkopom upraví do požadovaného sklonu podľa smerových oblúkov. Po úprave a zhutnení podložia sa položia nové konštrukčné vrstvy podľa vzorového priečneho rezu.*

**K otázke č. 2**A) *Áno*B) *Áno*C) *Áno*D) *Áno*

*E) Verejný obstarávateľ má za to, že bod 3 článku IV navrhovaného znenia Zmluvy o dielo je v súlade s § 34 ods. 1 a § 42 ods. 1 v spojení § 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože cieľom uvedeného ustanovenia nie je preniesť povinnosť verejného obstarávateľa uvedenú v § 34 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na budúceho zhotoviteľa ale jeho účelom je zabezpečenie úspešnej realizácie zákazky v požadovanej kvalite a riadne oboznámenie sa zhotoviteľa so skutkovým stavom. V súlade s uvedeným Vám dávame do pozornosti rozhodnutie Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 6S/23/28/2012, Rozhodnutie Rady úradu pre verejné obstarávanie č. 5930-9000/2017 ako aj výkladové stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie č. 3/2016, ktorými bola Vaša argumentácia vyvrátená.*

*Hoci verejný obstarávateľ má za to, že predmetné ustanovenie návrhu Zmluvy o dielo je v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v záujme zachovania čo najširšej hospodárskej súťaže upraví návrh Zmluvy o dielo tak, že bod 3 článku IV navrhovaného znenia zmluvy vypustí.*

*Verejný obstarávateľ zároveň zverejní upravený návrh Zmluvy o dielo (časť VI. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky).*

S pozdravom

Mesto Púchov  
JUDr. Katarína Heneková