



[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Pezinku dňa 27.10.2021

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Verejný obstarávateľ **Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela Pezinok**, so sídlom na adrese Malacká cesta 63, 90218 Pezinok, IČO: 30 801 397 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod označením 2021/S 184-479275 zo dňa 22.09.2021 a uverejnením vo Vestníku verejného obstarávania číslo 217/2021 zo dňa 23.09.2021 pod označením 43884 - MSS (ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Zvýšenie prevádzkovej efektívnosti energetického hospodárstva Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 5	
1.	Bežná prax pri projektoch energetických služieb s garantovanou úsporou energie a nákladov je odpredaj pohľadávky. Súčasťou súťažných podkladov je vzor zmluvy, v ktorej sa v článku 14 v bode 14.3 uvádza: „Poskytovateľ nie je oprávnený po vystavení faktúry na cenu za Opatrenia pohľadávku na jej zaplatenie postúpiť na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného schválenia Klienta. Klient je oprávnený udelenie tohto súhlasu odoprieť najmä v prípade, ak by podľa v tom čase platných Právnych predpisov takéto postúpenie malo alebo mohlo mať negatívny vplyv na posudzovanie vykazovania takéhoto záväzku v účtovníctve Klienta, a to najmä s ohľadom na platné pravidlá rozpočtového hospodárenia v zmysle Právnych predpisov alebo by inak odporovalo Právnym predpisom;...“ Môžeme ako zhotoviteľ postúpiť pohľadávku bankovému subjektu? Je v kompetencii verejného obstarávateľa v danej veci rozhodnúť a nebrániť tomu obmedzenia zo strany zriaďovateľa alebo iných štátnych orgánov?

	Existujú určité okolnosti vyplývajúce z Právnych predpisov (osobitne tak zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ním súvisiace Opatrenie MF SR č. MF/017353/2017-352, ktorým sa ustanovuje usporiadanie, obsahové vymedzenie, spôsob, termín a miesto predkladania informácií z účtovníctva a údajov potrebných na účely hodnotenia plnenia rozpočtu verejnej správy v aktuálnom znení), ktoré obmedzujú voľnosť nakladania s pohľadávkami, ktoré majú tretie osoby voči subjektom verejnej správy (o. i. aj príspevkovým organizáciám zriadeným ústrednými orgánmi štátnej správy). Toto obmedzenia sa v kontexte dotknutého bodu 14.3 Zmluvy týka najmä budúceho postúpenia pohľadávky na zaplatenie ceny za realizáciu Opatrení, ak by sa takýmto postúpením vystavenej faktúry v zmysle Opatrenia MF SR č. MF/017353/2017-352 (a Príručky Ministerstva financií Slovenskej republiky pre subjekt verejnej správy k obsahovej náplni finančných výkazov) mal záväzok Verejného obstarávateľa (Klienta) voči úspešnému uchádzačovi (Poskytovateľovi) preklasifikovať na niektorý z úverových nástrojov, ktoré Verejný obstarávateľ ako príspevková organizácia v zmysle zákona rozpočtových pravidlách verejnej správy nie je oprávnená čerpať. Z uvedeného dôvodu je v Zmluve zakotvená možnosť Verejného obstarávateľa (Klienta) odmietnuť dať súhlas na postúpenie pohľadávky v prípade, ak by takéto postúpenie malo byť v rozpore s týmito Právnymi predpismi. Osobitne vo vzťahu k otázke žiadateľa v súvislosti s možnosťou postúpenia takejto pohľadávky banke Verejný obstarávateľ upozorňuje, že postúpením takejto pohľadávky banke, by sa pohľadávka v zmysle Opatrenia MF SR č. MF/017353/2017-352 (a Príručky Ministerstva financií Slovenskej republiky pre subjekt verejnej správy k obsahovej náplni finančných výkazov) preklasifikovala na „bankový úver“, ktorý Verejný obstarávateľ v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy čerpať nemôže, čím by zo strany Verejného obstarávateľa došlo k porušeniu finančnej disciplíny. Nad rámec uvedeného je Verejný obstarávateľ, ako príspevková organizácia, povinný riadiť sa záväznými príkazmi zriaďovateľa – Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky. V zmysle príkazu zriaďovateľa Verejný obstarávateľ nesmie umožniť postúpenie pohľadávky veriteľa Verejného obstarávateľa na tretí subjekt bez predchádzajúceho súhlasu zriaďovateľa. Z uvedených dôvodov je možnosť postúpenia pohľadávky Poskytovateľovi na tretí subjekt podľa bodu 14.3 Zmluvy viazaná na súhlas Klienta (Verejného obstarávateľa), ktorý bude závislý od udelenia súhlasu na takýto úkon zo strany jeho zriaďovateľa. Pre účely vypracovania ponuky preto uchádzači budú vychádzať zo skutočnosti, že nie je možné vopred predpokladať, či súhlas na postúpenie pohľadávky podľa bodu 14.3 Zmluvy bude odopretý alebo daný.
Žiadosť o vysvetlenie č. 6	
2.	Dobry den, referujeme na bod 14.3 návrhu Zmluvy o dielo. Podľa neho nie je možné budúcu pohľadávku z tejto zmluvy nie je možné postup bez súhlasu nemocnice. Zdovodňuje sa to (najmä) statistickým vykazovaním takejto pohľadávky alebo rozporom s inou právnu normou. Taketo

	ustanovenie de facto vylucuje, aby bol GES projekt financovany s pomocou uveru, ktorý si na projekt zoberie zhotoviteľ. Žiadame o vyjadrenie k nasledovným bodom: 1-je založenie takejto pohľadavky v rozpore s akýmkoľvek iným právnym predpisom? 2-co je dôsledkom postúpenia takejto pohľadavky z pohľadu vykazovania záväzku? 3-je podľa súčasného znenia bodu 14.3 (t.j. postúpenie je vylúčené) možné platne a účinne zriadiť záložné právo k takejto budúcej pohľadávke? 4-navrhujeme bod 14.3 upraviť v tom zmysle, že nemocnica súhlasí s postúpením/založením poskytnúť, ak neexistuje o rozpor s iným právnym predpisom, ktorý by to neumožňoval. V kontexte jednotlivých otázok žiadateľa si Verejný obstarávateľ dovoľuje v prvom rade zopakovať vysvetlenie obdobne, ako to uviedol na žiadosť o vysvetlenie č. 5 vyššie: Existujú určité okolnosti vyplývajúce z Právnych predpisov (osobitne tak zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ním súvisiace Opatrenie MF SR č. MF/017353/2017-352, ktorým sa ustanovuje usporiadanie, obsahové vymedzenie, spôsob, termín a miesto predkladania informácií z účtovníctva a údajov potrebných na účely hodnotenia plnenia rozpočtu verejnej správy v aktuálnom znení), ktoré obmedzujú voľnosť nakladania s pohľadávkami, ktoré majú tretie osoby voči subjektom verejnej správy (o. i. aj príspevkovým organizáciám zriadeným ústrednými orgánmi štátnej správy). Toto obmedzenie sa v kontexte dotknutého bodu 14.3 Zmluvy týka najmä budúceho postúpenia pohľadávky na zaplatenie ceny za realizáciu Opatrení, ak by sa takýmto postúpením vystavenej faktúry v zmysle Opatrenia MF SR č. MF/017353/2017-352 (a Príručky Ministerstva financií Slovenskej republiky pre subjekt verejnej správy k obsahovej náplni finančných výkazov) mal záväzok Verejného obstarávateľa (Klienta) voči úspešnému uchádzačovi (Poskytovateľovi) preklasifikovať na niektorý z úverových nástrojov, ktoré Verejný obstarávateľ ako príspevková organizácia v zmysle zákona rozpočtových pravidlách verejnej správy nie je oprávnená čerpať. Z uvedeného dôvodu je v Zmluve zakotvená možnosť Verejného obstarávateľa (Klienta) odmietnuť dať súhlas na postúpenie pohľadávky v prípade, ak by takéto postúpenie malo byť v rozpore s týmito Právnymi predpismi. Osobitne vo vzťahu k otázke žiadateľa v súvislosti s možnosťou postúpenia takejto pohľadávky banke Verejný obstarávateľ upozorňuje, že postúpením takejto pohľadávky banke, by sa pohľadávka v zmysle Opatrenia MF SR č. MF/017353/2017-352 (a Príručky Ministerstva financií Slovenskej republiky pre subjekt verejnej správy k obsahovej náplni finančných výkazov) preklasifikovala na „bankový úver“, ktorý Verejný obstarávateľ v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy čerpať nemôže, čím by zo strany Verejného obstarávateľa došlo k porušeniu finančnej disciplíny. Nad rámec uvedeného je Verejný obstarávateľ, ako príspevková organizácia, povinný riadiť sa záväznými príkazmi zriaďovateľa – Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky. V zmysle príkazu zriaďovateľa Verejný obstarávateľ nesmie umožniť postúpenie pohľadávky veriteľovi Verejného obstarávateľa na tretí subjekt bez predchádzajúceho súhlasu zriaďovateľa. Z uvedených dôvodov je možnosť postúpenia pohľadávky Poskytovateľovi na tretí subjekt podľa
--	--

	bodu 14.3 Zmluvy viazaná na súhlas Klienta (Verejného obstarávateľa), ktorý bude závislý od udelenia súhlasu na takýto úkon zo strany jeho zriaďovateľa. Pre účely vypracovania ponuky preto uchádzači budú vychádzať zo skutočnosti, že nie je možné vopred predpokladať, či súhlas na postúpenie pohľadávky podľa bodu 14.3 Zmluvy bude odopretý alebo daný. Osobitne vo vzťahu k otázkam žiadateľa si Verejný obstarávateľ dovoľuje doplniť, že zriadenie záložného práva k pohľadávke v zmysle Právnych predpisov samo o sebe nie je viazané na poskytnuté súhlasu dlžníka. Keďže však môže smerovať k výkonu záložného práva, ktorého môže viesť k rovnakým (nežiadúcim) následkom ako sú popísané vyššie, Verejný obstarávateľ v rámci samostatnej zmeny súťažných podkladov doplní bod 14.3 Zmluvy aj o obmedzenie možnosti zriadenia záložného práva k takejto pohľadávke bez súhlasu Verejného obstarávateľa (Klienta).
Žiadosť o vysvetlenie č. 7	
3.	Žiadame o vysvetlenie pojmu SLUŽBY, tak ako je definované v Kap. 1 DEFINÍCIE návrhu Zmluvy o dielo, kde sa špecifikuje pojem nasledovne: Služby sú činnosti a opatrenia, ktoré bude Poskytovateľ realizovať na základe Zmluvy, ktorých cieľom je zlepšenie prevádzkovej efektívnosti pri používaní energií, preukázateľne overiteľné a merateľné úspory energie a neenergetických prevádzkových nákladov, alebo úspory obojstranne dohodnuté iným spôsobom (napr. fixne), ktoré umožňujú dosiahnutie finančnej alebo hmotnej výhody pre zmluvné strany. Medzi Služby patrí najmä vypracovanie Energetickej analýzy, projektovanie a realizácia Opatrení, zabezpečovanie a preukazovanie dosahovania Garantovanej úspory, financovanie Projektu, monitorovanie a hodnotenie spotreby energií a kvality dodávaných energií, dodávka Energetických zariadení Poskytovateľa a ich uvedenie do prevádzky, vypracovanie prevádzkového poriadku Energetických zariadení a zaškolenie personálu Klienta v súvislosti s prevádzkou a údržbou Energetických zariadení. Súčasťou Služieb nie je dodávka, ani zabezpečovanie dodávky Primárnych energií. čiže inak povedané, Služby je komplet dodávka projektu (energetická analýza, projekt, realizácie, energetický manažment). Avšak v Prílohe č. 1 - Návrh na plnenie kritérií sa požaduje v riadku 9 (B2) = Cena za súvisiace Služby. Podľa kap. 13.4 návrhu zmluvy...."Cena za súvisiace Služby. Zmluvné strany sa dohodli, že cena za poskytovanie súvisiacich Služieb za rok predstavuje sumu" je zrejmé, že je dopytovaná cena uvedená v DEFINÍCIÁCH pod pojmom "Služby" a teda nie je jasné, ktorá cena je požadovaná. Je to cena za energetický manažment? Ak, tak je nevyhnutné opraviť znenie v zmluve a jasne to definovať. Nemôže sa 2x dopytovať cena na dva rozdielne predmety dodania. Žiadateľ správne identifikoval nezrovnalosti v rozsahu Služieb, ktoré sa v zmysle znenia Zmluvy čiastočne prekrývali s plneniami, ktoré sú spojené so samotnou realizáciou Opatrení. V nadväznosti na uvedené Verejný obstarávateľ samostatnou zmenou súťažných podkladov vykoná úpravu definície pojmu „Služby“ tak, že bude znieť nasledovne: <i>„Služby sú činnosti nad rámec realizácie samotných Opatrení a činností nevyhnutných pre samotnú realizáciu a odovzdanie Opatrení, ktoré bude Poskytovateľ realizovať na základe Zmluvy, ktorých cieľom je zlepšenie prevádzkovej efektívnosti pri používaní energií, preukázateľne overiteľné a merateľné úspory energie a neenergetických prevádzkových</i>

	<i>nákladov, alebo úspory obojstranne dohodnuté iným spôsobom (napr. fixne), ktoré umožňujú dosiahnutie finančnej alebo hmotnej výhody pre zmluvné strany. Medzi Služby patrí najmä zabezpečovanie a preukazovanie dosahovania Garantovanej úspory a monitorovanie a hodnotenie spotreby energií a kvality dodávaných energií. Súčasťou Služieb nie je dodávka, ani zabezpečovanie dodávky Primárnych energií.“</i>
--	---