**Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti**

podľa § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Identifikačné údaje:

Názov verejného obstarávateľa / prijímateľa: Mesto Nitra

Sídlo verejného obstarávateľa / prijímateľa: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Predmet / názov zákazky: „ Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra “

1. Druh postupu[[1]](#footnote-1): Civilná zákazka s podlimitná na uskutočnenie

stavebných prác

1. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: -
2. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: Vestník č. 226/2021 zo dňa 6.10.2021 zn. 45184 - WYP
3. Dátum vyhodnotenia: 15.11.2021
4. Miesto vyhodnotenia: Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, Nitra
5. Prítomní členovia komisie[[2]](#footnote-2): Ing. arch. Peter Mezei - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Jaroslav Jazvinský - člen komisie

s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Denisa Halajová, PhD. - člen komisie

s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Miroslav Daniš - administrátor komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky

1. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO[[3]](#footnote-3):

9.11.2021 ERPOS, spol. s r.o. (IČO: 31588506, SK)

Otázka uchádzača:

Dobrý deň.

Žiadame VO o informáciu či v predloženom VV neprišlo omylom k zdvojeniu rozpočtu. Napr. v TS sa uvádza 40m2 spevnenej plochy , ale pri poskytnutom VV po napočítaní oboch rozpočtov vychádza cca. 80m2.

Ďakujem.

25.10.2021 Mesto Nitra

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V Príloha č. 3 Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra zadanie.xls je uvedený rozpočet a aj zadanie. Oboje je v podstatne identické, len v zadaní sa nachádzajú aj pomocné výpočty. Takže netreba spočítavať aj zadanie spolu s rozpočtom. Platí iba jedno, tzn., že podklad pod altánok je 40 m2 nie po sčítaní 80 m2.

1. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

► **RUDBECKIA, s.r.o.,** IČO: 44 290 357, Svätoplukovo č. 449, 951 16 Svätoplukovo

► **ERPOS, spol. s r.o.,** IČO: 31 588 506, V. Javorku 1609/29, 010 01 Žilina

► **DRYADA garden, s.r.o.,** IČO: 46 475 869, Oravské Veselé č. 379, 029 62 Oravské Veselé

1. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti uchádzača **RUDBECKIA, s.r.o.,** IČO: 44 290 357, Svätoplukovo č. 449, 951 16 Svätoplukovo , ktorý sa po vyhodnotení predložených ponúk na základe kritéria vyhodnotenia ponúk umiestnil na 1. mieste:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača | Podmienka účasti | Znenie podmienky účasti | Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky | Záver posúdenia (napr. splnil/nesplnil, na vysvetlenie, doplnenie |
| Uchádzač 1  **RUDBECKIA, s.r.o.,** IČO: 44 290 357, Svätoplukovo č. 449, 951 16 Svätoplukovo | Osobné postavenie § 32 ZVO | § 32 ods. 1 písm. e) ZVO | Výpis z OR SR | splnil |
| § 32 ods. 1 písm. f) ZVO | Čestné vyhlásenie | splnil |
| Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO | Nepožadovalo sa | - | - |
| Technická a odborná spôsobilosť § 34 ZVO | Nepožadovalo sa | - | - |

1. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 40 ods. 4 ZVO: - nikto nebol vyzvaný na vysvetlenie jeho ponuky podľa § 40 ods. 4 ZVO.
2. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: - neaplikuje sa.
3. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: - neaplikuje sa.
4. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou: Žiaden člen neodmietol podpísať zápisnicu.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk sa jednomyseľne zhodli, že uchádzač **RUDBECKIA, s.r.o.,** IČO: 44 290 357, Svätoplukovo č. 449, 951 16 Svätoplukovo, splnil podmienky účasti stanovené vo výzve na predkladanie ponúk.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčnej listine, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Mená a podpisy členov komisie:

Ing. arch. Peter Mezei - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky ..........................v.r..................

Ing. Jaroslav Jazvinský - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky ...........................v.r.................

Ing. Denisa Halajová, PhD. - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky ............................v.r................

Ing. Miroslav Daniš - administrátor komisie bez práva vyhodnocovať ponuky ...........................v.r.................

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: V Nitre 15.11.2021

Prílohy: 1. Prezenčná listina

1. Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 113 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať, [↑](#footnote-ref-2)
3. Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie / doplnenie ak nejaké boli riešené [↑](#footnote-ref-3)