



Správa o zákazke – časť I. až VII. predmetu zákazky
vypracovaná v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene
a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon“)

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov: Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne
Sídlo: Študentská 2, 911 50 Trenčín
Štatutárny orgán/štatutár: doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor
IČO: 31118259
(ďalej len „Verejný obstarávateľ“)

2. Predmet zákazky:

Technologické vybavenie Kreatívneho centra TnUAD
Predmet zákazky bol rozdelený na osem samostatných častí

3. Predpokladaná hodnota predmetu zákazky:

Celková predpokladaná hodnota zákazky: 2 756 358,20 EUR bez DPH

Predpokladaná hodnota Časti I. predmetu zákazky: 1 272 928,55 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti II. predmetu zákazky: 752 135,16 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti III. predmetu zákazky: 91 064,18 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti IV. predmetu zákazky: 75 279,06 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti V. predmetu zákazky: 300 598,16 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti VI. predmetu zákazky: 91 906,51 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti VII. predmetu zákazky: 71 909,91 EUR bez DPH
Predpokladaná hodnota Časti VIII. predmetu zákazky: 100 536,67 EUR bez DPH

4. Vysúťažená hodnota predmetu zákazky:

Časť I.: 1 137 614,25 EUR bez DPH
Časť II.: 651 630,00 EUR bez DPH
Časť III.: 80 277,00 EUR bez DPH
Časť IV.: zrušená
Časť V.: zrušená
Časť VI.: zrušená
Časť VII.: 62 863,00 EUR bez DPH
Časť VIII.: VO nie je ukončené

5. Použitý postup zadávania zákazky:

Verejná súťaž

6. Zverejnené oznámenia:

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Úradu pre verejné
obstarávanie č. 71/2022 zo dňa 17.03.2022 pod značkou 16739 - MST a v Dodatku k Úradnému



vestníku Európskej únie dňa 16.03.2022 pod zn. 2022/S 053-137425 (ďalej spolu len „Oznámenie“)

7. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu:

N/A

8. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia:

Z verejnej súťaže bola vylúčená ponuka uchádzača AUTOCONT s.r.o., Krasovského 14, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, IČO: 36 396 222 predložená na časť VII. predmetu zákazky v súlade s ust. § 53 ods. 5 písm. b) Zákona.

9. Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

N/A

10. Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom:

Pre Časť I. predmet zákazky:

KVANT spol. s.r.o.

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK, Mlynská Dolina, 842 48 Bratislava

IČO: 31 398 294

Ponuka úspešného uchádzača okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch bola zároveň použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria vyhodnotená ako najlepšia.

Ku dňu podpisu kúpnej zmluvy Úspešný uchádzač nemá v úmysle zadať žiadnu časť zákazky subdodávateľom.

Pre Časť II. predmet zákazky:

AUTOCONT s.r.o.

Krasovského 14

Bratislava 851 01

IČO: 36 396 222

Ponuka úspešného uchádzača okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch bola zároveň použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria vyhodnotená ako najlepšia.

Ku dňu podpisu kúpnej zmluvy Úspešný uchádzač nemá v úmysle zadať žiadnu časť zákazky subdodávateľom.

Pre Časť III. predmet zákazky:

ant s.r.o.

Staré grunty 17/a

Bratislava 841 04



IČO: 36 363 090

Ponuka úspešného uchádzača okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch bola zároveň použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria vyhodnotená ako najlepšia.

Ku dňu podpisu kúpnej zmluvy Úspešný uchádzač nemá v úmysle zadať žiadnu časť zákazky subdodávateľom.

Pre Časť VII. predmet zákazky:

DATALAN, a.s.
Krasovského 14
Bratislava 851 01
IČO: 35 810 734

Ponuka úspešného uchádzača okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch bola zároveň použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria vyhodnotená ako najlepšia.

Ku dňu podpisu kúpnej zmluvy Úspešný uchádzač nemá v úmysle zadať žiadnu časť zákazky subdodávateľom.

11. **Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 Zákona. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k). Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 Zákona.**

N/A

12. **Dôvody zrušenia použitého postupu**

Časť IV. a VI predmetu zákazky:

Zadávanie časti IV. a VI. predmetu zákazky bolo v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 Zákona zrušené, z dôvodu, že v priebehu postupu verejného obstarávania sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od Verejného obstarávateľa požadovať, aby vo Verejnej súťaži, resp. zadávaní časti IV. a časti VI. predmetu zákazky pokračoval. V rámci procesu hodnotenia ponúk Verejný obstarávateľ identifikoval nesprávne stanovené požadované parametre niektorých z obstarávaných položiek v rámci predmetných častí predmetu zákazky, pričom ak by Verejný obstarávateľ v zadávaní časti IV. a VI. predmetu zákazky pokračoval a vyhodnotil splnenie predmetných parametrov ponúkaných zariadení uchádzačmi tak, ako ich stanovil v podrobnej špecifikácii predmetu zákazky, nevyhnutne by to viedlo k vylúčeniu všetkých uchádzačov, ktorí predložili svoje ponuky na časť IV. a VI. predmetu zákazky, napriek tomu, že uchádzačmi ponúkané zariadenia majú tieto parametre lepšie.

Časť V. predmetu zákazky:

Zadávanie časti V. predmetu zákazky bolo v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 Zákona zrušené. V priebehu postupu verejného obstarávania sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od Verejného obstarávateľa požadovať, aby vo Verejnej súťaži, resp. zadávaní časti V. predmetu zákazky pokračoval. V rámci procesu hodnotenia ponúk Verejný obstarávateľ



identifikoval z jeho strany nesprávne stanovený parameter jedného z obstarávaných zariadení, pričom ak by uzatvoril zmluvu na takto zadané zariadenie, predmet plnenia by bol preňho nepoužiteľný, keďže rozmery zariadenia tak ako ich Verejný obstarávateľ zadefinoval a následne v súlade s touto požiadavkou uchádzači zariadenia ponúkli, by zariadenie nebolo možné do priestorov Verejného obstarávateľa umiestniť.

Okrem uvedeného Verejný obstarávateľ zrušil zadávanie časti V. predmetu zákazky aj z dôvodu, že na predmetnú časť zákazky nebolo predložených viac ako dve ponuky.

13. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočňovala elektronicky v súlade s § 20 Zákona, s výnimkou predkladania dôkazov o bankovej záruke alebo o poistení záruky, ktoré boli predložené v listinnej podobe v súlade s § 46 ods. 9 Zákona.

14. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:

V procese verejného obstarávania zákazky nebol zistený konflikt záujmov. Potenciálny konflikt záujmov bol overovaný u všetkých osôb, ktoré sa zúčastnili prípravy súťažných podkladov a hodnotenia predložených ponúk, alebo sa inak zúčastňovali na príprave a realizácii postupu verejného obstarávania (ďalej tiež ako „Zúčastnené osoby“). Všetky Zúčastnené osoby podpísali čestné vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré sú súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu.

Verejný obstarávateľ za účelom vylúčenia konfliktu záujmov zo strany osôb zúčastnených na príprave ponúk uchádzačov v súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predloženie čestného vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré bolo predložené všetkými uchádzačmi v rámci ich ponúk. Pravdivosť informácií uvedených v predložených čestných vyhláseniach bola zo strany Verejného obstarávateľa overená prostredníctvom verejne dostupných zdrojov, ako napr. Obchodný register, Register partnerov verejného sektora a pod.

15. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ nevyužil počas prípravy postupu verejného obstarávania prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov.