

Všetkým známým uchádzačom

Piešťany, 25.04.2022

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 1

Dňa 20.04.2022 bola verejnému obstarávateľovi obec Veľký Kýr na adresu kontaktného miesta elektronicky prostredníctvom systému Josephine doručená žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov k zákazke s názvom „**Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu č. 2 II.**“, ktorej Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku ÚVO č. 91/2022, pod. č. 20174 - WYP.

Požiadavky na vysvetlenie sa týkali nasledovného:

Otázka č. 1 :

V návrhu Zmluvy o dielo na zhotovenie stavby je uvedený:

- a) v bode 6.10: *Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť vytyčenie inžinierskych sietí na vlastné náklady.*
- b) v bode 6.12: *Zhotoviteľ je povinný stavenisko strážiť 24 hodín denne, a to na vlastné náklady, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.*
- c) v bode 6.24: *Zhotoviteľ sa zaväzuje plniť povinnosti stavebníka vo vzťahu k stavenisku podľa ust. § 43i stavebného zákona a súvisiacich právnych predpisov.*

Vo výkaze výmer sme nenašli položky na realizáciu týchto činností, preto žiadame obstarávateľa o stanovisko ako má uchádzač postupovať, prípadne o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Položky na realizáciu vyššie uvedených činností nie sú vo výkaze výmer, ani ich tam verejný obstarávateľ nebude dopĺňať, nakoľko sa jedná o úplne štandardné podmienky a bežné činnosti pri uskutočňovaní stavebných prác. Uchádzač musí pri oceňovaní predmetu zákazky počítať s vykonaním vyššie uvedených činností a to, či a ako ich zohľadní v ponukovej cene je na uvážení každého konkrétneho uchádzača a jeho cenovej politiky. Navyše bod 6.12 ZoD pripúšťa aj inú dohodu zmluvných strán.

Otázka č. 2 :

Vo výkaze výmer „2021901V_AKT_1Q-22 - Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu Veľký Kýr 2 [zadanie].xlsx“ sa v objekte „A1_OTVORY - Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu Veľký Kýr 2 – časť Výplne otvorov“ nachádzajú tieto položky na výmenu okenných a dverných krídiel:

- pol. č. 41: Oprava okien s otváracími a sklápacími krídlami s výmenou kompletných krídiel
- pol. č. 42: Plastové okenné krídlo, izolačné trojsklo so súčiniteľom prechodu tepla rámu $U_f = 1,4$ W/(m²K) a so súčiniteľom prechodu tepla skla $U_g = 0,7$ W/(m²K), 6 komorový profil
- pol. č. 45: Oprava dverí s otváracími krídlami s výmenou kompletných krídiel
- pol. č. 46: Presklené dverné krídlo plastové otváracie, otváracie-sklopné, atyp, so súčiniteľom prechodu tepla rámu $U_f = 1,4$ W/(m²K) a so súčiniteľom prechodu tepla skla $U_g = 0,7$ W/(m²K).

V projektovej dokumentácii je však uvedené, že sa má vymeniť iba zasklenie – **výmena pôvodného zasklenia za termoizolačné trojsklo**: „Okenné a dverné výplne ostajú zachované, vymení sa len zasklenie. Existujúce dvojsklo sa vymení za termoizolačné trojsklo.“

Žiadame preto obstarávateľa o:

- a) jednoznačné stanovisko čo platí (výmena krídiel, alebo výmena zasklenia)
- b) jednoznačné stanovisko aké sú všetky jestvujúce okná a dvere na objekte, ktorých sa to týka – značka, profilový systém, presný typ, presný typ kovania,...atď
- c) jednoznačné stanovisko, či má preverené, v prípade že sa bude jednať o výmenu zasklenia (nie výmenu krídiel), že termoizolačné trojsklá je technicky možné a zrealizovateľné osadiť do všetkých jestvujúcich okenných a dverných krídiel

Odpoveď:

Pôjde len o výmenu zasklenia za termoizolačné trojsklo v pôvodných okenných rámoch. Pri konzultácii s dodávateľom existujúcich okien (sú relatívne nové, vymieňané pred začiatkom projektu) nám potvrdil možnosť výmeny zasklenia za termoizolačné trojsklo so súčiniteľom prechodu tepla skla $U_g = 0,7 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Otázka č. 3:

Žiadame obstarávateľa o preverenie množstva sute týkajúceho sa výmeny krídiel okien a dverí, resp. výmeny zasklenia okien a dverí, ktorá je podľa nášho názoru nepostačujúca.

Odpoveď:

Množstvo sute je primerané.

Otázka č. 4:

Vo výkaze výmer „2021901V_AKT_1Q-22 - Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu Veľký Kýr 2 [zadanie].xlsx“ sa v objekte „A2_PLÁŠŤ - Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu Veľký Kýr 2 - časť Obvodový plášť“ nachádza položka č. 65 – „Demontáž a spätná montáž ostatných doplnkov stavieb s hmotnosťou jednotlivých dielov konštrukcií do 50 kg, vrátane ich dočasného uskladnenia“ v množstve 1 sub.

Žiadame obstarávateľa o presnú špecifikáciu – čo má uchádzač oceniť v tejto položke.

Odpoveď:

Demontáž a opätovná montáž kovových prvkov sa týka napr. hlavne krycích dvierok na fasáde, fasádnych rebríkov na strechu, konzoly pre antény a podobne. Ide o menšie predmety, bez potrebnej zložitej manipulácie.

Otázka č. 5:

V technickej správe architektonického a stavebného riešenia v časti 2.2.3 POPIS STAVEBNOTECHNICKÉHO RIEŠENIA – odsek A. Búracie práce, demontáže, výkopy je uvedené „Demontáž povrchovej vrstvy strešnej krytiny plochej strechy – asfaltové pásy.“. Vo výkresoch č. 4 a 5 stavebnej časti je tiež uvedené „Demontáž izolačnej asfaltovej krytiny IPA“, avšak vo výkaze výmer sme položky na demontáž asfaltovej krytiny, ani súvisiace položky na odvoz a uskladnenie sute nenašli. Vo výkaze výmer figuruje iba položka č. 14 „**Očistenie** povlakovej krytiny na strechách plochých do 10° **od nečistôt a machu** pred kladením ďalších vrstiev, $-0,00200\text{r}^{\circ}$ “ a s tým súvisiaci odvoz a uskladnenie sute. Vo výkrese architektúry č. 12 – rez A-A, rez B-B, rez C-C navrhovaný stav je uvedená pod parozábranou aj jestvujúca hydroizolácia.

Na základe vyššie uvedeného žiadame obstarávateľa o jednoznačné stanovisko, či požaduje demontáž asfaltovej krytiny, alebo nie. Ak áno, žiadame o doplnenie výkazu výmer o príslušné položky (vrátane odvozu a uskladnenia príslušnej sute) a súčasne o špecifikáciu demontovanej asfaltovej krytiny (počet vrstiev, hrúbka, typ,...atď).

Odpoveď:

Jestvujúca strešná krytina ostáva, nebude sa demontovať a na ňu pôjdu nové strešné vrstvy.

S pozdravom

Ing. Tomáš Kalnický
kontaktná osoba pre VO