

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2022r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: Modernizacja systemu parkingowego (ESOK) na dwóch parkingach (południowy i podziemny) dla potrzeby Mokotowskiej Fundacji Warszawianka – Wodny Park.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. , poz. 1129 z późn. zm) zwanej dalej Ustawą Pzp, zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ.

Pytanie 1:

OPZ - montaż systemu kamer do rejestracji wjazdu i wyjazdu- proszę o potwierdzenie że Zamawiający ma na myśli dostawę kamer LPR (odczyt tablic rejestracyjnych) a nie kamery CCTV.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli dostawę i montaż systemu parkingowego z odczytem tablic rejestracyjnych (LPR).

Pytanie 2:

OPZ – Proszę o usunięcie zapisu : „przekazanie Zamawiającemu wersji instalacyjnej Systemu Parkingowego”. proszę o usunięcie zapisu albo zastąpienie go formą :dostawca zapewni pełne wsparcie instalacyjne dla dostarczonego systemu. Standardem jest dostarczanie serwera z zainstalowanym oprogramowaniem. Z uwagi na złożoność tego typu systemów samodzielna instalacja może być niewystarczająca lub może spowodować braki w odpowiedniej konfiguracji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostawy oprogramowania wraz z licencją i gwarancją udzieloną przez producenta a nie dostawcy. Taki wymóg zabezpieczy Zamawiającego przed ewentualną utratą licencji przez dostawcę, bądź jego zniknięciem z rynku. Dodatkowo Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni szkolenie pracownikom Zamawiającego z konfiguracji i obsługi dostarczonego oprogramowania parkingowego oraz urządzeń.

Pytanie 3:

OPZ - Proszę o usunięcie zapisu; „dostarczenia obrazów dysków z zainstalowanym i skonfigurowanym Systemem Parkingowym” - przy zaawansowanych systemach parkingowych wymagana jest ściśle powiązana współpraca systemu operacyjnego z konfiguracją systemu parkingowego [wpisy w rejestrze, ścieżki środowiskowe itd.] co powoduje, że mimo technicznej możliwości dostarczenia obrazów dysków będzie on nieużyteczny bądź niespełniający swojego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu; „*dostarczenia obrazów dysków z zainstalowanym i skonfigurowanym Systemem Parkingowym*”. Jednocześnie w to miejsce Zamawiający umieszcza zapis

o treści; „dostarczenia systemu z możliwością tworzenia kopii zapasowych rejestrów systemu, w szczególności rejestru danych finansowych i dostępowych do systemu (rejstry logowania).

Pytanie 4:

Dot. 2 Uwagi dotyczące gwarancji „Czas reakcji na awarię nie może przekraczać 2 godzin, natomiast czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 12 godzin od momentu zgłoszenia problemu” – wnosimy o modyfikację zapisu i dopisanie „z wyłączeniem dni wolnych od pracy” oraz wydłużenie czasu usunięcia awarii do 24 godzin

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu; „Czas reakcji na awarię nie może przekraczać 2 godzin, natomiast czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 12 godzin od momentu zgłoszenia problemu”, jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i dodanie zapisu; „z wyłączeniem dni wolnych od pracy”.

Pytanie 5:

Dot. 1) Parkingi : południowy i podziemny - ogólne wymagania dla systemu parkingowego: Proszę o usunięcie zapisu : „Dostawca systemu powinien udostępnić użytkownikowi protokoły wymiany danych pomiędzy częścią centralną systemu a sterownikami wejść/wyjść, tak aby możliwa była w przyszłości bezproblemowa integracja w systemie urządzeń przez innych dostawców”. Protokoły wymiany danych są tajemnicą producenta [know-how] i żaden producent nie udostępnia takich danych.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie z OPZ zapis : „Dostawca systemu powinien udostępnić użytkownikowi protokoły wymiany danych pomiędzy częścią centralną systemu a sterownikami wejść/wyjść, tak aby możliwa była w przyszłości bezproblemowa integracja w systemie urządzeń przez innych dostawców”.

Pytanie 6:

Dot. PW procedura wjazdu/wyjazdu – sekwencja pętli – „aktywna pętla obecności -> aktywne pętli obecności i bezpieczeństwa -> aktywna pętla bezpieczeństwa” . Czy Zamawiający uzna warunek sekwencji pętli za spełniony bez etapu „aktywne pętli obecności i bezpieczeństwa” przy zapewnieniu wykrycia wycofania pojazdu uznania biletu jako nieaktywnego w przypadku wycofania się pojazdu ? opisana w OPZ funkcjonalność jest typowa dla konkretnego producenta .

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje warunek sekwencji pętli za spełniony bez etapu „aktywne pętli obecności i bezpieczeństwa” przy zapewnieniu wykrycia wycofania pojazdu uznania biletu jako nieaktywnego w przypadku wycofania się pojazdu.

Pytanie 7:

Kasa automatyczna – czy zamawiający dopuszcza kasę automatyczną wydająca paragony ale bez możliwości wprowadzenia numeru NIP? Wg obowiązujących rozporządzeń kasy automatyczne są zwolnione z fiskalizacji. [ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, Załącznik :Czynności zwolnione z obowiązku ewidencjonowania: poz 40 Usługi świadczone przy użyciu urządzeń,

w tym wydających bilety, obsługiwanych przez klienta, które również w systemie bezobsługowym przyjmują należność w: 1) bilonie lub banknotach, lub 2) innej formie (bezgotówkowej), jeżeli z ewidencji i dowodów dokumentujących transakcję jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie transakcji zapłata dotyczyła.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie kas automatycznych wydająca paragony ale bez możliwości wprowadzenia numeru NIP. Wspomniane przez Państwa rozwiązanie ma charakter jedynie czasowy. Systemy z kasami automatycznymi z możliwością wprowadzania NIP są już zainstalowane w kilku miejscach w Warszawie przez różnych producentów.

Pytanie 8:

3.2.2 kasa automatyczna – czy zamawiający dopuszcza aby wykupienie i przedłużenie abonamentu odbywało się przy użyciu karty zbliżeniowej bez wprowadzania nr rejestracyjnych pojazdu

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aby wykupienie i przedłużenie abonamentu odbywało się przy użyciu karty zbliżeniowej bez wprowadzania nr rejestracyjnych pojazdu. System w założeniu ma pracować w oparciu o tablice rejestracyjne. Karty mają być tylko dodatkiem.

Pytanie 9:

3.3.3 szlaban – proszę u usunięcie zapisu : „szlaban zatrzymuje się w miejscu napotkania oporu i cofa się o kilka centymetrów ale nie otwiera do końca” – powyższe rozwiązanie jest wg naszej najlepszej wiedzy możliwe jedynie dla szlabanu Magnetic (FAAC).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza usunięcia zapisu : „szlaban zatrzymuje się w miejscu napotkania oporu i cofa się o kilka centymetrów ale nie otwiera do końca” . Takie rozwiązanie jest stosowane w szlabanach innych producentów, np: Skidata lub Automatic Systems oraz w szlabanach producentów, którzy mają w swojej ofercie programowalne wyłączniki krańcowe.

Pytanie 10:

3.3.3 szlaban – proszę u usunięcie zapisu „maksymalny pobór mocy 30 W” powyższy zapis wskazuje na szlaban Magnetic (FAAC)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza usunięcia zapisu : „maksymalny pobór mocy 30 W” „ Oprócz wskazanego producenta w tym zakresie mocy są jeszcze szlabany od takich dostawców jak: ICA Group - AS 4000 M, TIBA T-M-PRO , Car Park spółka z o.o.

Pytanie 11:

3.3.4 kamery LPR- czy zamawiający dopuszcza kamerę: a) z odległością roboczą do 6 m, b) obudową IP 65

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kamery LPR- z odległością roboczą do 6 m oraz obudową IP 65, jeśli dostawca zapewni kamerom prawidłowe działanie i skuteczność odczytu na poziomie dokładności minimum 95%.

Pytanie 12:

3.3.5 Kasa automatyczna- Czy zamawiający dopuszcza kasę z pojemnikami do wydawania reszty monetami o pojemności 2 x 750 i 2 x 1500?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pojemników o pojemności nie mniejszej niż 4 X 350 szt. przy założeniu, że w programie będzie możliwość ustalenia do jakiego poziomu będzie mógł być napełniany hopper i system poinformuje o konieczności jego wymiany .

Pytanie 13:

3.3.5 Kasa automatyczna- Czy zamawiający dopuszcza aby hoppersy nie były zamykane? Zapis „...pozwalające na ich transport bez konieczności otwierania hoppera” sugeruje rozwiązanie konkretnego producenta i wyklucza z udziału w postępowaniu innych oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aby hoppersy nie były zamykane. Hoppersy winny być zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych, zarówno podczas obsługi urządzenia, jak i transportu do punktu prowadzenia rozliczeń. Większość producentów dysponuje takim rozwiązaniem: Skidata - skiosk® Smart 'Parking', Bebramatic – Station Platinum Modular.

Pytanie 14:

3.3.5 Kasa automatyczna- Czy zamawiający dopuszcza aby po otwarciu drzwi urządzenie na na wyświetlaczu nie pojawiał się automatycznie panel logowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aby po otwarciu drzwi urządzenie na na wyświetlaczu nie pojawiał się automatycznie panel logowania. Wymagane przez Zamawiającego rozwiązanie zabezpiecza przed dostępem osób nie uprawnionych do wnętrza kasy. Jeśli ktoś otworzy kasę i nie zaloguje się przypisanym loginem i hasłem w określonym czasie, kasa wygeneruje alarm. W starszych rozwiązaniach stosowano kiedyś karty kodowe (dostępowe), które miały zapisane określone uprawnienia, a którymi „logował się” operator rozliczający kasę czy serwis.

Pytanie 15:

3.3.5 i 3.3.6 Kasa automatyczna- Czy zamawiający dopuszcza kasę bez funkcjonalności „redagowania komunikatów na wyświetlaczu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza kas automatycznych bez funkcjonalności „redagowania komunikatów na wyświetlaczu” Jest to użyteczna funkcja, w której Zamawiający poprzez ekran kasy, może komunikować klientom dodatkowe pożądane w danym czasie informacje. Np. o nadchodzącym wydarzeniu, jak „Wesołych Świąt” czy o zmianach taryf w przyszłości.

Pytanie 16:

3.3.7 Serwer systemu parkingowy – czy zamawiający dopuszcza aby zdalny dostęp do systemu parkingowego odbywał się poprzez aplikacje typu Team Viewer ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aby zdalny dostęp do systemu parkingowego odbywał się poprzez aplikacje typu Team Viewer. Team Viewer to jest oprogramowanie odrębnego dostawcy. Wymaga odrębnej płatnej licencji i jest tylko obejściem bezpośredniego dostępu do systemu.

Pytanie 17:

Proszę o informacje kto ponosi koszt integracji systemu parkingowego z ESOK? Czy wykonawca? czy Zamawiający, a po stronie wykonawcy jest tylko udostępnienie API? Jeżeli po stronie wykonawcy, proszę o podanie kontaktu do producenta oprogramowania ESOK z którym ma być zintegrowany system parkingowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poniesie koszt integracji systemu parkingowego z ESOK.

Pytanie 18:

3.4.5 czy zamawiający dopuszcza kamery zabudowane w totemach ze stali nierdzewnej malowanej proszkowo?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kamery zabudowane w totemach ze stali nierdzewnej malowanej proszkowo, jeśli dostawca zagwarantuje prawidłową pracę przy zaprojektowanych wymiarach wyspy parkingowej.

Pytanie 19:

Proszę o wydłużenie terminu wykonania prac do 70 dni. Wskazany termin realizacji jest zbyt krótki na produkcję i dostawę urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania prac do 70 dni.

Pytanie 20:

Punkty 2.2.1 oraz 2.2.2 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT W ZAKRESIE INSTALACJI SYSTEMU PARKINGOWEGO „ Obudowa terminala musi być modułowa, wykonana ze stali nierdzewnej Inox oraz posiadać drzwi serwisowe po obu stronach pozwalające na bezpieczną obsługę urządzenia.” Czy zamawiający zgadza się aby obudowa terminala posiadała jedno drzwi serwisowe, które ze względu na budowę terminala umożliwiają bezpieczną obsługę urządzenia? Takie rozwiązanie nie wpływa na pogorszenie parametrów terminala i zachowuje pełną funkcjonalność oraz ogranicza możliwość dostania się osób niepowołanych do urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający warunkowo może dopuścić by obudowa terminala posiadała jedno drzwi serwisowe, jednakże ze względu na zmniejszone wymiary wyspy parkingowej, a co za tym idzie zmniejszoną odległość pomiędzy urządzeniami (terminal – szlaban) do obowiązku wykonawcy należy sprawdzenie

czy w wypadku zastosowania obudowy terminali z jednymi drzwiami serwisowymi, urządzenia będą posiadały wystarczający dostęp do wygodnego prowadzenia prac serwisowych.

Pytanie 21:

Punkt 2.3.4 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT W ZAKRESIE INSTALACJI SYSTEMU PARKINGOWEGO „ Kasa powinna zabezpieczać zapas monet do wydawania reszty dla każdego z 4 nominałów w minimalnej ilości 1200 szt. każdy pojemnik ” Czy Zamawiający dopuszcza aby kasa zabezpieczała zapas monet do wydawania reszty dla każdego z 4 nominałów w minimalnej ilości 350 szt. każdy pojemnik ? W obecnych czasach gdy 70% płatności odbywa się przy pomocy kart płatniczych utrzymywanie tak dużego zapasu monet do wydawania reszty wydaje się być ponad miarowe. Z doświadczenia wiemy, że tak duży zapas monet w praktyce nie jest wykorzystywany a wymaga od Zamawiającego „zamrożenia ” znacznej ilości gotówki.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pojemników o pojemności nie mniejszej niż 4x350 szt. przy założeniu, że w programie będzie możliwość ustalenia do jakiego poziomu będzie mógł być napełniany hopper i system da znać kiedy konieczna jest jego wymiana.

Pytanie 22:

Punkt 2.3.8 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT W ZAKRESIE INSTALACJI SYSTEMU PARKINGOWEGO „ Oprogramowanie systemu parkingowego musi być zainstalowane na komputerze typu serwer, klasy Dell Power Edge lub równoważnej, system operacyjny Microsoft Windows.” Czy Zamawiający dopuszcza aby Serwer pracował systemie operacyjny Linux ? System ten jest bez licencyjny oraz nie posiada mechanizmu automatycznych aktualizacji, których nie można wyłączyć zgodnie z polityką Microsoft, które w przypadku Windows potrafią unieruchomić system. System Linux gwarantuje stabilną pracę urządzeń bez konieczności ingerencji serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby serwer pracował w systemie LINUX pod warunkiem skutecznej integracji z posiadanym przez zamawiającego systemem obsługi klienta (ESOK) oraz przeszkolenia pracowników Zamawiającego z jego obsługi.

Pytanie 23:

Punkt 2.2.1 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT W ZAKRESIE INSTALACJI SYSTEMU PARKINGOWEGO „ Terminal musi być wyposażony w kolorowy dotykowy wyświetlacz o przekątnej min. 9 cali i rozdzielczości 800x480 pikseli do wyświetlania animowanych zmiennych komunikatów.”

Czy Zamawiający dopuszcza dotykowy wyświetlacz o przekątnej min. 7 cali i rozdzielczości 800x480 pikseli, zapewniający w pełni czytelność wyświetlanych komunikatów dla klienta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dotykowego wyświetlacza o przekątnej min. 7 cali zapewniającego w pełni czytelność wyświetlanych komunikatów dla klienta.

Pytanie 24:

Punkt 3.3.4 PROJEKT WYKONAWCZY, System rozpoznawania tablic rejestracyjnych LPR „ aplikacja do rozpoznania numeru rejestracyjnego zainstalowane w kamerze ”. Czy Zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie do analizy obrazu znajdowało się na osobnym serwerze a nie w kamerze? Zastosowanie oddzielnego serwera z oprogramowaniem zapewnia ograniczenie ewentualnych kosztów wymiany kamer w przypadku uszkodzenia na skutek kolizji z pojazdami oraz pozwala na zapewnienie większej dokładności ANPR niż w przypadku oprogramowania zainstalowanego w kamerze.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie do analizy obrazu znajdowało się na osobnym serwerze pod warunkiem zapewnienia dodatkowego serwera do automatycznego wykonania backup'u. Zamawiający uważa, że w przypadku awarii tylko jednego serwera z oprogramowaniem do analizy obrazu cały system przestanie działać natomiast uszkodzenie jednej kamery oznacza, iż reszta systemu działa i obiekt może funkcjonować w oparciu o LPR.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający zezwala na podpisywanie dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym innym niż wymieniona aplikacja Szafir Host? Czy Zamawiający dopuszcza podpis elektroniczny Smartsign Certum?

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na podpisywanie dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym innym niż wymieniona aplikacja Szafir Host. Zamawiający informuje, że Wykonawca musi posiadać ważny podpis elektroniczny oparty na kwalifikowanym certyfikacie spełniającym wymagania rozporządzenia (UE) nr 910/2014 Parlamentu Europejskiego i Rady Europy oraz odpowiednich przepisów państwowych. Podpisy elektroniczne oparte na kwalifikowanym certyfikacie są wystawione przez kwalifikowanych dostawców usług w poszczególnych państwach członkowskich UE.

Pytanie 26:

Z opisu zamieszczonego w OPZ wynika, że system wjazdu na parkingi ma odbywać się wyłącznie na podstawie odczytu tablic rejestracyjnych, bez biletów jednorazowych i bez kart abonamentowych. Jaki sens mają zatem czytniki kart MIFARE widoczne w opisie urządzeń wjazdowych i wyjazdowych? Czy Zamawiający wyraża zgodę na obsługę wszystkich parkingów wyłącznie na podstawie odczytu tablic rejestracyjnych, przy zachowaniu wszystkich funkcjonalności systemu parkingowego opisanych w OPZ (wjazdy rotacyjne, wjazdy abonamentowe, antypassback itd.)?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno określił w OPZ w opisie procedury wjazdowej i wyjazdowej (pkt. IV. Koncepcja systemu parkingowego, ppkt4 i 5) strategię parkowania, z której wynika, że system wjazdu na parking ma odbywać się wyłącznie na podstawie odczytu tablic rejestracyjnych. Zamawiający wyraża zgodę na obsługę wszystkich parkingów wyłącznie na podstawie odczytu tablic rejestracyjnych, przy zachowaniu wszystkich funkcjonalności systemu parkingowego opisanych w OPZ. Informacja o możliwości wjazdu za pomocą kart abonamentowych jest zawarta na potrzeby tylko ewentualnych klientów abonamentowych i pracowników Zamawiającego w przypadku potencjalnej awarii systemu.

Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust.1 i 3 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść Specyfikacji warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ w zakresie:

- Strona 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Termin wykonania zamówienia: 70 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia.

- Czwarty akapit punktu 14 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa dnia 06.05.2022r. o godz. 10:00”

- Pierwszy akapit punktu 15 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi dnia 06.05.2022r. o godz.11:00”

- Pierwszy akapit punktu 16 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 04.06.2022r.”

Zamawiający dokonuje odpowiednio zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na podstawie art.286 ust. 6 oraz 9 ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Druk Oferta
2. Załącznik nr 9 –Opis przedmiotu zamówienia

**Zatwierdził:
PREZES
Mokotowskiej Fundacji
Warszawianka Wodny – Park
Dariusz Pastor**