



Katowice, dnia 14.07.2022

Zn. spr.: RR.270.2.1.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie dokumentacji urzędniowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Katowicach”.

RDLP Katowice działając na podstawie Art. 253 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o następujących kwestiach:

1. Najkorzystniejsza oferta, którą wybrano:

1.1. Część I

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.2. Część II

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.3. Część III

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.4. Część IV

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.5. **Część V**

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.6. **Część VI**

numer oferty: **2**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

2. Kryteria oceny ofert:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Zadanie	N-ctwo /opracowanie	Kryterium Cena	Wymagana w SWZ liczba osób terenowych ze stażem ponad 10 lat dla uzyskania max pkt.	Liczba punktów za Zdolność zawodową	Sumaryczna liczba punktów (cena+osoby)
1	TAXUS UL Sp. z o. o. ul. Ochocka 14, 02-495 Warszawa	Część IV	ANEKS Wisła	51,72 pkt	3	40 pkt	91,72 pkt
2	Państwowe Przedsiębiorstwo Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Krakowie	Część I	PUL Opole	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część II	PUL Tułowice	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część III	PUL Węgierska Górka	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część IV	ANEKS Wisła	60 pkt	3	40 pkt	100 pkt
		Część V	Siedliska Jeleśnia	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część VI	Fito Sucha	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **brak**

Z poważaniem
 Damian Sieber
 p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
 Lasów Państwowych w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/