

Znalec: Ing. Peter Bestro, Kapicova 5, 851 01 Bratislava, znalec v odbore stavebníctvo, odvetvie Statika stavieb, odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľností, zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod ev.č. 914682 zo dňa 2.6.2011.

Zadávatel': Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
Panónska cesta 2
851 04 Bratislava

Objednávka: zo dňa 30.04.2018

ZNALCKÝ POSUDOK

číslo 8/2018

Vo veci: Statické posúdenie administratívnej budovy na Včelárskej ulici 1 v Prievidzi

Počet strán (z toho príloh): **72(37)**

Počet odovzdaných vyhotovení: 3 x zadávateľ
1 x archív znalca

Vyhotovenie: **4.**

v Bratislave: dňa 23. 05. 2018

OBSAH

I. ÚVODNÁ ČASŤ	3
1. ÚLOHA ZNALCA PODĽA OBJEDNÁVKY:.....	3
2. DÁTUM VYŽIADANIA ZNALECKÉHO POSUDKU:.....	3
3. DÁTUM, KU KTORÉMU JE VYPRACOVANÝ ZNALECKÝ POSUDOK:	3
4. PODKLADY NA VYPRACOVANIE ZNALECKÉHO POSUDKU:	3
II. POSUDOK	4
1. POPIS STAVBY.....	4
2. ANALÝZA KONŠTRUKCIE.....	5
3. PRÍČINY PORÚCH A ODSTRÁNENIE	31
III. ZÁVER	33
1. ODPOVEDE NA ZADANÚ ÚLOHU	33
IV. PRÍLOHY	34

I. ÚVODNÁ ČASŤ

1. ÚLOHA ZNALCA PODĽA OBJEDNÁVKY:

Úlohou znalca podľa zadania zo dňa 30.04.2018 je statické posúdenie nehnuteľnosti – administratívnej budovy s.č. 980 na Včelárskej ulici 1 v Prievidzi a zodpovedanie týchto otázok:

1. Zistenie technického stavu konštrukcií predmetnej budovy a posúdenie z hľadiska statiky.
2. Zistenie príčin jestvujúcich porúch konštrukcií a návrhu na odstránenie týchto porúch.
3. Posúdenie možnosti realizácie komplexnej obnovy budovy (kompletné prevedenie sanačných opatrení obvodového plášťa, zateplenia obvodových konštrukcií, výmeny okien a dverí, rekonštrukcie a zateplenia strešného plášťa, balkónov) z hľadiska statiky.

2. DÁTUM VYŽIADANIA ZNALECKÉHO POSUDKU:

Objednávka 4591010987 zo dňa 30.04.2018 - Príloha č.1

3. DÁTUM, KU KTORÉMU JE VYPRACOVANÝ ZNALECKÝ POSUDOK:

Dátum obhliadky: 16.05.2018.

4. PODKLADY NA VYPRACOVANIE ZNALECKÉHO POSUDKU:

4.1 Podklady dodané zadávateľom:

- 4.1.1 Územnoplánovacia dokumentácia, časť architektúra – pôdorysy prízemlia, 1.posch., 2.posch., 3.posch. (Ing.arch. Schlogl 12/1986) v elektronickej kópii
- 4.1.2 Vykonávací projekt, časť architektúra – pôdorysy základov, kladačský plán, rez A-A (Ing.arch. Schlogl 10/1987)
- 4.1.3 Vykonávací projekt, časť statika (Ing.Škorica 10/1987)
- 4.1.4 Výpis z listu vlastníctva č.6360, vytvorený cez katastrálny portál 26.02.2018, v elektronickej kópii
- 4.1.5 Technický popis v elektronickej verzii
- 4.1.6 Fotodokumentácia

4.2 Podklady získané znalcom

- 4.2.1 Zápis z obhliadky zo dňa 16.05.2018
- 4.2.2 Fotodokumentácia z obhliadky zo dňa 16.05.2018

4.3 Literatúra

- 4.3.1 Zákon 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- 4.3.2 STN 73 0035 Zaťaženie stavebných konštrukcií
- 4.3.3 STN EN 1990 Eurokód: Zásady navrhovania konštrukcií
- 4.3.4 STN EN 1991 Eurokód 1: Zaťaženia konštrukcií

- 4.3.5 STN EN 1993 Eurokód 3: Navrhovanie oceľových konštrukcií
- 4.3.6 STN EN 1999 Eurokód 9: Navrhovanie hliníkových konštrukcií
- 4.3.7 STN EN 1090: Zhotovovanie oceľových a hliníkových konštrukcií
- 4.3.8 Zákon Č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 4.3.9 Vyhláška MS SR Č. 490/2004 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon Č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

4.4 Údaje o ohliadkach a zameraní predmetu posúdenia

- 4.4.1 Obhliadka dňa 16.05.2018: Obhliadku existujúceho stavu som vykonal dňa 16.05.2018 za účasti zástupcov objednávateľa (Ing. Kolesárová, p.Cibulka) Predmetom obhliadky bolo oboznámenie zúčastnených strán so začatím znaleckého posudzovania, umožnenie vyjadriť sa k riešenému problému a zoznámenie sa so situáciou. Ďalej bola vykonaná obhliadka stavby, pričom bola vyhotovovaná priebežne fotodokumentácia.

4.5 Osobitné požiadavky objednávateľa

Neboli definované.

4.6 Právny úkon, na ktorý sa má znalecký posudok použiť

Nebol definovaný.

II. POSUDOK

1. POPIS STAVBY

1.1 Základne údaje o stavbe

Administratívna budova je umiestnená na Včelárskej 1 ulici v Prievidzi. Budova bola postavená v roku 1987 ako sociálno-prevádzková, administratívna budova.

Pozostáva s jedno, dvoj a štvorpodlažného traktu.

Budova má štyri nadzemné podlažia v južnom trakte a v severnom trakte dve nadzemné podlažia. Medzi južným a severným traktom sa nachádza jednopodlažná časť kde je umiestnené klientské pracovisko a archívne priestory (v súčasnosti dané do prenájmu).

Objekt je vystavaný zo železobetónového skeletového systému s modulom v pozdĺžnom smere 6 m a 12 m v strednej časti budovy s výplňovým murivom, založený na pilotových základoch VUIS 38cm..

V severnej časti na 2. NP sa nachádza Call-centrum VŠZP.

V južnej časti na 2.-4. NP sa nachádzajú kancelárske priestory pobočky VŠZP Prievidza.

V južnej časti na nadzemných podlažiach 2.- 4. NP sa nachádzajú terasy na oboch stranách poschodia.

Ploché strechy budovy sú na troch úrovniach a boli zrekonštruované v rokoch 2014-2016 položením nových asfaltových pásov s kotvením, výmenou oplechovania a rekonštrukciou bleskozvodov. Izolácia strešného pláštia pozostáva z 30 cm hrubých dielcov PORFIX osadených na terčoch s čadičovou rohožou hrúbky 8cm.

Skladba strešného plášt'a pod novými asfaltovými pásmi je nasledovná: 3 x Bitagit S + 2x ochranný náter ROBOL RS

Obvodový plášť je vyskladaný z keramických dielcov s domurovaním tehloou MC50 o hrúbke 40cm.

V časti konzol a štítov štvorpodlažnej budovy je obvodový plášť vymurovaný z pórobetónu na hrúbku 30cm.

Stropy sú vyskladané z typových panelov PZD a v jednopodlažnej časti z predpätých betónových panelov SPIROLL.

Celkový obostavaný priestor objektu je 3240 m² (bez plochy striech)

Celková zastavaná plocha objektu je 1580,7 m² (bez plochy terás)

Objekt je napojený na inžinierske siete voda, el, plyn s vlastnou kotolňou na vykurovanie a prípravu TÚV so vstupom zo zadnej časti budovy.

Okolo budovy je parkovisko pre cca 35 vozidiel. Areál parkoviska sa nachádza na parcele 5451/17 o výmere 2841 m².

Areál, je oplotený po celom obvode s dvomi vstupnými bránami, mechanickou bránou

so vstupom na parkovisko v zadnej časti budovy a automatickou bránou so vstupom pre dopravnú obsluhu a služobné vozidlá pobočky. Doprava v areáli je usmernená zvislým dopravným značením a umožňuje prejazd všetkých vozidiel okolo celej budovy v smere vstup cez mechanickú bránu a výjazd cez automatickú bránu.

Celý areál je vytvorený zo železobetónových panelov o celkovej ploche cca 2000 m² ohraničených betónovými obrubníkmi, ktoré oddeľujú po okrajoch z prednej a zadnej časti budovy pásy zelených plôch zatrávnených s výsadbou stromov a náletových porastov.

Časti textov boli prevzaté z podkladov.

2. ANALÝZA KONŠTRUKCIE

2.1 Typ konštrukcie

STN EN 1990 určuje zásady a požiadavky na bezpečnosť, použiteľnosť a trvanlivosť konštrukcií, popisuje zásady ich navrhovania a overovania a uvádza pokyny pre súvisiace hľadiská spoľahlivosti konštrukcií. STN EN 1990 sa má používať spoločne s STN EN 1991 až STN EN 1999 na navrhovanie konštrukcií budov a inžinierskych stavieb vrátane geotechnických hľadísk, na navrhovanie konštrukcií na účinky požiaru, v situáciách zahrnujúcich zemetrasenie, zhotovovanie a dočasné konštrukcie.

Podľa STN-EN-1990 každá konštrukcia musí byť navrhnutá a zhotovená tak, aby počas predpokladanej životnosti, s náležitým stupňom spoľahlivosti a hospodárnosti

- odolala všetkým zaťaženiám a vplyvom, ktoré sa môžu vyskytnúť pri zhotovovaní a používaní a
- spĺňala požiadavky použiteľnosti špecifikované pre konštrukciu alebo nosný prvok □.

Konštrukcia musí byť navrhnutá tak, aby mala zodpovedajúcu:

- odolnosť,
- použiteľnosť a
- trvanlivosť.

Konštrukcia musí byť navrhnutá a zhotovená tak, aby nebola poškodená v prípade

- výbuchu,
- nárazu a
- následkov ľudských chýb

v miere neprimeranej pôvodnej príčine.

Tieto základné požiadavky sa majú zaistiť:

- výberom vhodného materiálu;
- zodpovedajúcim návrhom a konštrukčnými zásadami;
- stanovením postupov kontroly návrhu, výroby, zhotovovania a užívania v súlade s príslušným projektom.

Všetky tieto ustanovenia sa majú interpretovať tak, že sa pri návrhu uplatní náležitá odbornosť a pozornosť primeraná okolnostiam. Návrh má vychádzať z takých znalostí a praktických skúseností, ktoré sú bežne dostupné v čase, kedy sa konštrukcia navrhuje.

V čase návrhu konštrukcie, teda v roku 1986 boli platné normy STN. Konštrukcia bola navrhovaná podľa týchto noriem.

2.2 Súlad s projektovou dokumentáciou

Projektová dokumentácia bola poskytnutá v rozsahu uvedenom v úvode (výber vid' príloha). Neboli pozorované žiadne podstatné zmeny voči navrhovanému stavu (nosná konštrukcia), okrem dispozičných zmien deliacimi konštrukciami.

2.3 Použité materiály

Neboli zistené materiálové rozdiely oproti projektovanému stavu.

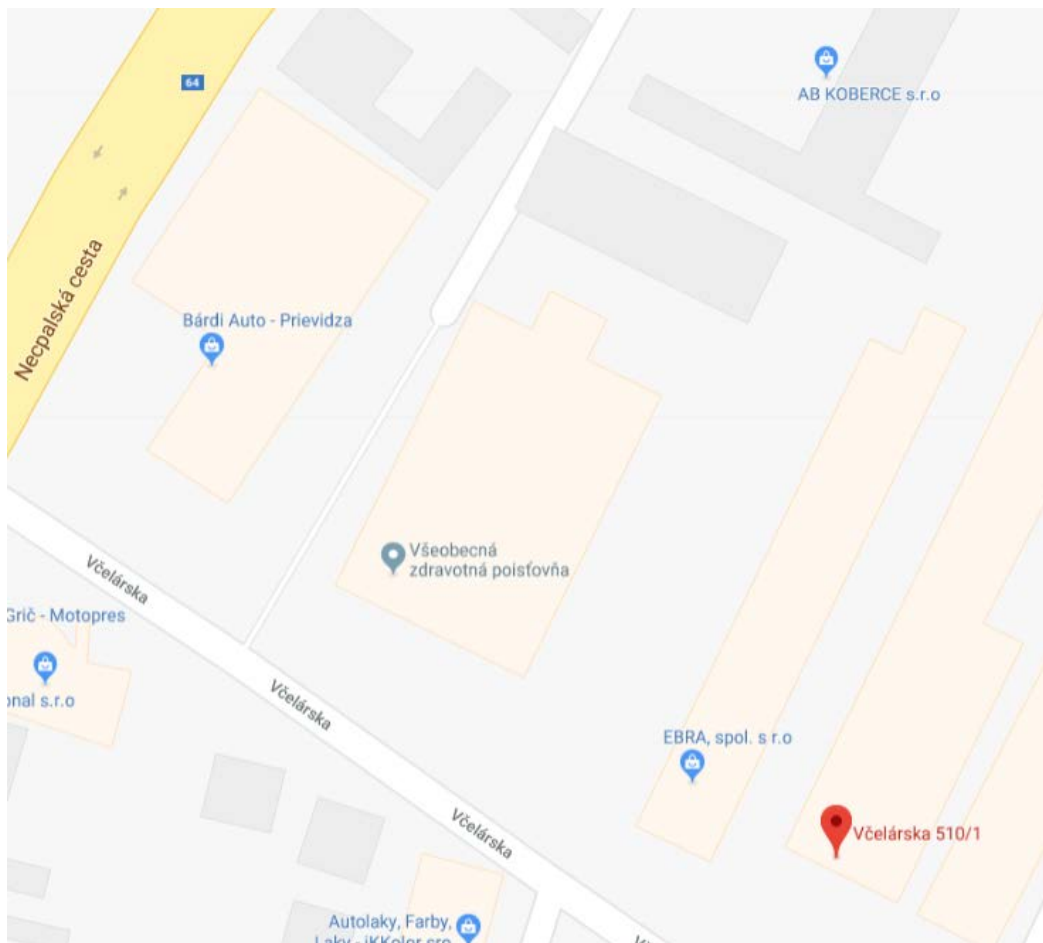
2.4 Postup prác

Znalec nebol prítomný na stavenisku počas montáže konštrukcií, ani nebol predložený montážny (stavebný denník). Postup montáže preto nebude hodnotený.

2.5 Aktuálny stav

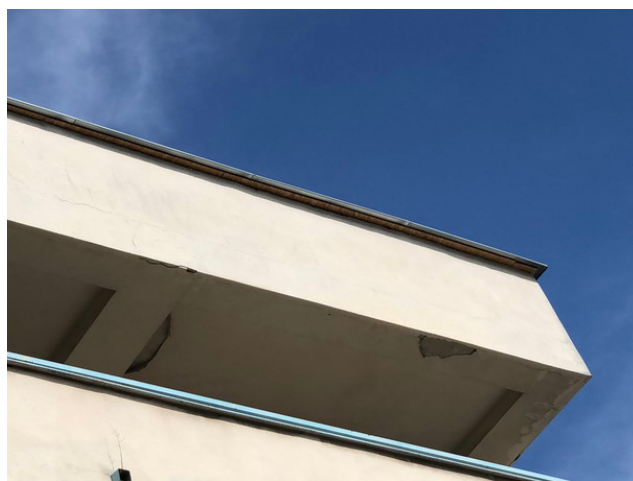
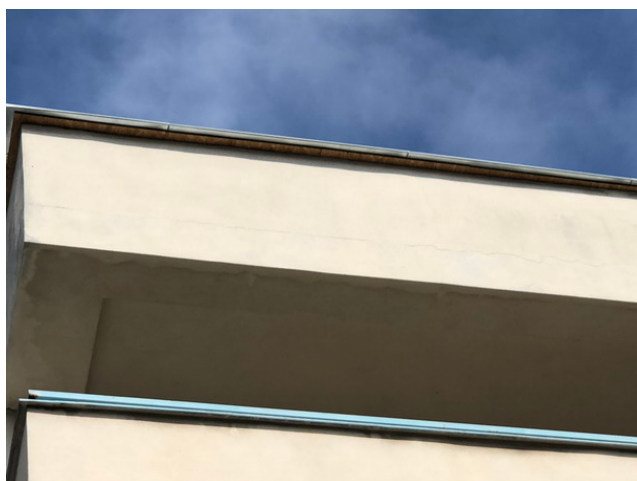
Stav bude popisovaný tak, ako bol obhliadaný, teda najprv prejavy pozorovateľné z exteriéru podľa svetových strán a potom prejavy v interiéri podľa postupu obhliadky.

Situácia:



2.5.1 Východné priečelie

Na priečelí trojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely a panely tvoriace zábradlia terás.





Pohľady zvnútra terás:



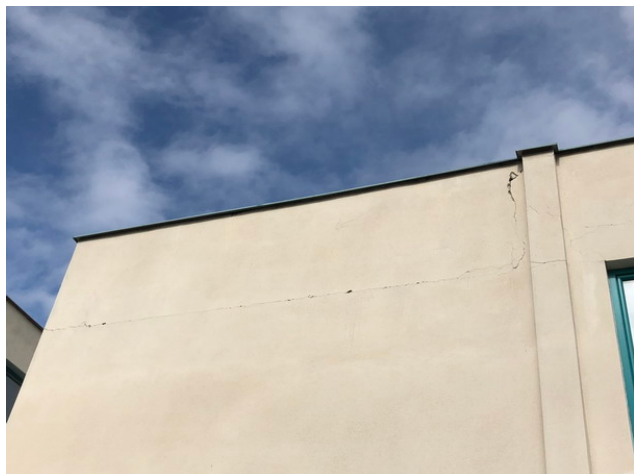


Na priečelí trojpodlažnej aj jednopodlažnej sekcie boli pozorované praskliny parapetu okien vplyvom nerovnomerného dotvarovania nosnej sústavy a podlahy na teréne





Na priečelí dvojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely.

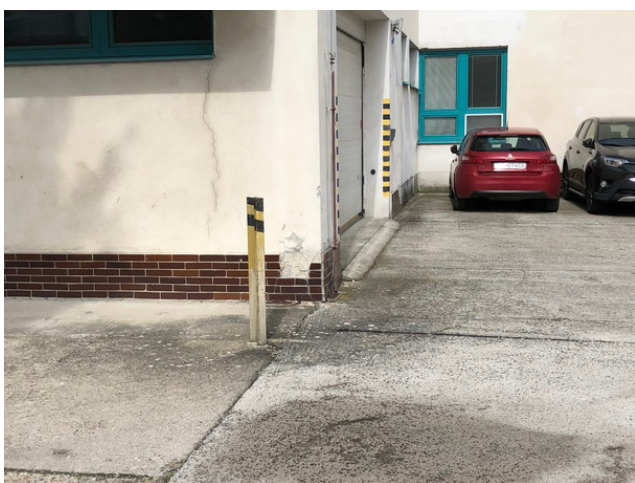


Rovnako sú pozorovateľné praskliny v päte muriva 2.NP ohraničujúce styk stropnej dosky a muriva.



Pri celkovom pohľade na priečelie bol pozorovaný systém trhlín nasvedčujúci sadnutiu severovýchodného rohu budovy. Trhliny sa nachádzajú jednak vo výplňovom murive, nasvedčuje tomu opadnutie soklového obkladu a aj praskliny vodorovných cestných panelov tvoriacich spevnenú plochu.





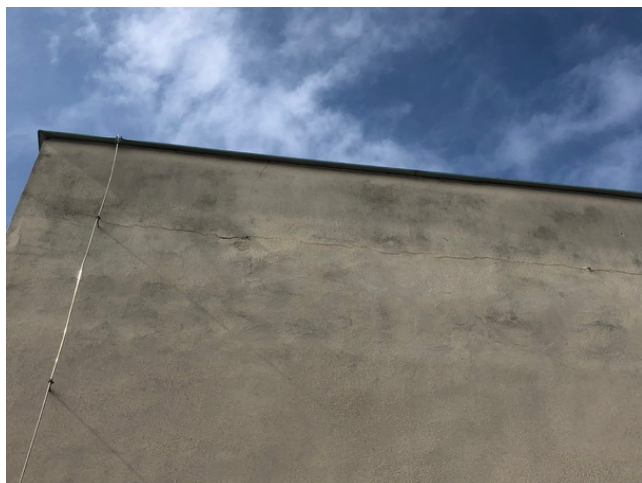
Prejavy pokračujú ďalej na severnom priečelí (viď nadväzujúci popis).

2.5.2 Severné priečelie

Pri celkovom pohľade na priečelie bol pozorovaný systém trhlín nasvedčujúci sadnutiu severovýchodného rohu budovy. Trhliny sa nachádzajú jednak vo výplňovom murive, nasvedčujú tomu aj praskliny vodorovných cestných panelov tvoriacich spevnenú plochu.



Obvodový plášť pôdorysne vystúpeného schodiska je poškodený posunom atikového panela severného štítu schodiska.





Rovnako sú pozorovateľné praskliny v päte muriva 2.NP ohraničujúce styk stropnej dosky a muriva.



Západná strana vystúpeného severného schodiska je poškodená prasklinami nad oknom 2.NP a rovnako aj prasklinami parapetu tohto okna. Podľa tvaru a rozsahu trhlin ide pravdepodobne o poškodenie súvisiace so zatekaním strešného plášt'a za atikou, resp. parapetu okna.



Na priečelí pri severnom rohu boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely a plochy výplňového muriva ohraničeného stĺpmi.





2.5.3 Západné priečelie

Na priečelí dvojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely.



Rovnako sú pozorovateľné praskliny v päte muriva 2.NP ohraničujúce styk stropnej dosky a muriva.



Na priečelí dvojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy výplňového muriva ohraňovaného stĺpami.



Západná strana je poškodená prasklinami atiky a pilastrov. Podľa tvaru a rozsahu trhlín ide pravdepodobne o poškodenie súvisiace so zatekaním strešného plášt'a za atikou, resp. oplechovania atiky.



Na priečelí trojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely a panely tvoriace zábradlia terás.





Na priečelí trojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy výplňového muriva ohraničeného stĺpami.

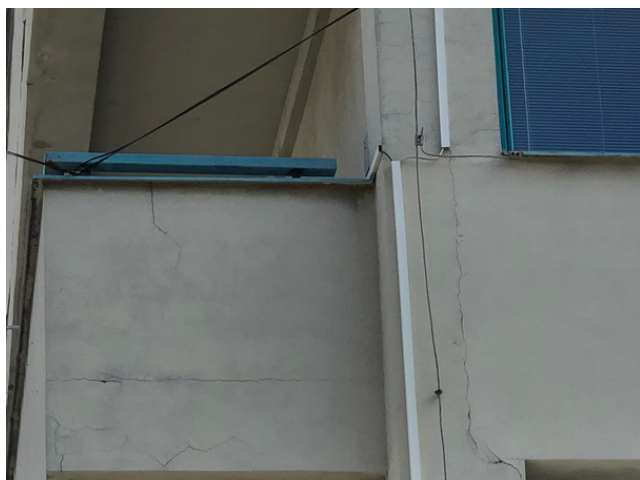


Západná strana je poškodená prasklinami zábradlí. Podľa tvaru a rozsahu trhlín ide pravdepodobne o poškodenie súvisiace so zatekaním dlažby za zábradlím, resp. oplechovania.



2.5.4 Južné priečelie

Na priečelí trojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy fasádnych panelov.

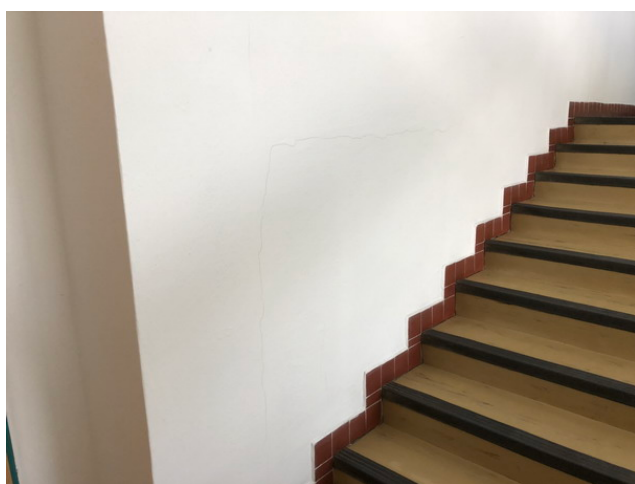






2.5.5 Interiér

Na stenách južného schodiska trojpodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy výplňového muriva ohraničeného stĺpami.



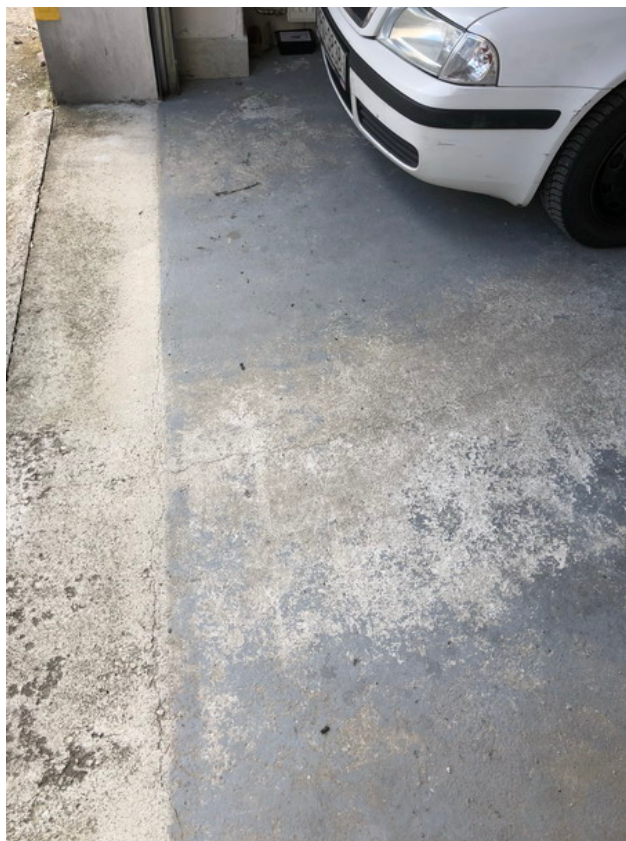
Vo viacerých miestnostiach boli pozorované šmykové praskliny priečok.



Prostředný stĺp dvojpodlažnej sekcie je poškodený špirálovitými trhlinami.



V interiéri garáže bol pozorovaný systém trhlín nasvedčujúci sadnutiu severovýchodného rohu budovy. Trhliny sa nachádzajú jednak vo výplňovom murive a aj praskliny podlahy.



2.5.6 Priečelia nad jednopodlažnou sekciou

Na priečelí trojpodlažnej sekcie nad strechou jednopodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce atikové panely a panely tvoriace zábradlia terás.



Na priečelí trojpodlažnej sekcie nad strechou jednopodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy fasádnych panelov.



Na priečelí dvojpodlažnej sekcie nad strechou jednopodlažnej sekcie boli pozorované praskliny lemujúce plochy fasádnych panelov.



3. PRÍČINY PORÚCH A ODSTRÁNENIE

Na konštrukcii administratívnej budovy **neboli pozorované** žiadne prejavy, ktoré by nasvedčovali, že konštrukcia je v stave ohrozujúcom život, alebo zdravie osôb, alebo v stave, ktorý by sa nedal ekonomicky efektívne opraviť. Veľká časť konštrukcií je zakrytá obkladovými materiálmi, alebo inými konštrukciami.

3.1 Obvodový plášť

Najrozšírenejším pozorovaným prejavom sú praskliny ohraničujúce konštrukčné prvky obvodového plášťa. Pre skeletovú konštrukciu opláštenú fasádными panelmi a výplňovým murivom je to prirodzený prejav, ktorý je reakciou najmä na poveternostné vplyvy a na deformácie primárnej nosnej konštrukcie. Ide hlavne o estetickú vadu konštrukcie, avšak je potrebné vylúčiť poškodenia zo zatekania (viď ďalej) a najmä zabrániť uvoľneniu fasádnych panelov v prípade, že prišlo k oslabeniu ich montážnych uchytení koróziou. Riešením je dodatočné kotvenie fasádnych panelov k oceľobetónovej konštrukcii. Toto sa realizuje buď lepenými kotvami do skeletu prevŕtanými cez obvodový plášť, alebo svorníkmi prevŕtanými cez obvodový plášť a kotvenými v interiéri do nosných prvkov. Atikové panely a zábradlia terás je možné stabilizovať prídavnými oceľovými konzolami z exteriéru, alebo interiéri. Záverečnou významnou ochranou (po realizácii všetkých mechanických opatrení) je celoplošné zateplenie kontaktným zatepľovacím systémom, ktorý ochráni celú konštrukciu. Podotýkam, že realizáciou zateplenia príde k zmene tepelného režimu budovy, čo sa môže najmä počas prvej zimy prejaviť novými trhlinami medzi jednotlivými prvkami budovy.

3.2 Zatekanie

Z dôvodu nefunkčnosti úprav na ochranu pred vodou, konkrétne najmä oplechovania atík, zábradlí, priepustí cez zábradlia, dlažieb na terasách sú poškodené súvisiace prvky konštrukcií budovy. Riešením je oprava spomínaných prvkov. Osobitnou kategóriou sú podlahy terás, ktoré majú miestami zlý spád, teda spôsobujú státie vody na nich. Tu pomôže pravdepodobne iba výmena podlahových vrstiev terás. Alternatívnym prístupom môže byť zvýšenie počtu priepustov cez zábradlia. Podotýkam, že klampiarske konštrukcie musia byť prispôbené novej hrúbke plášťa vrátane zateplenia.

3.3 Praskliny parapetov na teréne

Z dôvodu rozdielneho režimu deformovania sa konštrukcie a okolitého terénu prišlo na niektorých miestach k prasknutiu parapetného muriva pod oknami na teréne. Ide hlavne o estetickú vadu konštrukcie, avšak je potrebné vylúčiť poškodenia zo zatekania, teda vyplniť praskliny trvalo pružným tmelom. Záverečnou významnou ochranou (po realizácii všetkých mechanických opatrení) je celoplošné zateplenie kontaktným zatepľovacím systémom, ktorý ochráni celú konštrukciu.

3.4 Sadnutie rohu budovy

Najpravdepodobnejšou príčinou sadnutia severovýchodného rohu budovy je nerovnomerné sadanie základov. Neboli pozorované žiadne náznaky sadnutia z dôvodu pôsobenia vody. Veľkosť trhlín je malá, deformácie nie sú nebezpečné. Nebolo realizované dlhodobé pozorovanie deformácií budovy, tak nie je možné s určitosťou tvrdiť, že je sadanie ukončené. Predbežne ide hlavne o estetickú vadu konštrukcie, avšak je potrebné vylúčiť poškodenia zo zatekania, teda vyplniť praskliny (vrátane spevnených plôch) trvalo pružným tmelom. Záverečnou významnou ochranou (po realizácii všetkých mechanických opatrení) je celoplošné zateplenie kontaktným zatepľovacím systémom, ktorý ochráni celú konštrukciu.

3.5 Šmykové praskliny priečok

Na viacerých miestach boli pozorované šmykové (šikmé) praskliny priečok. Ide o poškodenie súvisiace s deformáciou (priehybom) stropov. Neboli pozorované také trhliny, ktoré by mohli byť nebezpečné. Nebolo realizované dlhodobé pozorovanie deformácií budovy, tak nie je možné s určitosťou tvrdiť, že je deformácie sú ukončené. Predbežne ide hlavne o estetickú vadu konštrukcie. Je možné ju vyriešiť bežnými murárskymi úpravami (pružnými materiálmi).

3.6 Praskliny stĺpa

Počas obhliadok boli spozorované špirálovité praskliny vnútorného stĺpa dvojpodlažnej sekcie. Nachádzajú sa na 2.NP, na 1.NP neboli pozorované. Ide o prejav namáhania stĺpu krútením. Globálna analýza konštrukcie neobjasňuje príčinu týchto prasklín. Stĺp je uprostred dispozície, je viacmenej centricky zaťažovaný. Pravdepodobne ide o účinok nerovnomerného zaťaženia vneseného počas realizácie stavby. V každom prípade treba stĺp spevniť. Jedným z riešení je opásaním sústavou pásov a nárožníkov z ocele.

III. ZÁVER

1. ODPOVEDE NA ZADANÚ ÚLOHU

1.1 Zistenie technického stavu konštrukcií predmetnej budovy a posúdenie z hľadiska statiky.

*Na konštrukcii administratívnej budovy **neboli pozorované žiadne prejavy**, ktoré by nasvedčovali, že konštrukcia je v stave ohrozujúcom život, alebo zdravie osôb, alebo v stave, ktorý by sa nedal ekonomicky efektívne opraviť. Veľká časť konštrukcií je zakrytá obkladovými materiálmi, alebo inými konštrukciami, takže ak budú pri rekonštrukčných prácach objavené ďalšie netypické poškodenia, treba ich analyzovať. Drvivá väčšina z poškodení budovy sú také prejavy, ktoré sú pre skeletovú konštrukciu opláštenú fasádnyimi panelmi a výplňovým murivom prirodzené, a ktoré sú reakciou najmä na poveternostné vplyvy a na deformácie primárnej nosnej konštrukcie. Ide hlavne o estetické vady konštrukcie. Statickými poruchami sú najmä sadnutie severovýchodného rohu budovy a praskliny vnútorného stĺpa dvojpodlažnej sekcie. Nebolo realizované dlhodobé pozorovanie deformácií budovy, tak nie je možné s určitosťou tvrdiť, že je sadanie ukončené, avšak podľa môjho odborného odhadu je konštrukcia stabilizovaná.*

1.2 Zistenie príčin jestvujúcich porúch konštrukcií a návrhu na odstránenie týchto porúch.

Drvivá väčšina z poškodení budovy sú také prejavy, ktoré sú pre skeletovú konštrukciu opláštenú fasádnyimi panelmi a výplňovým murivom prirodzené, a ktoré sú reakciou najmä na poveternostné vplyvy a na deformácie primárnej nosnej konštrukcie, lokálne sú spôsobené zatekaním cez oplechovanie a dlažby terás. Do tejto kategórie spadajú aj šmykové trhliny deliacich stien. Ide o poškodenie súvisiace s deformáciou (priehybom) stropov. Statickými poruchami sú najmä sadnutie severovýchodného rohu budovy z dôvodu nerovnomerného sadania základov a praskliny vnútorného stĺpa dvojpodlažnej sekcie pravdepodobne z dôvodu excentrického zaťaženia pri zabudovaní stĺpa.

1.3 Posúdenie možnosti realizácie komplexnej obnovy budovy (kompletné prevedenie sanačných opatrení obvodového plášťa, zateplenia obvodových konštrukcií, výmeny okien a dverí, rekonštrukcie a zateplenia strešného plášťa, balkónov) z hľadiska statiky.

Z pohľadu statiky zodpovedá stav budovy jej konštrukčnému riešeniu, dobe výstavby a veku. Realizácia komplexnej obnovy budovy (kompletné prevedenie sanačných opatrení obvodového plášťa, zateplenia obvodových konštrukcií, výmeny okien a dverí, rekonštrukcie a zateplenia strešného plášťa, balkónov) je možná, technicky a najmä ekonomicky realizovateľná. Veľká časť konštrukcií je zakrytá obkladovými materiálmi, alebo inými konštrukciami, takže ak budú pri rekonštrukčných prácach objavené ďalšie netypické poškodenia, treba ich analyzovať. Komplexnú obnovu budovy je potrebné realizovať na základe riadneho realizačného projektu vyhotoveného podľa predpisov platných v súčasnosti.

Miesto a dátum, pečiatka, podpis

V Bratislave, 23.mája 2018

Ing. Peter Bestro

IV. PRÍLOHY

- [1] Objednávka 4591010987 zo dňa 20.4.2018
- [2] Územnoplánovacia dokumentácia, časť architektúra – pôdorysy prízemí, 1.posch., 2.posch., 3.posch. (Ing.arch. Schlogl 12/1986) – výber relevantných častí výkresov
- [3] Vykonávací projekt, časť architektúra – pôdorysy základov, kladačský plán, rez A-A (Ing.arch. Schlogl 10/1987) – výber relevantných častí výkresov
- [4] Vykonávací projekt, časť statika (Ing.Škorica 10/1987) – výber relevantných častí výkresov
- [5] Zápis z obhliadky zo dňa 16.05.2018

Znalecká doložka

Znalecký posudok som vypracoval ako znalec zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pre odbor Stavebníctvo a odvetvie Statika stavieb, evidenčné číslo znalca: 914682.

Znalecký úkon je zapísaný pod poradovým číslom 08/2018 znaleckého denníka č. 01/2018.

Znalecký úkon a vzniknuté náklady účtujem podľa vyúčtovania na základe priloženého dokladu č. 08/2018.

Ing. Peter Bestro