

Znak sprawy: MT.481.5.2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIA CZĘŚCI POSTĘPOWANIA****Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:****Remont lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych – Zadania:****Zadanie nr 4 – Remont lokalu mieszkalnego przy ul. Reja 12/2 w Oleśnicy****Zadanie nr 5 – Remont lokalu mieszkalnego przy ul. Krzywoustego 79/4 w Oleśnicy**

W oparciu o art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o wyniku przeprowadzonego postępowania – wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnienia części postępowania.

Zamawiający informuje o:

1) WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

Arkadiusz Leszczyszyn Zakład Remontowo – Budowlany, ul. Wiejska 47A, 56-400 Oleśnica**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca	Przyznana liczba punktów w Kryterium 1 Cena oferty - waga 60%	Przyznana liczba punktów w Kryterium 2 Czas realizacji - waga 40%	łączna punktacja	Uwagi
1.	Enexty Sp. z o.o. ul. Sportowa 50 55-093 Kiełczów	-	-	-	Oferta nie została oceniona
2.	Arkadiusz Leszczyszyn Zakład Remontowo – Budowlany ul. Wiejska 47A 56-400 Oleśnica	60 pkt	40 pkt	100 pkt	

Uzasadnienie wyboru oferty:Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a treść złożonej oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 2:

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 uPzp

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Dla Zadania nr 2 wpłynęły trzy oferty, z których cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota na sfinansowanie Zadania nr 2: 52 740,59 zł

Cena oferty najkorzystniejszej: 70 183,49 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie Zadania do ceny oferty najkorzystniejszej.

mgr inż. Izabela Świąder
Dyrektor ZBK w Oleśnicy