

Woziwoda, dnia 30.09.2022

Zn.spr.: ZG.270.20.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: <przetarg nieograniczony pt.: „Infrastruktura turystyczna na terenie Nadleśnictwa Tuchola i Nadleśnictwa Woziwoda – naprawa, konserwacja i wymiana istniejącej infrastruktury turystycznej w ramach projektu „Ochrona cennych ekosystemów Borów Tucholskich” na terenie nadleśnictw Tuchola i Woziwoda”>

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Woziwoda działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 – dalej „PZP”) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Infrastruktura turystyczna na terenie Nadleśnictwa Tuchola i Nadleśnictwa Woziwoda – naprawa, konserwacja i wymiana istniejącej infrastruktury turystycznej w ramach projektu „Ochrona cennych ekosystemów Borów Tucholskich” na terenie nadleśnictw Tuchola i Woziwoda”.

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Część 1 przedmiotu zamówienia

Naprawa, konserwacja i wymiana elementów infrastruktury turystycznej na terenie ścieżki przyrodniczo – leśnej „Jelenia Wyspa” oraz w parku dendrologicznym „Nad Stążką”, na terenie Nadleśnictwa Tuchola

Tartak DREW-KON Zakład Produkcyjno- Handlowy
Knakowski Mirosław
Brody 2a
89-504 Legbąd

za cenę w wysokości **683 880,00 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Część 2 przedmiotu zamówienia

Beneficjent projektu:



Nadleśnictwo Woziwoda

Partnerzy projektu:



Nadleśnictwo Tuchola



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



Naprawa, konserwacja i wymiana elementów infrastruktury turystycznej na terenie ścieżki przyrodniczo – leśnej, na terenie Nadleśnictwa Woźniowa

Tartak DREW-KON Zakład Produkcyjno- Handlowy
Knakowski Mirosław
Brody 2a
89-504 Legbąd

za cenę w wysokości **59 040,00 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

UZASADNIENIE

zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Przy wyborze ofert Zamawiający będzie się kierował następującym kryterium oceny ofert:

- 1) Cena - 60 %
- 2) Termin realizacji zamówienia - 40 %

Sposób obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów:

- 1) w ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$\text{Cena} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w formularzu oferty (załącznik nr 3 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 Pzp jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

2) w ramach kryterium „Termin realizacji zamówienia” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Punkty w kryterium zostaną przyznane na podstawie terminu realizacji podanego przez Wykonawcę w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SWZ):

W przypadku podania terminu wymaganego, tj. 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, Wykonawca otrzyma 0 pkt.

Kryterium częściowe “TRZ1” (20 punktów)

kategoria 1. – Wykonawca otrzyma 20 punktów, jeżeli poda termin realizacji zamówienia krótszy o 1 miesiąc od wymaganego.

Kryterium częściowe “TRZ2” (40 punktów)

kategoria 2. – Wykonawca otrzyma 40 punktów, jeżeli poda termin realizacji zamówienia krótszy o 2 miesiące od wymaganego.

Najwyższą liczbę punktów równą 40 w danym kryterium częściowym (TRZ2) otrzyma oferta zawierająca najkrótszy termin realizacji zamówienia. Wykazany termin realizacji powyżej 2 miesięcy od wymaganego nie ma znaczenia dla przyznania max ilości punktów.

UWAGA:

Ocenie podlegać będą jedynie informacje pierwotne wskazane w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SWZ). Dla przyznania ilości punktów w poszczególnej kategorii kryterium TRZ nie ma znaczenia podanie terminu realizacji zamówienia pomiędzy terminami podanymi w poszczególnych kategoriach, np. podanie terminu krótszego o 1 miesiąc od wymaganego nie spowoduje przyznania więcej punktów niż 20. Dopiero deklaracja terminu o 2 miesiące krótszego od wymaganego skutkuje przyznaniem punktów kolejnej kategorii, tj. 40 pkt.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

LP.	Nazwa firmy	Adres	Cena oferty brutto (zł)	Przyznana liczba punktów	Kryterium Termin realizacji zamówienia (TRZ)	Przyznana liczba punktów	Łączna punktacja
1	Tartak DREW-KON Zakład Produkcyjno- Handlowy Knakowski Mirosław	Brody 2a 89-504 Legbąd	683 880,00	60	Skrócenie terminu o 2 miesiące - TRZ2	40	100
			Część 1				
			59 040,00	60	Skrócenie terminu o 2 miesiące - TRZ2	40	100
			Część 2				
2	IMSTUDIO.PL Marcin Waśko	ul. Grunwaldzka 178 33-300 Nowy Sącz	659 999,99	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2c PZP			
			Część 1				
			24 999,00	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2c PZP			
			Część 2				

Jednocześnie zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

1. IMSTUDIO.PL Marcin Waśko
ul. Grunwaldzka 178
33-300 Nowy Sącz

złożoną w przedmiotowym postępowaniu na część 1 zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej „PZP”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 11.07.2022 r. Ostatniego dnia wyznaczonego terminu Wykonawca złożył wniosek o przedłużenie czasu na złożenie dokumentów. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyznaczył nowy, ostateczny termin na złożenie dokumentów, który upłynie w dniu 25.07.2022 r. Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym przez Zamawiającego czasie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę.

**2. IMSTUDIO.PL Marcin Waśko
ul. Grunwaldzka 178
33-300 Nowy Sącz**

złożoną w przedmiotowym postępowaniu na część 2 zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej „PZP”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca otrzymał wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 11.07.2022 r. Ostatniego dnia wyznaczonego terminu Wykonawca złożył wniosek o przedłużenie czasu na złożenie dokumentów. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyznaczył nowy, ostateczny termin na złożenie dokumentów, który upłynie w dniu 25.07.2022 r. Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym przez Zamawiającego czasie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę.

Z poważaniem
Stefan Konczal
nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/