

GTL/DZM/ 885 /2022

Pyrzowice, 2022 -06- 1 0

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Wybór Wykonawcy realizacji usługi kontroli bezpieczeństwa osób i bagażu w Międzynarodowym Porcie Lotniczym Katowice w Pyrzowicach”, nr sprawy U/15/PB/2022.

Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa PZP, udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia – dalej: SWZ.

Pytanie nr 2

W Załączniku 13 do SWZ – Wzór umowy, § 4 - OSOBY WYKONUJĄCE PRZEDMIOT UMOWY, ust. 1. pkt. b), w części: „wykonawca zobowiązany jest m.in. do: (...) zapewnienia dyspozycji odpowiednio wykwalifikowanego personelu przez cały okres realizacji usługi w liczbie (...) oraz co najmniej 20 kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu (...)”.

PYTANIE: Czy rzeczywiście Zamawiający wymaga do realizacji zadań kontroli dostępu, osób posiadających uprawnienie kwalifikowanego pracownika ochrony, pomimo braku takich wymogów ustawowych do realizacji powyższych czynności?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 186b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970, z 2021 r. poz. 784, 847 i 1898 oraz z 2022 r. poz. 655) za realizację kontroli dostępu odpowiada zarządzający, przy pomocy służby ochrony lotniska (wewnętrznej służby ochrony lub specjalistycznej uzbrojonej formacji ochronnej działającej na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia), której pracownicy są obowiązani posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zapisy SWZ pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 3

W Załączniku 13 – Wzór umowy, § 7 – ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, ust. 10,: „W przypadku zawierania przez Wykonawcę umów cywilno-prawnych z pracownikami Zamawiającego (...). Obowiązek odprowadzania składek przez Zamawiającego obniża wynagrodzenie Wykonawcy o kwotę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne (pracowników i pracodawcy), wyliczoną na podstawie podanych przez Wykonawcę wykazów przychodu osiąganego przez pracownika. Ciężar odprowadzenia zaliczki na podatek dochodowy oraz wypłaty należnego pracownikom wynagrodzenia leży po stronie Wykonawcy. (...)”

PYTANIE: Zamawiający w dokumentach przetargowych, stawia wymóg zatrudnienia pracowników Wykonawcy w ramach umowy o pracę. Czy Zamawiający dopuszcza jednak zatrudnianie OKB w ramach umowy cywilno-prawnej?

Na podstawie jakich zapisów prawnych, Zamawiający wymaga informacji (wykazów) o przychodach pracowników, zatrudnionych przez Wykonawcę?

Niejasny jest też zapis dotyczący odliczania kwoty składek od wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 3 /modyfikacja/

Zamawiający wyjaśnia, iż w § 4 ust. 2 wzoru umowy wskazał, że zgodnie z art. 95 ustawy PZP do wykonania przedmiotu umowy będą kierowani pracownicy zatrudnieni na podstawie umów o pracę.

Jednocześnie na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 13 do SWZ - wzoru umowy poprzez wykreślenie z załącznika 13 – Wzór umowy, § 7 – ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, ust. 10, o treści:

„W przypadku zawierania przez Wykonawcę umów cywilno-prawnych z pracownikami Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do informowania Zamawiającego o zamiarze nawiązania umowy cywilno-prawnej z pracownikami Zamawiającego w celu regulacji obowiązków wynikających z przepisów prawa dotyczących odprowadzania składek od przychodów osiągniętych przez pracowników Zamawiającego u Wykonawcy. Obowiązek odprowadzania składek przez Zamawiającego obniża wynagrodzenie Wykonawcy o kwotę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne (pracowników i pracodawcy), wyliczoną na podstawie podanych przez Wykonawcę wykazów przychodu osiąganego przez pracownika. Ciężar odprowadzenia zaliczki na podatek dochodowy oraz wypłaty należnego pracownikom wynagrodzenia leży po stronie Wykonawcy.”

Mając na uwadze powyższe zmienia się numeracja kolejnego ustępu z nr 11 na nr 10.

Pytanie nr 4

W Załączniku 13 do SWZ – Wzór umowy, § 12 - UBEZPIECZENIE OD ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ, ust. 1 i ust. 2 wynika, że Zamawiający wymaga zwiększenia sumy gwarancyjnej na polisie obowiązkowej, której posiadanie regulowane jest w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 04.10.2012r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy ubiegającego się o zawarcie umowy na prowadzenie działalności w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego w portach lotniczych (Dz. U. 2012.1123), wydanym na podstawie art. 22a ust.2 ustawy o ochronie osób i mienia, do 20 mln zł sumy gwarancyjnej, z limitami wskazanymi w zapisie ust. 2.

PYTANIE: suma gwarancyjna polisy obowiązkowej, wystawionej w oparciu o Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 04.10.2012r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy ubiegającego się o zawarcie umowy na prowadzenie działalności w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego w portach lotniczych (Dz. U. 2012.1123), jest ściśle regulowana przepisami prawa i nie ma możliwości dowolnego regulowania sumy gwarancyjnej.

Czy Zamawiający oczekuje posiadania przez Wykonawcę poza obowiązkową polisą OC w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego, także dodatkowej dobrowolnej polisy OC ogólnej z sumą gwarancyjną 20 mln zł i limitami przewidzianymi w ust.2 ?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający pismem GTL/871/2022 z dnia 08.06.2022r. udzielił odpowiedzi na pytanie nr 1, gdzie Zamawiający wyjaśnia, że § 12 ust.1 wzoru umowy (załącznik nr 13 SWZ) określa warunki ubezpieczenia obowiązkowego, wynikające z Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 04.10.2012r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy ubiegającego się o zawarcie umowy na prowadzenie działalności w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego w portach lotniczych (Dz. U. 2012.1123), wydanym na podstawie art. 22a ust.2 ustawy o ochronie osób i mienia.

§ 12 ust. 2 wzoru umowy określa warunki dodatkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o sumie gwarancyjnej i ryzykach określonych w tym ustępie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wymaga złożenia polis/y lub umowy/ów ubezpieczenia, które będą obejmowały zakresy ubezpieczeń określone w paragrafie 12 ust 1 i 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 5

W Załączniku nr 12 do SWZ, załącznik nr 1 do umowy, ust. 1 - Opis przedmiotu zamówienia, w zadaniu: „Za uzasadnione przypadki odsunięcia osób świadczących usługę kontroli od wykonywania czynności należy uznać m.in: (...)”.

WNOSIMY: o usunięcie „m.in.” oraz zapisu tiret 2 oraz tiret 8.

Sformułowanie „m.in.” oznacza, że katalog przesłanek odsunięcia pracownika jest otwarty i oznacza de facto, nieuzasadnione uprawnienie Zamawiającego do żądania odsunięcia bez jakiegokolwiek uzasadnienia.

Z kolei przesłanka określona w tiret 2 jest nieostra i zbyt uznaniowa, natomiast przesłanka określona w tiret 8, nie powinna mieć znaczenia dla oceny pracy danej osoby.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 6

W zapisie dokumentu: Ogłoszenie o zamówieniu w. pkt. III.1.8) oraz w Rozdziale XIV SWZ także, istnieje zapis iż ofertę może złożyć tylko jeden podmiot. Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty przez wykonawców występujących wspólnie, powołując się na art. 22b ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2021 r., poz. 1995).

WNOSIMY: o usunięcie powyższych zapisów, w obu dokumentach.

Powołany art. 22b ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2021 r., poz. 1995), dotyczy jedynie możliwości wykorzystywania podwykonawców do realizacji zamówienia przez Wykonawcę. Interpretacja powołanego artykułu ustawy o ochronie osób i mienia, stanowi nadinterpretację prawa i naszym zadaniem nie ma odniesienia do oferty składanej wspólnie przez kilku Wykonawców.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyjaśnia, powyższe zapisy są przedmiotem odwołania wniesionego do Krajowej Izby odwoławczej w dniu 30.05.2022r. Zgodnie z art. 524 ust 1 ustawy PZP, Zamawiający w dniu 31.05.2022r. zawiadomił Wykonawców o wniesionym odwołaniu i wezwał ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym zgodnie z art. 525 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe, na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie wyraża zgody usunięcie zapisów.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty przez konsorcjum spółek, które występują w ramach jednej grupy kapitałowej?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający wyjaśnia, powyższe zapisy są przedmiotem odwołania wniesionego do Krajowej Izby odwoławczej w dniu 30.05.2022r. Zgodnie z art. 524 ust 1 ustawy PZP, Zamawiający w dniu 31.05.2022r. zawiadomił Wykonawców o wniesionym odwołaniu i wezwał ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym zgodnie z art. 525 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe, na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty przez konsorcjum firm.

PEŁNOMOCNIK
Mariusz Osowski



WICEPREZES ZARZĄDU
Herbert Henzel

