

Warszawa, dnia 16.09.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,  
ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCÓW WSPÓLNIE UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT.**

Dotyczy: postępowania przetargowego nr MFWWP/RZP/2/2022 pn.: „Świadczenie usług w zakresie ratownictwa wodnego i pierwszej pomocy przedlekarskiej w obiekcie Mokotowskiej Fundacji Warszawianka – Wodny Park przy ulicy Merliniego 4, na basenach rekreacyjnym, sportowym i zewnętrznym wraz z urządzeniami”.

Uwzględniając wytyczne z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z dnia 14 września 2022 r. (sygn. akt KIO 2284/22) Zamawiający – Mokotowska Fundacja Warszawianka – Wodny Park w Warszawie oświadcza, że:

- unieważnia czynność wyboru jako najkorzystniejszej oferty konsorcjum Stołecznego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Warszawie i Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Województwa Zachodniopomorskiego z siedzibą w Szczecinie (dalej: Konsorcjum) z dnia 26 sierpnia 2022 r.;
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.; dalej: PZP) odrzuca ofertę Konsorcjum;
- przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny nie odrzuconych ofert.

**UZASADNIENIE**

Krajowa Izba Odwoławcza, uwzględniając odwołanie wniesione przez wykonawcę Multigrupa Sp. z o.o. we Wrocławiu, nakazała w powyższym wyroku Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty Konsorcjum, odrzucenie oferty Konsorcjum i ponowne badanie i ocenę nie odrzuconych ofert. W uzasadnieniu wyroku Izba wskazała, że powodem takiego rozstrzygnięcia jest brak uzupełnienia pełnomocnictwa dla pełnomocnika Konsorcjum (p. Karoliny Sybilskiej) w przewidzianym w wezwaniu z dnia 13 lipca 2022 r. terminie, a mianowicie do dnia 27 lipca 2022 r. do godz. 12.00. Konsorcjum dokonało tego uzupełnienia już po jego upływie.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Z sytuacją taką mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność wyboru jako najkorzystniejszej oferty Konsorcjum, odrzuca ofertę Konsorcjum oraz przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny nie odrzuconych ofert. Jednocześnie Zamawiający informuje o przysługujących wykonawcy środkach ochrony prawnej, przewidzianych w Dziale IX PZP.

Kierownik Biura Zarządu

2 up.

Jarosław Czesuch