

Warszawa, dnia 08.07.2022r.

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Rozbudowa i przebudowa budynku kompleksu basenowo -rekreacyjnego „WARSZAWIANKA” – Wodny Park oraz budowa wodnego placu zabaw na terenie kompleksu na dz. 3, 4/8 obręb 1-02-10, położonych przy ul. Merliniego 4 w Warszawie na terenie dzielnicy Mokotów.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ.

### Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że oświadczenie o zapoznaniu się przez Wykonawcę z warunkami lokalizacyjnymi, dokumentacją, o czym mowa w § 1 ust. 4 wzoru umowy, dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji przetargowej opisującej przedmiot zamówienia. Wykonawca może złożyć oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami zawartymi w SWZ, ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Nie wyłącza to jednak prawa Wykonawcy do zgłaszania uwag do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych, braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Wykonawca nie może złożyć oświadczenia że otrzymał od Zamawiającego wszelką dokumentację, która może okazać się niezbędna do wykonania Przedmiotu Umowy oraz, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja jest wyczerpująca, kompletna i wystarczająca dla prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wszystkich wad wynikających z dokumentacji projektowej, nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Tym bardziej, że wszystkie nieścisłości i błędy zostają zidentyfikowane w trakcie prowadzonych prac. Ponadto objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 144 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Wprowadzenie do wzoru umowy w/w oświadczeń, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za zakres prac, za który nie był odpowiedzialny. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oświadczenie o zapoznaniu się przez Wykonawcę z warunkami lokalizacyjnymi, dokumentacją, o której mowa w § 1 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy.

### **Pytanie 2**

Zgodnie z brzmieniem § 18 ust. 1, 4, 6 wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych „za opóźnienie”, „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”. Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10). Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne.

Mając na względzie powyższe okoliczności wnosimy zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę” i „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”, na „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmian zapisów z § 18 ust. 1, 3 i 4 projektowanych postanowień umowy.

### **Pytanie 3**

W rozdziale III SWZ pkt 1 w zakresie doświadczenia Zamawiający określa, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek może być spełniony łącznie (w zakresie dotyczącym ilości wykonanych robót, a nie parametrów określonych jako minimalne dla spełnienia niniejszego warunku) przez wszystkich Wykonawców lub przez co najmniej jednego z Wykonawców.

Natomiast in fine pkt 2 Zamawiający określa, iż W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek określony w punkcie 1) powyżej musi być spełniony w całości przez co najmniej jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (jeden lub każdy z podmiotów musi posiadać samodzielnie wymagane doświadczenie). W związku z rozbieżnością prosimy o wskazanie, które zapisy dot. pkt 1 są wiążące.

### **Odpowiedź:**

Pierwszy z warunków (pkt 1 rozdziału III SWZ) dotyczy doświadczenia, natomiast drugi warunek z pytania (in fine pkt 2) odnosi się do pkt 2 rozdziału III SWZ czyli do warunku dotyczącego kwalifikacji zawodowych, w tym ostatnim przypadku kwalifikacji kierownika budowy. Oba warunki są wiążące.

### **Pytanie 4**

W opisie architektury brakuje stron od 10 – 15. Bardzo prosimy o zamieszczenie kompletnego opisu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający załącza kompletny opis architektury.

### **Pytanie 5**

Zgodnie z brzmieniem § 18 ust.1 pkt 12) projektowanej treści umowy „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: (...)

12) w przypadku, gdy czynności zastrzeżone dla kierownika budowy, będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego – w wysokości 0,25 % wynagrodzenia brutto określonego w § 15 ust. 1, (...).”

Wykonawca wnosi o wykreślenie, albowiem wysokość zastrzeżonej kary jest niewspółmiernie wysoka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis ujęty w § 18 ust. 1 pkt 12 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„w przypadku, gdy czynności zastrzeżone dla kierownika budowy, będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego – w wysokości 5.000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych)”*.

**Pytanie 6**

Zgodnie z brzmieniem § 18 ust.1 pkt 14) projektowanej treści umowy

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: (...)

14) za naruszenie ustaleń określonych w § 4 ust. 2 pkt 21 lub § 5 ust. 11 i 12, w wysokości 500,00 zł za każde naruszenie liczone osobno, (...)”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie, albowiem wysokość zastrzeżonej kary jest niewspółmiernie wysoka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu ujętego w § 18 ust. 1 pkt 14 projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 7**

Zgodnie z brzmieniem § 18 ust.1 pkt 16) projektowanej treści umowy

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: (...)

16) za każdorazowe stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę innych zobowiązań umownych, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych), za każde stwierdzone uchybienie osobno po uprzednim upływie terminu usunięcia naruszeń wskazanym przez Zamawiającego, (...)”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie, albowiem termin: „inne zobowiązania umowne” jest zbyt płynnie określone i mogą stać się źródłem lub eskalacji konfliktów pomiędzy stronami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu ujętego w § 18 ust. 1 pkt 16 projektowanych postanowień umowy. Wszelkie zobowiązania Wykonawcy zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy.

**Pytanie 8**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ i rozważenie przez Zamawiającego zmiany warunków udziału Wykonawców w postępowaniu określonych w SWZ w którego treści przedstawiono: „III. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Zdolności technicznej i zawodowej:

2. W zakresie kwalifikacji zawodowych – wykażą osoby skierowane przez wykonawcę do realizacji zamówienia spełniające niżej określone wymagania:

„ co najmniej 1 (jedną) osobą wyznaczoną do pełnienia funkcji kierownika budowy, umocowanego jako koordynatora robót budowlanych oraz kierowników robót, posiadającą uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń w rozumieniu przepisów PrBud, Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 11 kwietnia 2019 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831), dalej „RMSFT” oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach

zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 1117 z późn. zm.), dalej „UOSZ”, legitymującą się min. 5 letnim doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy (liczonym od dnia uzyskania uprawnień), który kierował przez cały okres ich trwania co najmniej 1 robotą budowlaną, polegającą na budowie (tj. wzniesieniu nowego budynku lub rozbudowie lub odbudowie a nie nadbudowie, przebudowie lub remoncie w rozumieniu właściwych przepisów PrBud), kompletnego obiektu budowlanego, w zakres którego wchodziły roboty związane z wykonaniem stalowej niecki basenowej o powierzchni lustra wody minimum 150 m<sup>2</sup>, (...))”

poprzez wskazanie że dana osoba może wykazać doświadczenie polegające na budowie obiektu budowlanego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1997 r. -Prawo budowlane (Dz.U. 2020, poz. 2127 ze zm.), w zakres którego wchodziły roboty związane z wykonaniem stalowej niecki basenowej o powierzchni lustra wody minimum 150 m<sup>2</sup>, albowiem wykazanie jedynie budowy budynku stanowi ograniczenie konkurencji, wyłączając osoby, którymi mogą posłużyć się wykonawcy, którzy przedstawiają bogate doświadczenie w realizowaniu inwestycji podobnych które miały w zakresie robót wybudowanie innych obiektów budowlanych.

Dodatkowo wobec faktu że Zamawiający dość restrykcyjnie podchodzi do tej części wymagań i wyłącza z zakresu dozwolonego doświadczenia osób, które będą wykazane jako Kierownik Budowy, inwestycje polegające na przebudowie czy nadbudowie obiektu budowlanego, gdzie niejednokrotnie Kierownik Budowy podczas takich realizacji inwestycji musi rozwiązywać o wiele więcej problemów aniżeli podczas realizacji inwestycji które polegają na budowie czy odbudowie wnosząc o zmianę zapisów przedmiotowego warunku.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian pkt III SWZ ust. 2 pkt 1, pkt V ust. 7 kropka pierwsza SWZ, załącznika nr 7 do SWZ w ten sposób, że sformułowanie „robotą budowlaną, polegającą na/roboty budowlanych polegających na budowie (tj. wzniesieniu nowego budynku lub rozbudowie lub odbudowie a nie nadbudowie, przebudowie lub remoncie w rozumieniu właściwych przepisów PrBud), kompletnego obiektu budowlanego, w zakres którego wchodziły roboty związane z wykonaniem stalowej niecki basenowej o powierzchni lustra wody minimum 150 m<sup>2</sup>”

zastępuje następującym

„robotą budowlaną, polegającą na budowie w rozumieniu PrBud (czyli wykonaniu obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowie, rozbudowie, nadbudowie), a także przebudowie w rozumieniu PrBud, obiektu budowlanego, w zakres której wchodziły roboty związane z wykonaniem od podstaw stalowej niecki basenowej o powierzchni lustra wody minimum 150 m<sup>2</sup>”.Zamawiający dokonuje także zmian pkt III SWZ ust. 2 pkt 5 w ten sposób, że sformułowanie „robotą budowlaną, polegającą na budowie (tj. wzniesieniu nowego budynku lub rozbudowie lub odbudowie a nie nadbudowie, przebudowie lub remoncie w rozumieniu właściwych przepisów PrBud), kompletnego budynku wraz z instalacjami i zagospodarowaniem terenu o łącznej powierzchni całkowitej budowanego budynku/części rozbudowanej/ odbudowanej minimum 200 m<sup>2</sup>,”

zastępuje następującym

„robotą budowlaną, polegającą na budowie w rozumieniu PrBud (czyli wykonaniu obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowie, rozbudowie, nadbudowie), z wyłączeniem przebudowy lub remontu w rozumieniu PrBud, kompletnego budynku wraz z instalacjami i zagospodarowaniem terenu o łącznej powierzchni całkowitej budowanego budynku/części odbudowanej/rozbudowanej/nadbudowanej minimum 200 m<sup>2</sup>”.

### **Pytanie 9**

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust.11 projektowanej treści umowy Zamawiający wymaga aby Kierownik budowy realizował bezwzględny obowiązek przebywania na terenie budowy w trakcie wykonywania robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy, zaś zgodnie z brzmieniem § 5ust.12 projektowanej treści umowy Zamawiający wymaga aby Kierownicy robót branżowych realizowali obowiązek przebywania na terenie budowy w trakcie wykonywania właściwych robót branżowych stanowiących przedmiot umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie tych wymogów albowiem przyjmując hipotetycznie sytuację, że roboty budowlane będą wykonywane dzień i noc – aby zrealizować inwestycję w terminie - to z przyczyn bezpieczeństwa nie jest możliwe aby kierownicy byli pozbawieni odpoczynku.

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie bierze pod uwagę kwestii bezpieczeństwa w przypadku gdy chodzi o kierowników budowy i robót branżowych, zaś w przypadku gdy chodzi o pozostałe osoby, którymi posługuje się Wykonawca przy wykonywaniu umowy, wymaga się zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, zaś kwestie związane z prawem do wypoczynku są uregulowane przez Kodeks pracy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na tę zmianę. To od Wykonawcy zależy sposób organizacji pracy na budowie. To Wykonawca powinien wziąć pod uwagę, przy organizacji pracy budowy, przestrzeganie właściwych przepisów dotyczących osób, którymi się posługuje przy wykonaniu umowy, w tym wynikających z Kodeksu pracy.

### **Pytanie 10**

Zgodnie z brzmieniem § 10 ust.2 projektowanej treści umowy Zamawiający wymaga aby Wykonawca odbierał, przed przystąpieniem do robót, od wszystkich osób, którymi posługuje się przy wykonywaniu umowy oświadczenia o stanie zdrowia oraz dokonywania, w imieniu Zamawiającego jego aktualizacji przez cały czas wykonywania umowy. Oświadczenia Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie przekazać Zamawiającemu. Wykonawca nie może dopuścić do wykonywania robót na terenie robót osób wykazujących jakiegokolwiek objawy choroby zakaźnej lub objętych kwarantanną lub izolacją.”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie zasadności zbierania oświadczeń, z uwagi na to że osoby którymi posługuje się Wykonawca nie mają przeszkolenia medycznego, a jedynie lekarz w oparciu o badania lekarskie może stwierdzić czy ktoś jest chory, na jaką chorobę, i czy wymaga izolacji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia zmienić § 10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W czasie obowiązywania stanu epidemii albo stanu zagrożenia epidemicznego Wykonawca zobowiązuje się do odebrania, przed przystąpieniem do robót, od wszystkich osób, którymi posługuje się przy wykonywaniu umowy oświadczenia o stanie zdrowia oraz dokonywania, w imieniu Zamawiającego jego aktualizacji przez cały czas wykonywania umowy. Oświadczenia Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie przekazać Zamawiającemu. Wykonawca nie może dopuścić do wykonywania robót na terenie robót osób wykazujących jakiegokolwiek objawy choroby zakaźnej lub objętych kwarantanną lub izolacją.”

### **Pytanie 11**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga jedynie referencji potwierdzających wykonywanie określonej funkcji od osób wskazanych jako Kierownik Budowy i Kierownik robót

sanitarnych – jedynie w przypadku zaproponowania osoby – w celu otrzymania punktów w ramach kryterium II – Doświadczenie zawodowe personelu, a nie na spełnienie warunków określonych w części III pkt 2 ppkt 2 SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 12**

Zamawiający w udostępnionym przedmiarze nie przewiduje zabezpieczenia wykopu pod projektowaną komorę technologiczną. Mając na uwadze głębokość wykopu, koniecznym jest zastosowanie umocnienia wykopu w postaci ścianki berlińskiej lub grodzic stalowych, na długości około 27 mb. Czy oferenci powinni przyjąć do wyceny umocnienie wykopu w w/w postaci?

**Odpowiedź:**

Od strony budynku istniejącego oporem jest istniejąca ściana fundamentowa a z pozostałych stron przyjęto wykonanie wykopu na rozkop o spadku ścianek wykopu 1:1, co nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia. Jeśli Wykonawca uważa, że musi wykonać zabezpieczenie wykopu w inny sposób to należy to ująć w cenie oferty.

**Pytanie 13**

Rysunek z warstwami wskazuje warstwę S1:

S1 Strop nad basenem wypływowym	
1. Membrana FPO zgrzewana	0,15 cm
2. Termoizolacja - PIR	55-57 cm
3. Paroizolacja - termozgrzewalna papa bitumiczna	.
4. Strop żelbetowy zą prop. konstrukcyj	25 cm

Przedmiar robót budowlanych, dział dotyczący dachu uwzględnia:

- izolację pianką poliuretanową, aplikowaną metodą natryskową o gr. Warstwy 5cm
- paroizolacja z papy podkładowej termozgrzewalnej,
- płyty PIR o śr. Grubości 46cm,
- pokrycie dachu membraną zgrzewalną 0,15mm

Czy izolację pianką poliuretanową, aplikowaną metodą natryskową o gr. Warstwy 5cm należy uwzględnić w ofercie?

**Odpowiedź:**

Warstwy S1 należy przyjmować jak w opisach na rysunkach. Piankę należy stosować jako uzupełnienie termoizolacji PIR w miejscach, gdzie stosowanie PIR jest utrudnione lub niemożliwe - przede wszystkim na styku dachu projektowanego z istniejącą pochyloną i zaokrągloną fasadą ogrodu zimowego.

### **Pytanie 14**

Rysunek z warstwami wskazuje warstwy P3:

P3 Nieska na gruncie	
1. Dno niecki z błotny	2 cm
2. Wylewka betonowa zatarta na gładko	7 cm
3. Żwir	28 cm
4. Płyta fundamentowa żelbetowa	30 cm
5. XPS - styrodur	10 cm
6. Chudy beton	10 cm
7. Podsyпка żwirowo-piaskowa, zagęszczona do $\lambda=0,98$	30 cm

Przedmiar robót budowlanych, dział dotyczący podłogi basenu uwzględnia:

- Podkłady z ubitych materiałów sypkich pod podłogi i posadzki - na gruncie- warstwa gr. 28 cm, - Posadzki betonowe - dodatek za pogrubienie o 1 cm- analogia; wylewka betonowa zatarta na gładko, Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem. Czy w ofercie należy uwzględnić warstwy P3 wskazane powyżej?

### **Odpowiedź:**

Warstwy P3 należy przyjąć zgodnie z opisem na rysunku nr A-14 „WARSTWY”.

### **Pytanie 15**

Czy Zamawiający potwierdza za prawidłowe rozwiązanie warstw P3 występujące na rys. Warstwy? Na przekroju A, B wrysowane jest więcej warstw niż na pozostałych rysunkach z przekrojami.

### **Odpowiedź:**

Warstwy P3 należy przyjąć zgodnie z opisem na rysunku nr A-14 „WARSTWY”.

### **Pytanie 16**

Rysunek z warstwami wskazuje warstwy P2 „Podłoga podziemia technicznego na gruncie”. Na przekrojach ww. warstwy występują w komorze technologicznej. Zakładając, że te warstwy dotyczą komory technologicznej:

P2 Podłoga podziemia technicznego na gruncie	
1. Wylewka betonowa zatarta na gładko	21 cm
2. Keramzyt	63 cm
3. Płyta fundamentowa żelbetowa	30 cm
4. XPS - Styrodur	10cm
5. Chudy beton	10 cm
6. Podsyпка żwirowo-piaskowa, zagęszczona do $\lambda=0,98$	30 cm

prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wyżej wskazanymi warstwami a warstwami przedmiaru robót:

- Podkłady betonowe na stropie z betonu zwykłego 10cm,

- Izolacja pozioma przeciwwilgociowa o gr. 2 mm ze szlamów uszczelniających, - Izolacja z samoprzylepnych membran bitumicznych, Które rozwiązanie należy uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Warstwy P2 należy przyjąć zgodnie z opisem na rysunku nr A-14 „WARSTWY”.

**Pytanie 17**

Prosimy o informację, jakie warstwy podłogi na gruncie dot. pomieszczeń technicznych należy uwzględnić w ofercie? Brak w projekcie.

Przedmiar robót wskazuje tu:

- Podkłady betonowe na stropie z betonu zwykłego 10cm
- Izolacja pozioma przeciwwilgociowa o gr. 2 mm ze szlamów uszczelniających
- Izolacja z samoprzylepnych membran bitumicznych
- Posadzki cementowe wraz z cokolikami zatarte na gładko grubości 25mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkiem nr A-14 „WARSTWY”, podłoga na gruncie dla pomieszczeń technicznych oznaczona jest symbolem P2 i te warstwy należy przyjąć do wyceny.

**Pytanie 18**

Przedmiar robót, pozycje dotyczące nawierzchni EPDM wskazują warstwę:

- Podbudowa z kruszywa naturalnego - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 20 cm
- Podbudowa z kruszywa naturalnego - warstwa górna z domieszkami ulepszającymi z cementu - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu- analogia; warstwa wyrównująca cementowo-piaskowa, (potrącenie 4x)

Z dokumentacji wynika tu warstwa żwiru o grubości 20cm. Które rozwiązanie przyjąć należy do oferty?

**Odpowiedź:**

Warstwy należy przyjąć zgodnie z opisem na rysunkach.

**Pytanie 19**

Przedmiar robót, pozycje dotyczące nawierzchni EPDM nie uwzględniają warstwy podsypki cementowopiaskowej o gr. 4cm. Czy należy uwzględnić ją w wycenie?

**Odpowiedź:**

Do wyceny należy przyjąć warstwy zgodnie z opisem na rysunkach.

**Pytanie 20**

W udostępnionym przedmiarze jest 2 razy po 4,3m rury CT. Z projektu (rys ICT-1) wynika, że powinno być 2 razy po ok. 70mb. Czy może część instalacji jest istniejąca? Jaką ilość przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź:**

Do wyceny należy przyjąć ilość rurociągów zgodnie z rysunkiem o numerze ICT-1.



### **Pytanie 21**

W przedmiarze jest ujemna ilość izolacji rurociągów CT o wartości – 13,4m o gr. 40mm. Co mamy przez to rozumieć. Czy część izolacji na rurociągach CT jest do demontażu? Jaką ilość przyjąć do wyceny?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że omyłkowo w przedmiarze pojawił się znak "-". Należy przyjąć do wyceny wartość dodatnią ilości izolacji.

### **Pytanie 22**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SWZ przez Zamawiającego w zakresie warunków udziału Wykonawców w postępowaniu określonych w SWZ w którego treści przedstawiono:

#### **„III. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

☐☐ Zdolności technicznej i zawodowej:

2. W zakresie kwalifikacji zawodowych – wykażą osoby skierowane przez wykonawcę do realizacji zamówienia spełniające niżej określone wymagania: (...)

6) co najmniej 1 (jedną) osobą przeznaczoną do pełnienia funkcji Kierownika robót geologicznych, posiadającą co najmniej 5 letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi, posiadającą uprawnienia kat. VII w zakresie ustalania warunków geologiczno-inżynierskich. Zamiast „kierowania robotami budowlanymi” dopuszcza się doświadczenie w „kierowaniu pracami geologicznymi” bez konieczności posiadania uprawnień budowlanych tej osoby,” i podanie informacji dokładnie jakich uprawnień budowlanych wymaga Zamawiający, albowiem zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane uprawnienia budowlane są udzielane w specjalnościach: 1) architektonicznej; 2) konstrukcyjno-budowlanej; 3) inżynierskiej: a) mostowej, b) drogowej, c) kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, d) kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym, e) hydrotechnicznej, f) wyburzeniowej; 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: a) telekomunikacyjnych, b) ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, c) elektrycznych i elektroenergetycznych (...);”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymagania w zakresie uprawnień dla osoby przeznaczonej do pełnienia funkcji Kierownika robót geologicznych określa ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze wraz z przepisami wykonawczymi w tym rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii.

### **Pytanie 23**

Czy opis dotyczący laminowanych niecek basenowych ze stali nierdzewnej znajdujących się na str. 148-154 STWiOR dotyczy wyłącznie niecki brodzika dla dzieci?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe dotyczy wyłącznie o zewnętrzny brodzik dla dzieci.

**Pytanie 24:**

Czy opis dotyczący niecek basenowych ze stali nierdzewnej w konstrukcji spawanej znajdujących się na str. 155-178 STWiOR dotyczy wyłącznie zaprojektowanej i przedstawionej w dokumentacji projektowej niecki rekreacyjnego basenu wpływowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe dotyczy wyłącznie o nieckę wypływową basenu rekreacyjnego o powierzchni 150 m<sup>2</sup> i głębokości 120 cm.

Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Pzp Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ w zakresie:

- Czwarty akapit punktu 15 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„Termin składania ofert upływa dnia 14.07.2022r. o godz. 10:00”*
- Pierwszy akapit punktu 16 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„Otwarcie ofert nastąpi dnia 14.07.2022r. o godz. 11:00”*
- Pierwszy akapit punktu 17 w części I SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 12.08.2022r.”*

Zamawiający dokonuje odpowiednio zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na podstawie art. 286 ust. 6 oraz 9 ustawy z dnia 11 września 2019r. Pzp.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców.

Kierownik Biura Zarządu

z mp.

Jarosław Czesuch

**Załączniki:**

1. Załącznik nr 7 – Doświadczenie zawodowe kierownika robót
2. Projektowane postanowienia umowy
3. Projekt Techniczno - Wykonawczy