

II. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

1. Dane ogólne i kategoria obiektu.

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem inwestycji jest budowa wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo.

Droga zaliczana do kategorii XXV.

1.2. Przeznaczenie i program użytkowy

Projektowany obiekt to droga w myśl rozumienia przepisów Dz.U. z 23 sierpnia 2016 r. poz. 1440 art. 4 pkt. 2. Zgodnie z definicją w przywołanym rozporządzeniu droga jest budowlą wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym.

1.3. Parametry techniczne drogi.

Na przedmiotowym terenie zaprojektowano drogę spełniającą parametry techniczne zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 29 stycznia 2016 r. poz. 124 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie:

- dostępność – ograniczona,
- długość drogi trasa A – 1 245,00 m – nawierzchnia z kruszywa
- długość drogi trasa B – 860,00 m – nawierzchnia z płyt JOMB
- prędkość projektowa – $V_p = 30$ km/h,
- kategoria ruchu – KR 1,
- szerokość drogi trasa A – 3,50 m,
- szerokość drogi trasa B – 3,00 m,
- szerokość mijanki – 2,50 m,
- szerokość poboczy – 0,50 m.

1.4. Warunki gruntowo – wodne

Warunki gruntowo-wodne zostały określone na podstawie rozpoznania geotechnicznego podłoża gruntowego. Stwierdzono występowanie następujących warstw gruntu:

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| a. humus | 0 ÷ 0,20 m |
| b. piasek drobny z domieszką humusu | poniżej 0,20 m |

Wnioski:

Warunki wodne zakwalifikowano do dobrych.

Warunek mrozoodporności $h = 0.40 \times 0.80 = 0.32m$

Rozpoznanie geologiczne przeprowadzone na istniejącej drodze wykazały warunki proste pod względem ich skomplikowania. Obiekt należy do pierwszej kategorii geotechnicznej.

Ze względu na warunki geotechniczne należy usunąć humus i wykonać nasyp w celu osiągnięcia wymaganej rzędnej niwelety drogi.

1.5. Spełnienie wymagań wynikających z art.5 Prawa Budowlanego

1.5.1. Spełnienie wymagań podstawowych:

- a) Bezpieczeństwo konstrukcji drogi zapewniono poprzez zaprojektowanie rozwiązań konstrukcyjnych zgodnie z wymogami Polskich Norm.
- b) Bezpieczeństwo pożarowe – droga spełnia parametry drogi pożarowej.
- c) Bezpieczeństwo użytkowania – drogę jako obiekt liniowy zaprojektowano zgodnie z warunkami technicznymi.

- d) Odpowiednie warunki higieniczne, zdrowotne oraz ochrony środowiska.
Spełnienie wymagań poprzez rozwiązania funkcji obiektu liniowego, zastosowanych materiałów budowlanych.
 - e) Ochrona przed hałasem i drganiami. Emisja hałasu i drgań od ruchu pojazdów nie przekroczy dopuszczalnych norm.
 - f) Odpowiednia charakterystyka energetyczna oraz racjonalizacji użytkowania energii- nie dotyczy.
- 1.5.2. Warunki użytkowe zgodnie z przeznaczeniem obiektu liniowego
- wody opadowe – na teren własny działki.
- 1.5.3. Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego – zaprojektowane rozwiązania umożliwiają łatwość wykonywania przeglądów technicznych, remontów i konserwacji.
- 1.5.4. Warunki do korzystania przez osoby niepełnosprawne – wysokość krawężnika na przejściach dla pieszych dostosowana w celu zapewnienia możliwości korzystania przez osoby niepełnosprawne.

1.6. Warunki bezpieczeństwa i higieny pracy – nie dotyczy

- 1.6.1. Ochrona ludności, zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej – nie dotyczy.
- 1.6.2. Ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską – nie dotyczy.
- 1.6.3. Odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej – Usytuowanie jest zgodne z warunkami technicznymi.
- 1.6.4. Poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu przyległych posesji - w wyniku przebudowy drogi będzie zapewniony interes osób trzecich, co oznacza, że nie ogranicza się dostępu do drogi publicznej.
- 1.6.5. Warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy są możliwe do spełnienia.

2. Charakterystyka stanu istniejącego

Droga posiada nawierzchnię gruntową nieulepszoną zniszczoną z domieszką kruszywa łamanego. W zakresie projektowanej drogi nie znajduje się infrastruktura techniczna.

Projektowana przebudowa drogi leśnej ma usprawnić wywóz drewna i korzystanie w celach gospodarczych.

Inwestycja zlokalizowana jest w obrębie działek Inwestora.

3. Projektowana niweleta

Niweletę projektowanej jezdni zaprojektowanego uwzględniając:

- poziom przylegającego terenu,
- właściwe odwodnienie,
- zapewnienie odpowiedniego spadku podłużnego.

4. Przekrój poprzeczny

Przekrój poprzeczny drogi zawiera:

- jezdnia trasa A o szerokości 3,50 m,
- jezdnia trasa B o szerokości 3,00 m,
- zjazdy o szerokości zmiennej,
- mijanka o szerokości 2,50 m
- pobocze z kruszywa 0,50 m.

5. Odwodnienie

Nawierzchnię drogi zaprojektowano uwzględniając szybkie odprowadzenie wody opadowej na przyległy teren.

Planowa inwestycja nie ma negatywnego oddziaływania na warunki gruntowo – wodne przyległych

działek.

6. Technologia robót ziemnych i nawierzchniowych

6.1. Technologia robót ziemnych

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z normą PN - S - 02205: 1998 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania. Przy wykonywaniu robót ręcznie i sprzętem zmechanizowanym należy zachować wymagania BHP.

6.2. Technologia robót nawierzchniowych

TRASA A:

Konstrukcja nawierzchni drogi, zjazdów i mijanki:

- nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm gr. 10 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 mm gr. 15 cm,
- teren istniejący z wyrównaniem profilu zgodnie z tabelą robót ziemnych.

Konstrukcja nawierzchni drogi utrwalonej powierzchniowo podwójnie:

- I warstwa grys bazaltowy frakcji 5 - 8 mm w ilości 13 kg / m²,
- II warstwa grys bazaltowy frakcji 2-5 mm w ilości 8 kg / m²,
- nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm gr. 10 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 mm gr. 15 cm,
- teren istniejący z wyrównaniem profilu zgodnie z tabelą robót ziemnych.

Konstrukcja pobocza:

- pobocze z mieszanki optymalnej z kruszywa naturalnego 0/31,5 mm gr. 10 cm,
- teren istniejący.

TRASA B:

Konstrukcja nawierzchni drogi:

- nawierzchnia z płyt JOMB o wym. 100 x 75 cm gr. 12,5 cm,
- warstwa odcinająca z pospółki gr. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 mm gr. 15 cm,
- teren istniejący z wyrównaniem profilu zgodnie z tabelą robót ziemnych.

Wypełnienie pomiędzy płytą JOMB:

- nawierzchnia z mieszanki optymalnej z kruszywa naturalnego 0/32,0 mm gr. 12,5 cm.

Konstrukcja nawierzchni zjazdów i mijanki:

- nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm gr. 10 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 mm gr. 15 cm,
- teren istniejący z wyrównaniem profilu zgodnie z tabelą robót ziemnych.

Konstrukcja pobocza:

- pobocze z mieszanki optymalnej z kruszywa naturalnego 0/31,5 mm gr. 10 cm,
- teren istniejący.

Opracował:



mgr inż. Zbigniew Pająk

Złotów, Kwiecień 2020 r.

7. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA ZADANIA:

Budowa wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo.

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

Jednostka ewid.: 041304_5 Więcbork
Obręb ewid.: 0014 Sypniewo
Działki ewid. 255/6-LP, 266/1-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP

INWESTOR:

Nadleśnictwo Lutówko,
Lutówko 18
88 – 400 Lutówko

PROJEKTANT:

mgr inż. Zbigniew Pająk
Błękwit 35E
77-400 Złotów

mgr inż. Zbigniew Pająk
uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej
nr ewid. WKP/0122/POOD/16

7.1. Zakres robót budowlanych

- roboty ziemne,
- roboty nawierzchniowe,
- roboty wykończeniowe.

7.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- brak.

7.3. Wskazania elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Całą powierzchnia prowadzonych należy zakwalifikować do elementów mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

7.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

- praca sprzętu budowlanego i środków transportowych – zagrożenie podczas całego okresu budowy drogi,
- obecność osób trzecich na budowie – zagrożenie stałe.

Miejsce występowania:

- cała powierzchnia robót.

Czas występowania:

- od rozpoczęcia robót do zakończenia budowy.

7.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia. Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy. Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku. Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy. Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika. Szkolenia wstępne podstawowe w zakresie bhp, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 – miesięcy od

rozpoczęcia pracy na określonym stanowisku pracy. Szkolenia okresowe w zakresie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 – lata, a na stanowiskach pracy, na których występują szczególne zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów żurawi, maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników. Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

7.6. Środki techniczne i organizacyjne zabezpieczające budowę oraz instruktaż pracowników przed rozpoczęciem budowy

- w trakcie wykonywania robót budowlano-montażowych należy stosować warunki techniczne wykonania robót, przepisy szczególne, normy itp.,
- roboty drogowe powinny być prowadzone pod nadzorem brygadzysty który ma obowiązek organizowania, przygotowania i kierowania pracami brygady w sposób zabezpieczający przed wypadkiem zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- w czasie prowadzenia robót drogowych należy wyznaczyć tymczasowe drogi dojazdowe i ciągi piesze i utrzymywać je w właściwym stanie technicznym,
- strefy niebezpieczne (miejsca niebezpieczne) należy odpowiednio oznakować i ogrodzić,
- na placu budowy winny być wyznaczone miejsca składowania materiałów, winny być wykonane w sposób zabezpieczający przed możliwością wywrócenia, zsunęcia lub rozsunięcia,
- technologia wykonania robót drogowych zgodnie z wymaganiami i wytycznymi poszczególnych rodzajów robót,
- tablice informacyjne o zakazie wstępu na budowę osobom postronnym,
- należy określić miejsce i dostęp do środków łączności,
- instruktaż bhp na stanowiskach pracy oraz o systemie powiadomienia przy zaistnieniu wypadku.

Generalny wykonawca obowiązany jest do:

- pełnienia bezpośredniego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- egzekwowania od podwykonawców przestrzegania przepisów bezpiecznej pracy,
- określenia współpracy ze sobą wszystkich podwykonawców,
- wyznaczenia koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy wszystkich pracowników,
- ustalenia zasad współdziałania w zakresie sposobów postępowania przy wystąpieniu zagrożeń dla zdrowia lub życia pracowników.

Uwaga:

***"WYZNACZENIE KOORDYNATORA NIE ZWALNIA POSZCZEGÓLNYCH PRACODAWCÓW Z
OBOWIĄZKU ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY ZATRUDNIONYM PRZEZ
NICH PRACOWNIKÓW"***

Opracował:



mgr inż. Zbigniew Pająk

Złotów, Kwiecień 2020 r.

III. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

Zbigniew Pająk

(imię i nazwisko)

Złotów, dnia 30.04.2020 r.

(data)

77-400 Złotów

(kod pocztowy) (miejscowość)

Błękit 35E

(ulica)

797-171-630

(telefon kontaktowy)

OŚWIADCZENIE

¹³³³ Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant¹ / sprawdzający² projektu technicznego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

budowa wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo

zlokalizowaną w województwie kujawsko-pomorskim, powiat wiecborski, gmina Sypniewo, jednostka ewid. 041304_5 Więcbork, obręb 0014 Sypniewo, działki ewid. nr 255/6-LP, 266/1-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP.

o sporządzeniu projektu technicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt techniczny został zaprojektowany³ / sprawdzony⁴ na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności: **do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0122/POOD/16.**

Do przedmiotowego projektu technicznego została, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniana **w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.) spełniająca wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku (Dz. U. z 2003 roku Nr 120, poz. 1126) w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. **

mgr inż. Zbigniew Pająk
uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej
nr ewid. WKP/0122/POOD/16

(pieczęć i podpis)

1 niepotrzebne skreślić.
2 niepotrzebne skreślić.
3 niepotrzebne skreślić.
4 niepotrzebne skreślić.

Grzegorz Piluszczyk

(imię i nazwisko)

64-920 Piła

(kod pocztowy) (miejscowość)

Miła 20

(ulica)

660-489-340

(telefon kontaktowy)

STAROSTA SĘPOLEŃSKI

Złotów, dnia 30.04.2020 r.
ul. Kościuszki 11
89-400 Sępólno Krajeńskie
(data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant⁵ / sprawdzający⁶ projektu technicznego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

budowa wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo

zlokalizowaną w województwie kujawsko-pomorskim, powiat wiecborski, gmina Sypniewo, jednostka ewid. 041304_5 Więcbork, obręb 0014 Sypniewo, działki ewid. nr 255/6-LP, 266/1-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP.

o sporządzeniu projektu technicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt techniczny został zaprojektowany⁷ - / sprawdzony⁸ na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności: **do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0099/PWOD/04.**

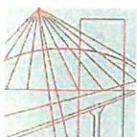
Do przedmiotowego projektu technicznego została, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniana w **planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.) spełniająca wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku (Dz. U. z 2003 roku Nr 120, poz. 1126) w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. **

mgr inż. Grzegorz Piluszczyk
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej
nr ewid. WKP/0099/PWOD/04

(pieczęć i podpis)

5 niepotrzebne skreślić.
6 niepotrzebne skreślić.
7 niepotrzebne skreślić.
8 niepotrzebne skreślić.

IV. UPRAWNIENIA PROJEKTANTA I ZAŚWIADCZENIE PIIB



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-153/2016

Poznań, dnia 21 czerwca 2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Zbigniew Józef Pajak

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 19 marca 1972 r. w Złotowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0122/POOD/16

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajak

.....
podpis

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Zbigniew Józef Pająk jest upoważniony w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Józef Pająk
77-400 Złotów, Błękit 35E
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pająk


.....
podpis



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-DXX-ZHI-AS1 *

Pan Zbigniew Józef Pająk o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0655/04

adres zamieszkania Błękwit 35 e, 77-400 Złotów

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-10-01 do 2021-09-30.

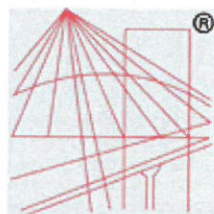
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-13 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-DXX-ZHI-AS1 *

Pan Zbigniew Józef Pajak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0655/04

adres zamieszkania Błękit 35 e, 77-400 Złotów

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-10-01 do 2021-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-13 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-DW-7131/32-21/2004

Poznań, dnia 14 czerwca 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu
Grzegorzowi Piluszczykowi
magistrowi inżynierowi
kierunek: Budownictwo
urodzonemu dnia 29 czerwca 1974 r. w Pile

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0099/PWOD/04

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 13/OKK/04 z dnia 09 czerwca 2004 r. stwierdziła, że Pan Grzegorz Piluszczyk posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajók

.....
podpis

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 5 ustawy Prawo budowlane w związku z § 4a ust. 1 rozp. MGPIB, Pan Grzegorz Piluszczyk jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania i kierowania robotami budowlanymi: wszystkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i przepustami,
 - sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 4 ust. 4 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

Zgodnie z § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również:

- 1) do projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000m³ takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:
 - a) nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji naziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
 - b) zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - c) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wsięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m,
 - d) mających konstrukcję dla której jest właściwy obliczeniowy statystycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągle obliczane jednokierunkowo,
 - e) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
 - f) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
- 2) do kierowania robotami budowlanymi w obiektach:
 - a) o kubaturze mniejszej niż 5000m³
 - b) nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji naziemnych w odniesieniu do budynków,
 - c) zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - d) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wsięgu do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m,
 - e) mających konstrukcję nośną, zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie,
 - f) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 8 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy,
 - g) nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie,
 - h) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

Zgodnie z § 5 ust. 3 w/w ograniczenia nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i obiektów budowlanych melioracji wodnych

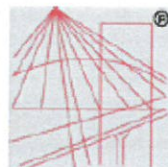
Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Piluszczyk
Pl. Konstytucji 3 Maja 1-2/22 64-920 Piła
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Jan Lemański

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajók

.....
podpis



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-2NT-ZMK-HEZ *

Pan Grzegorz Antoni Piluszczyk o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0656/04

adres zamieszkania ul. Miła 20, 64-920 Piła

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

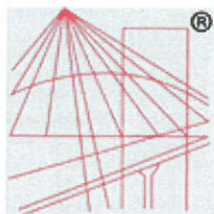
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-10-01 do 2021-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-2NT-ZMK-HEZ *

Pan Grzegorz Antoni Piluszczyk o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0656/04

adres zamieszkania ul. Miła 20, 64-920 Piła

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-10-01 do 2021-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

V. UZGODNIENIA

SR.6220.1.4.2019.3

Więcbork, dnia 12.11.2019r.

S
M. 1. 2019. 60p ~

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 71 ust. 2, i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś

orzeka się

umorzyc postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej w Leśnictwie Adamowo, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 255/6-LP, 26671-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP obręb Sypniewo w gminie Więcbork, województwo kujawsko-pomorskie”.

UZASADNIENIE

W dniu 03.10.2019r. Nadleśnictwo Lutówko, Lutówko 18, 89-407 Lutówko, złożyło wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej w Leśnictwie Adamowo, zlokalizowanej na działkach o nr ewid.: 255/6-LP, 26671-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP obręb Sygniewo w gminie Więcbork, województwo kujawsko-pomorskie”.

Planowana do realizacji inwestycja została wstępnie zakwalifikowana do § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 t.j.).

Na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa, w nawiązaniu do art. 74 ust. 3 uouioś Burmistrz Więcborka Obwieszczeniem z dnia 22.10.2019r. znak: SR.6220.1.4.2019.1 powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy uouioś przed wydaniem decyzji zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia:

- a) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 29.10.2019r. (wpływ: 30.10.2019r.) znak: BD.RZŚ.435.564.2019.KC.MM wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- b) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim pismem z dnia 05.11.2019r., (wpływ: 07.11.2019r.) znak: N.NZ.402.16.2019 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

24-40

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajdak

.....
podpis

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 6 listopada 2019r., znak: WOO.4220.778.2019.DK uznał, iż przedmiotowe zadanie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym brak jest podstawy prawnej do wyrażenia opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego zamierzenia w trybie art. 64 ust. 1 u.uoiś.

Planowane do realizacji zamierzenie polega na przebudowie odcinka drogi leśnej o łącznej długości przekraczającej 1 km, zlokalizowanej na działkach ewid. nr: 255/6-LP, 266/1-LP, 267/4-LP, 274/9-LP, 274/10-LP obręb 0014 Sypniewo, gmina Więcbork, powiat sępoleński.

W ramach przedsięwzięcia przebudowane zostaną następujące odcinki drogi:

1. trasa A:

- nawierzchnia z kruszywa łamanego, utrwalonego powierzchniowo grysami i emulsją asfaltową na odcinku o długości około 235 m,
- nawierzchnia z kruszywa łamanego na odcinku o długości około 1034 m,

2. trasa B - nawierzchnia z płyt betonowych typu JOMB o długości około 860 m.

Z zakresu przedmiotowego zamierzenia wyłączony został obiekt mostowy, zlokalizowany w ciągu drogi leśnej, nad Kanałem Jeleńskim, na działce ewid. nr 726/1 obręb 0014 Sypniewo.


Ewentualną kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31-32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”.

W dniu 11 października 2019r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 t.j.), zgodnie z którym do spraw z zakresu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, kwalifikacja przedmiotowego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie uległa zmianie.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 2068 z późn. zm.), drogą jest budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczona do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym. Zaś pasem drogowym jest wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

Natomiast w myśl art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2018r., poz. 2129 z późn. zm.), lasem jest również grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi,

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pająk


.....
podpis

szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

W związku z powyższym, stwierdzono, że planowana do przebudowy droga leśna nie jest drogą publiczną i nie posiada wydzielonego pasa drogowego.

Reasumując, bez wydzielenia geodezyjnego i zmiany użytkowania w ewidencji gruntów, grunt zajęty pod drogi leśne nie może być pasem drogowym, a więc droga leśna nie spełnia wymagań określonych w przywołanej powyżej definicji drogi.

Wobec powyższego, przyjęte przez Inwestora założenia powodują, że zamierzenie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązuje uchwała nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015r., poz. 2550 z późn. zm.).

Ponadto, w oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie omawianego zamierzenia zlokalizowane są użytki ekologiczne, względem których obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), co należy uwzględnić przy planowaniu i realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, inwestycja nie wymaga wycinki drzew. Przewidziano również działania zabezpieczające rosnące drzewa przed uszkodzeniem w czasie prowadzonych prac.

Jednocześnie, teren leśny stanowi potencjalne siedlisko gatunków chronionych (roślin, w tym mszaków, grzybów, w tym porostów oraz zwierząt).


W przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 uouioś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco), wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Analiza przedmiotowego zamierzenia wykazała iż, nie jest ono przedsięwzięciem wymienionym w ww. rozporządzeniu, w związku z powyższym brak jest

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajók


.....
podpis

podstaw prawnych do dalszego prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezzasadne, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Więcborka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Tomasz Fifiński
Kierownik Referatu Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Rybactwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Nadleśnictwo Lutówko, Lutówko 18, 89-407 Lutówko
2. Pozostałe strony postępowania (zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa),
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Kraj.,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy,
Al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pajók



.....
podpis

DECYZJA

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, 4, art. 61, ust. 1, art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Lutówko, z siedzibą Lutówko 18, 89-407 Lutówko, z dnia 06.12.2019 r. (wpływ: 06.12.2019 r.)

USTALAM WARUNKI ZABUDOWY

DLA
Nadleśnictwa Lutówko,
z siedzibą Lutówko 18, 89-407 Lutówko,

dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B, wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo, na terenie części działek nr 255/6LP, 266/1LP, 267/4LP, 274/9LP, 274/10LP, obręb Sypniewo, gm. Więcbork.

Wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stanowią załącznik do decyzji.

Rodzaj inwestycji – obiekt infrastruktury technicznej;

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) Inwestycję należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.), z przepisami wykonawczymi do w/w ustawy, a także z warunkami wynikającymi z Polskich Norm;
- 2) Projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających, wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

2. Parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) dopuszcza się budowę wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B, wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo, o łącznej długości ok. 2105m;
- 2) linia zabudowy – nie wyznacza się.

3. Warunki dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839);
- 2) gm. Więcbork, zgodnie z uchwałą nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 2550) jest

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Paják

.....
podpis

włączona w obszar Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, co zobowiązuje inwestora do działań zgodnych z przepisami szczególnymi.

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: planowana inwestycja jest zlokalizowana na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.). Teren objęty niniejszą decyzją zlokalizowany jest częściowo w strefie „W” ochrony konserwatorskiej. Jeżeli w trakcie realizacji robót budowlanych i ziemnych odkryty zostanie przedmiot posiadający cechy zabytkowe, prace przy inwestycji należy wstrzymać, odkryty przedmiot oraz miejsce jego znalezienia zabezpieczyć i niezwłocznie powiadomić o zaistniałym fakcie właściwego Konserwatora Zabytków a jeżeli nie jest to możliwe burmistrza.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
- b) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- c) sposób odprowadzania ścieków – nie dotyczy,
- d) sposób gospodarowania odpadami – nie dotyczy,
- e) wymagana ilość miejsc parkingowych – nie dotyczy.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- 1) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej: przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019r., poz. 1145 ze zm.) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- 2) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności: należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodnokanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych;
- 3) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi: należy spełnić wymagania określone w § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r., poz. 1065), stosownie do przepisów § 4 i § 5 tego rozporządzenia, z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych lub odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych;
- 4) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
 - a) stosownie do art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) poziom hałasu nie może przekraczać wartości ustalonych dla tych terenów podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
 - b) planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.),
 - c) należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. Nr 93, poz. 623 z późn. zm.).
- 5) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
 - a) planowana inwestycja nie może wpływać negatywnie na jakość powietrza i powinna pozwalać na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.).

- b) planowana inwestycja nie może wpływać negatywnie na jakość wód i powinna pozwalać na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.),
- c) planowana inwestycja nie może pogarszać standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska):

- a) teren wnioskowanego zainwestowania nie znajduje się na terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 868 z późn. zm.) i tym samym obszar ten nie jest narażony na szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego,
- b) wspomniany teren nie jest położony między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, nie jest także wyspą i przymuliskiem, ani obszarem morskiego pasa nadbrzeżnego. Nie jest również strefą przepływów wezbrań powodziowych, określoną w planie zagospodarowania przestrzennego z uwagi na jego brak. Z wyżej podanych powodów teren planowanej inwestycji nie leży w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

8. Ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:

- na terenie działek nr 255/6LP, 266/1LP, 267/4LP, 274/9LP, 274/10LP obręb Sypniewo, nie występują urządzenia melioracji wodnych, ale działki nr 266/1LP, 274/9LP, 274/10LP graniczą ze śródlądową wodą powierzchniową płynącą – Kanałem Jeleń.

9. Uzyskane uzgodnienia i opinie:

- 1) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawie melioracji wodnych z Dyrektorem Zarządu Zlewni Wody Polskie w Inowrocławiu (postanowienie znak: BD.ZPU.1.611.151.2020.IJ, z dnia 06.02.2020 r.);
- 2) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawach ochrony gruntów rolnych ze Starostą Sępoleńskim (postanowienie znak: RO.6123.11.2020, z dnia 28.01.2020 r.);
- 3) projekt decyzji uzgodniono w sprawie ochrony konserwatorskiej z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (postanowienie znak: WU OZ. DB.ZAR.5151.51.2.2020.TZ, z dnia 27.01.2020 r.);
- 4) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawie ochrony obszarów chronionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (uzgodniono pozytywnie na podstawie art. 53 ust. 5c);
- 5) po uzgodnieniu projektu decyzji w sprawach ochrony gruntów leśnych z Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Toruniu (postanowienie znak: ZS.224.2.37.2020, z dnia 30.01.2020 r.);
- 6) w przedmiotowej sprawie nie zachodzi konieczność uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 7) w przedmiotowej sprawie nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnień wynikających z przepisów odrębnych.

10. Linia rozgraniczająca teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 – załączniki nr 1.1, 1.2 – stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 06.12.2019 r. (wpływ: 06.12.2019 r.) Nadleśnictwo Lutówko wystąpiło do Burmistrza Więcborka z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie wewnętrznej drogi leśnej: trasa A i trasa B, wraz z wykonaniem nawierzchni zjazdów i mijanek w leśnictwie Adamowo, na terenie części działek nr 255/6LP, 266/1LP, 267/4LP, 274/9LP, 274/10LP, obręb Sypniewo, gm. Więcbork.

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego przeprowadzona przez organ lokalizacyjny wykazała, że planowana zmiana zagospodarowania terenu należy do tzw. innych inwestycji w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym i stosownie do przepisu art. 59 ust. 1 tejże ustawy – wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Tym samym wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 wspomnianej ustawy i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 19.12.2019 r., zawiadomiono strony biorące udział w postępowaniu w przedmiotowej sprawie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przekazaniu akt sprawy osobie posiadającej uprawnienia urbanistyczne.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 wspomnianej ustawy, tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Na podstawie egzemplarza archiwalnego miejscowego planu ogólnego ustalono także, że teren planowanej inwestycji nie leży na terenach przeznaczonych w tym planie dla realizacji inwestycji celu publicznego, o którym mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z powyższym nie są więc wymagane uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą. W myśl art. 53. ust. 3. rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego.

Z uwagi na to, że projektowana zabudowa stanowi obiekt infrastruktury technicznej, zgodnie z art. 61. ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy.

Oceniając spełnienie łącznych warunków, które umożliwiają wydanie decyzji o warunkach zabudowy i wykazane zostały z art. 61 ust. 1 pkt. 3-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ I instancji stwierdził co następuje:

- projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
 - teren wnioskowany nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1,
 - zaden z przepisów odrębnych nie sprzeciwia się realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją.
- Burmistrz Więcborka wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do:
- 1) Zarządu Zlewni Wody Polskie w Inowrocławiu,
 - 2) Starosty Sępoleńskiego,
 - 3) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków,
 - 4) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
 - 5) Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych.

W myśl art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) organ zapewnił stronom czynny udział w każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do rozpoczynania inwestycji budowlanych. Warunkiem koniecznym, przed rozpoczęciem robót budowlanych, na które zostały wydane warunki zabudowy, jest uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, o którą należy wystąpić do właściwego organu administracyjno – budowlanego, tj. Starosty Sępoleńskiego w Sępólnie Krajeńskim.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

Nr 1.1 Część graficzna - mapa w skali 1:1000

Nr 1.2 Część graficzna - mapa w skali 1:1000

Nr 2. Wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu

Otrzymują:

1. strony postępowania wg załącznika
2. A/a



mgr inż. Zbigniew Pająk
Burmistrz Miasta i Gminy Bydgoszcz
Kancelaria Burmistrza Miasta i Gminy Bydgoszcz
ul. Wolności 10, 85-701 Bydgoszcz, tel. 22 25 25 25 25

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Zbigniew Pająk

.....
podpis