

Verejný obstarávateľ:

Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

Typ zákazky:

Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác

Postup:

Verejná súťaž, bez elektronickej aukcie;

Postup uskutočnený v rámci príležitostného spoločného verejného obstarávania organizácií prístupujúcich k verejnému obstarávaniu - verejných obstarávateľov: Prešovský, Košický, Trenčiansky a Trnavský samosprávny kraj, ktorý bude zabezpečovať verejný obstarávateľ – Prešovský samosprávny kraj, organizácia poverená výkonom verejného obstarávania.

Predmet zákazky:

**„Modernizácia cestnej infraštruktúry v Prešovskom, Košickom, Trenčianskom a Trnavskom samosprávnom kraji“**

Vyhlásenie verejného obstarávania:

Ú. v. EÚ/S S247, 23.12.2017, 2017/S 247-517233

Vestník č. 253/2017 - 27.12.2017, 17830 – MSP

Dátum: **06.02.2018**

---

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti

### **Časť č. 1 II/534 Poprad – Starý Smokovec, II ETAPA**

#### **Otázka 58.01**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch zo dňa 23.12.2017 pre objekt SO 03.0 Úprava križovatky a následne v doplnení číslo 2 zo dňa 26.1.2018 dodal rôzne výkazy-výmer.

Týmto Vás žiadame o vysvetlenie rozporu v rozpočtoch (viď príloha, farebne vyznačené)

Otázka: Ktorý VV je platný k naceneniu a predloženiu v rámci ponuky?

#### **Odpoveď:**

Výkaz výmer v Doplnujúcej informácii – 10 zo dňa 26.01.2018 bol doplnený kvôli o rozšíreniu pôvodných popisov položiek. Pre ocenenie je potrebné použiť množstvá uvedené vo výkaze výmere, ktorý obsahuje stĺpec pre jednotkovú a celkovú cenu.

### **Časť č. 2 II/545 Kapušany a II/545 Kapušany - Raslavice**

#### **Otázka 53.1:**

V technickej správe ozn. „2758-DRS-C-01-ts\_“, časť 2. „ PD II-545 Kapušany - Raslavice“ sa nachádza tento popis: „Dočasné dopravné značenie bude zabezpečené zhotoviteľom stavby podľa zvoleného pracovného postupu. Projekt dočasného dopravného značenia je spracovaný ako vzorové schémy DDZ podľa druhu vykonávaných prác v obci.“

No po preštudovaní projektovej dokumentácie sa tieto vzorové schémy v dostupnej PD nenachádzajú. Žiadame preto VO o doplnenie predmetného projektu dočasného dopravného značenia, na základe ktorého je možné ocenenie príslušných položiek vo výkaze výmer pre predmet súťaže.

#### **Odpoveď:**

Projekt dočasného dopravného značenia verejný obstarávateľ nemá k dispozícii a nebude ho dopĺňať. Uchádzači vypracujú cenovú ponuku podľa sprístupnených súťažných podkladov.

**Otázka 37.1:**

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.4 Priepust č. 4 v km 1,710 obsahuje položky:

7	02020176	Vrty pre kotvenie, injektáž, mikropilóty a monitoring na povrchu, tr.horniny VI	m	33,000
8	11050602	Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, rímsy z betónu železového	m3	2,633
9	11050611	Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, rímsy, debnenie tradičné	m2	12,520

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer konštatujeme, že uvedený priepust je kompletne novo realizovaný vrátane nového čela a kalovej jamy.

Predpokladáme teda, že uvedené položky vrátane výmer boli chybné prevzaté z objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.3 Priepust č. 3 v km 0,585 a teda nie sú vo VV časti objektu SO 03.4 Priepust č. 4 v km 1,710 potrebné.

*Ak je náš predpoklad správny, žiadame o opravu výkazu výmer, resp. odstránenie uvedených položiek z výkazu výmer.*

**Odpoveď:**

Uvedené položky sú uvedené aj vo výkaze výmer objektu 03.3.

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač ocenil predmetné položky podľa zadania.

**Otázka 37.2:**

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.4 Priepust č. 4 v km obsahuje položku:

16	131210307	Spevnené plochy, zaistovací prah	m3	1,440
----	-----------	----------------------------------	----	-------

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer predpokladáme, že uvedená výmera bola chybné prevzatá z objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.3 Priepust č. 3 v km 0,585. Rozmery zaistiť, prahu v objekte SO 03.4 podľa PD: výška 0,4m; šírka 0,4m; dĺžka cca 2,12m ...1 ks (=  $0,4 \cdot 0,4 \cdot 2,12 = 0,34$  m3)

*Ak je náš predpoklad správny, žiadame o opravu výkazu výmer.*

**Odpoveď:**

Uvedené položky sú uvedené aj vo výkaze výmer objektu 03.3.

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač ocenil predmetné položky podľa zadania.

**Otázka 37.3:**

SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.1 až 03.14:

Po obhliadke miesta stavby konštatujeme, že v mnohých prípadoch sa tu nachádzajú vyrastené stromy brániace stavebným prácam na priepustoch. Vo výkazoch výmer objektu SO 03 chýbajú položky na ich odstránenie.

Predpokladáme správne, že odstránenie uvedených stromov vykoná investor na svoje náklady pred odovzdaním staveniska zhotoviteľovi?

**Odpoveď:**

Odstránenie uvedených stromov zrealizuje verejný obstarávateľ na vlastné náklady pred odovzdaním staveniska, resp. počas výstavby v súčinnosti s budúcim zhotoviteľom.

## Časť č. 8 ID – R010 II/582 Michalovce – Sobrance

### Otázka 57.1

týmto Vás žiadame o vysvetlenie položky rozpočtu (viď príloha - farebne vyznačené)

	183102133	Hĺbenie jamky na svahu nad 1:5-1:2 , objemu nad 0,02 do 0,05 m3	ks	1,000
--	-----------	---	----	-------

- označená položka je mimo poradia a jej zaradením do rozpočtu sa zmení číselné poradie jednotlivých položiek
- označená položka sa nevzťahuje k objektu pri ktorom je uvedená

Otázka: Má uchádzač predmetnú položku zaradiť do rozpočtu a oceniť ju?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje množstvo položky definovanej v otázke na 0 ks. Uchádzači túto položku nebudú oceňovať.

## Časť č. 9 Rekonštrukcia cesty II/516 Trenčianska Teplá - Dežerice

### Otázka 24.5:

V projektovej dokumentácii a výkaze výmer sa nachádzajú zle zatriedené stupne prostredia pre daný typ betónu.

Žiadame verejného obstarávateľa o nápravu všetkých tried betónov podľa platných STN.

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Verejný obstarávateľ aktualizuje projektovú dokumentáciu v rámci Prílohy č. 17-c09-PD (priechodok PO-PSK-2017-cesty-SP-p17-c09-PD-516\)) opravenými výkresmi:

č. 4 Rez A-A, B-B, pohľad – nový stav (04 Rez A A, BB pohľad nový stav-v2.pdf),

č. 8 Zvodidlo chodníka – vzorový rez, pohľad (08 Zvodidlo chodníka vzorový rez pohľad-v2.pdf),

č. 14 Vzorové priečne rezy – extravilán (14. Vzorové priečne rezy extravilán-v2.pdf),

a opravenými technickými správami:

SO 01. Most 516.004\_ Technická správa.pdf

SO 02. Most 516.005\_ Technická správa.pdf

SO 101\_ Technická správa.pdf

SO 102\_ Technická správa.pdf.

### Otázka 24.6:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude vedená doprava počas búrania mostného objektu č. 516 004 a jeho následnej výstavby.

Otázky:

a) Bude zabezpečená obchádzková trasa?

b) Bude doprava spustená cez jeden jazdný pruh na moste?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Doprava bude spustená cez jeden jazdný pruh na moste.

Objekt: SO 101 Rekonštr. cesty II/516, kú Trenč. Teplá /km 0,040 40 – 1,980 00/ - 1.ETAPA

### Otázka 24.8:

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmé P.č. 1 Rúbanie stromov listnatých v rovine vr. odstránenia pňov. Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie, o aký druh stromov sa jedná, aká je ich výška a priemer.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:  
3x Topol osikový Ø500mm, v. 12,0 m.

**Otázka 24.9:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 17 Založenie parkového trávnik výsevom vo svahu 1:5-1:2. Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie, ako a kde projektant uvažoval s P.č. 17

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:  
cca od km 1,210 00 po koniec úseku SO 01 po pravej strane v smere staničenia

**Otázka 24.10:**

Vo výkaze výmer je pre P.č. 26 Kamenivo drtené drobné 0-4 je dané kamenivo pod zámkovú dlažbu frakcie 0/4 hrúbky 4 cm. V technickej správe a výkrese je dané kamenivo frakcie 4/8 hrúbky 3 cm. Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie frakcie kameniva pod zámkovú dlažbu ako aj jej hrúbku.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:  
Správny údaj je vo výkrese a v správe (fr.4/8 hr. 30 mm). Opravujeme popis položky p. č. 26:  
26 MAT 583 413410 Kamenivo drtené drobné 4-8  
 $121,0 * 1,837 * 0,03 = 6,668$

**Otázka 24.11:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 115 nátery oceľ. Konštr.-oceľ. Zvodidlá galvanicky pozink. Jednon. +2x email  
Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie o ako a kde projektant uvažoval s P.č.115.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:  
Náter zvodidiel.

**Otázka 24.12:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 104 Vložka pod asfalt. koberec z rohoží zo sklenených vlákien  
Žiadame verejného obstarávateľa o presné definovanie rohože pre P.č. 104 podľa platných STN.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:  
Rohož o pevnosti v ťahu min. 100kN/bm

Objekt: SO 102 Rekonštr. cesty II/516, kú Trenč. Teplá /km 1,980 00 – 6,880 00/ - 2.ETAPA

**Otázka 24.13:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 2 Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 100-200 mm, nad 200 m<sup>2</sup>  
Myslíme si správne, že v tejto položke ide o odstránenie existujúcej konštrukcie vozovky a to hrúbky 450 mm?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplnujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne: hr. 450mm zahŕňajú položky č.2; č.3; č.4

**Otázka 24.14:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 7 Odkopávky pre cesty v horn. tr. 3 nad nad 1000 do 10 000 m<sup>3</sup>

Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie o ako a kde projektant uvažoval s P.č.7

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

výkopy v mieste ŽB prahov, základy spevnenia svahov, pod priekopové tvárnice

**Otázka 24.15:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 36 Základové pásy z betónu vodostav. V 4T 50 betón tr. C 20/25

Otázky:

a) Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie výkresovej dokumentácie pre základový pás pre spevnenie svahu.

b) Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie, či bude základový pás realizovaný z prostého betónu alebo zo železobetónu.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Prostý betón rozmerov 0,4 x 0,6m dl. 1070 m - vykreslený je vo výkrese č. 14.

**Otázka 24.16:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 38 Debnenie základových pásov zhotovenie

Otázky:

a) Je predmetom p.č. 38 zhotovenie debnenia pre p.č. 36?

b) Je predmetom p.č. 38 zhotovenie debnenia pre p.č. 37?

c) Je predmetom p.č. 38 zhotovenie debnenia pre P.č. 46?

d) Je predmetom p.č. 38 zhotovenie debnenia pre P.č. 47?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

a), b) - áno

c), d) - nie

**Otázka 24.17:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá P.č. 74 Montáž potrubia z tlakových rúr polyetylékových D100

Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie ako a kde projektant uvažoval s P.č.74

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Odvodnenie zemnej pláne v mieste ŽB prahov.

**Otázka 24.18:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá frakcia štrkopiesku pre P.č. 30

Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie frakcie štrkopiesku pre P.č. 30.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Opravujeme popis položky p. č. 30 vo výkaz výmer:

30 002 21257-1111 Výplň trativodov štrkopieskom triedeným fr. 16-63  
2560,0\*0,5\*0,5 = 640,000

**Otázka 24.19:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmá frakcia štrkopiesku pre P.č. 31  
Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie frakcie štrkopiesku pre P.č. 31.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Opravujeme popis položky p. č. 31 vo výkaz výmer:

31 002 21257-2111 Lôžko pre trativod zo štrkopiesku triedeného fr. 16-32  
2560,0\*0,5\*0,1 = 128,000

**Otázka 24.20:**

Z poskytnutých podkladov nie je zrejmé, aká bude dĺžka mikropilót spolu s koreňom, pretože vo výkrese č.16 je dĺžka mikropilóty 11,5 m a vo výkrese č. 14 je dĺžka mikropilóty 8,5 m.

Žiadame verejného obstarávateľa o presné určenie aká bude dĺžka mikropilóty spolu s koreňom.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Dĺžka mikropilóty spolu s koreňom má byť 11,5 m. Verejný obstarávateľ aktualizuje projektovú dokumentáciu opraveným výkresom č. 14 Vzorové priečne rezy – extravilán (14. Vzorové priečne rezy extravilán-v2.pdf).

**Otázka 24.21:**

Vo výkaze výmer v P.č. 168 Presun hmôt pre izolácie proti vode v objektoch výšky do 6 m chýba množstvo. Žiadame verejného obstarávateľa o určenie množstva pre P.č. 168.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ opravuje odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne: 14,736 %

**Otázka 24.25:**

Po obhliadke sme zistili, že pod existujúcim mostom sa nachádzajú potrubia.

Otázky:

- a) Žiadame o vyjadrenie dotknutých orgánov správy potrubia.
- b) Žiadame verejného obstarávateľa o presné definovanie ako bude zaistené potrubie pri búraní mostovky a následné zhotovení novej mostovky.
- c) Bude potrebné toto potrubie preložiť?
- d) Ak áno žiadame o doplnenie položiek do VV pre preložku tohto potrubia.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Dopĺňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Zisťovanie potrubia sa bude riešiť pri realizácii stavby. V chodníkoch sú navrhované chráničky pre uloženie káblov. Správcovia sietí budú vyzvaní, aby si káble preložili do chráničiek. Kúrenárske potrubie pod mostom je v správe Kúpele Trenčianske Teplice. Potrubie je odstavené - nie je funkčné. Správca potrubia bude vyzvaný, aby bolo potrubie odstránené.

**Otázka 39.11:**

Projektová dokumentácia je v stupni DSP, OHL.ST.(?)

Otázka: Môže verejný obstarávateľ uviesť, či budú úspešnému uchádzačovi poskytnuté projekty v stupni DRS so statickými výpočtami alebo ich bude musieť spracovať zhotoviteľ?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ predpokladá, že sprístupnená projektová dokumentácia je pre realizáciu diela dostatočná. Zhotoviteľ však môže realizovať akékoľvek dodatočné výpočty.

**Otázka 43.01:**

Verejný obstarávateľ poskytol pre „SO-01 Mostný objekt evid.č. 516 004 križovanie vodného toku“ nasledovný výkaz výmer: ....

Myslíme si, že tento výkaz výmer vznikol kopírovaním položiek z časti 1- Zemné práce, pretože tieto položky sa opakujú kódom položky ako aj popisom položky. Z toho dôvodu nie je jasné zistiť rozsah prác pre stavebný objekt SO-01 Mostný objekt evid.č. 516 004 križovanie vodného toku. Žiadame verejného obstarávateľa o nápravu a poskytnutie nového výkazu výmer pre SO-01 Mostný objekt evid.č. 516 004 križovanie vodného toku.

**Otázka 45.1:**

Žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď k výkazu výmer úseku Rekonštrukcia cesty II/516 Trenčianska Teplá – Dežerice, SO 01 Mostný objekt evid. č. 516 004 križovanie vodného toku, či predmetné položky vo výkaze výmer pre spracovanie cenovej ponuky, sú uchádzačom správne poskytnuté, nakoľko položky vo výkaze výmer sa niekoľkokrát opakujú, len s odlišnými výmerami, a súčasne dotknutý výkaz výmer neobsahuje ani jednu položku zahŕňajúcu úpravu na mostnom objekte ako ani položky, ktoré by mali vyplývať z projektovej dokumentácie. Je výkaz výmer s uvedenými položkami platný pre spracovanie cenovej ponuky?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ nahrádza výkaz výmer pre Objekt: SO-01 Mostný objekt evid. č. 516 004 križovanie vodného toku (strany 2 – 7 v uverejnenom PO-PSK-2017-cesty-SP-p18-c09-VV-516.pdf) výkazom výmerom, ktorý je prílohou tohto vysvetlenia (PO-PSK-2017-cesty-SP-p18-c09-VV-516-SO\_01\_Most-v2.pdf).

**Časť č. 10 Rekonštrukcia cesty č. II/517 Považská Bystrica (most Orlové) - Domaníža****Otázka 56.1:**

V objekte SO 202-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 517-002, pri položkách 88-91, prosíme špecifikovať polykarbonátové výplne.

č	KP	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo	celkom
88	45.21.21	21250528010010	Montáž snímateľných ochranných protidotykových zábran z nerezového plechu s rámom a výplňou	m2	45,200	22,60*2,0
89	45.21.21	PDT_STIT01	Konštrukcia protidotykového štítu podľa projektu	kpi	1,000	
90	45.21.21	21250528020010	Montáž snímateľných ochranných protidotykových zábran z kovovej tkaniny s rámom a výplňou	m2	45,200	22,60*2,0
91	45.21.21	PDT_OCHRAN	Konštrukcia protidotykovvej ochrany podľa projektu	kpi	1,000	

**Odpoveď:**

Uchádzač využije na ocenenie predmetnej položky informácie uvedené v projektovej dokumentácii a jej prílohách. Zároveň využije vlastné odborné a technické znalosti tak, aby cenový návrh reflektoval aj hľadisko možných rizík.

**Časť č. 11 Rekonštrukcia cesty II/579 Hradište – Partizánske****Otázka 24.34:**

Je predmetom VO aj SO 01 časť 1.1 Dodatok č. 1?

**Odpoveď:**

Áno

**Otázka 24.35:**

Keďže v poskytnutých SP chýba rekapitulácia objektov, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie rekapitulácie objektov pre jednoznačné určenie predmetu VO.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď na otázku uverejnenú v rámci Doplňujúcej informácie – 9 zo dňa 23.01.2018 nasledovne:

Stavba: Rekonštrukcia cesty II/579 Hradište - Partizánske

Objekt: SO 01 Rekonštrukcia cesty II/579 /km 0,000 00 - km 4,156 00/

Časť: SO 01\_1.1 Rekonštrukcia cesty Partizánske - Skačany

Časť: SO 01\_1.3 Rozšírenie odvodnenia cesty

Časť: SO 01\_1.4 Dočasné dopravné značenie (súčasť výkazu výmer SO 01\_1.1)

Časť: SO 01\_1.7 Vonkajšie osvetlenie a silnoprúdové rozvody

Časť: 1.1 Dodatok č.1 - Rekonštrukcia cesty Hradište - Partizánske

Objekt: SO 02 Križovatka Hradište - Skačany

Objekt: SO 03 Rekonštrukcia cesty II/579 /km 4,463 30 - km 7,155 00/

Časť: SO 03\_1.1 Rekonštrukcia cesty Skačany - Hradište (súčasť VV SO 01\_1.1)

Časť: SO 03\_1.2 Rekonštrukcia oporného múru Hradište

**Otázka 45.2:**

Vo výkaze výmer úseku Rekonštrukcia cesty II/579 Hradište – Partizánske SO 01 Rekonštrukcia cesty II/579, 1.1 Dodatok č. 1 je uvedená materiálová položka s por. č. 2 - 592 488109 DOPLATOK za dodávku - dlažba pre nevidiacich s varovným povrchom (poľguľové vrchlíky). Žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď, či predmetom spracovania cenovej ponuky, má byť aj pokládka predmetnej dlažby?

**Odpoveď:**

Jedná sa o práce na ostrovčeku priechodu pre chodcov v Partizánskom. V projekte bola použitá slepecká dlažba + obyčajná ... Po odporúčaní audítora sa celá plocha vydláždí len slepeckou dlažbou .... vzhľadom k tomu, že v hlavnom výkaze výmer je zarátaná samotná pokládka aj betónová dlažba celého ostrovčeka (slepecká + obyčajná dlažba)... Tak v dodatku č. 1 je len rozdiel za 3m<sup>2</sup> slepeckej miesta obyčajnej dlažby.

**Časť č. 12 Projekt Rekonštrukcia cesty č. II/581 Nové mesto n/V - Myjava****Otázka 49.1**

Vzorový priečny rez vystuženou krajnicou a úpravou podložja s detailami:

Obrázok: Vzorový priečny rez úpravy krajnice je v popise definovaná geomreža ťahovej pevnosti 40/40kN/m. V detaile „C“ a „B“ je požadovaná tuhá jednoosá HDPE geomreža typ RE500.

Ktorú z geomreží majú uchádzači uvažovať vo svojich cenových po/tuhách?

**Odpoveď:**

Definovaná geomreža ťahovej pevnosti 40/40 kN/m vo vysvetlivkách vo výkrese je pre vystuženie podkladných vrstiev pod vozovkou. Pre tuhú jednoosovú geomrežu typu RE500 bola v statickom posúdení uvažovaný geomreža Tensar RE540.

**Otázka 49.2**

Jednoosá HDPE geomreža typ RE500 sa podľa informácií výrobcu vyrába od RE 510 vyššie.

Pokiaľ je na základe odpovede na otázku či potrebné uvažovať s použitím tuhej jednoosej HDPE geomreže typ RE500, myslíme si správne, že je potrebné uvažovať so špecifikáciou jednoosá HDPE geomreža typ RE540?

**Odpoveď:**

Áno. Definovaný typ materiálu typu RE500 bol v PD definovaný ako základný charakter. V statickom posúdení sa uvažovalo s materiálom Tensar RE540.



**Otázka 49.3**

Vzorový priečny rez vystuženou krajinou a úpravou podložia s detailami:

Vo vysvetlivkách je uvedená GTX separačná geotextília CBR - min 2,1 kN, T = min 20/20kN/m.

V popise aj v detaile „A“ je uvedená separačná geotextília CBR - min 2,1 kN, ťahová pevnosť 12/12kN/m.

Ktorú z geotextílií majú uchádzači uvažovať vo svojich cenových ponukách?

**Odpoveď:**

Platí CBR – min 2,1 kN, ťahová pevnosť 12/12 kN/m.

**Otázka 49.4**

Vzorový priečny rez vystuženou krajinou a úpravou podložia s detailami:

Obrázok „Vzorový priečny rez úpravy podložia a krajnice — v konštrukcii vozovky je uvedená vrstva z kameniva spevneného cementom, hrúbky 230 mm (označenie nezodpovedá popisu). V technickej správe je požadovaná vrstva z mechanicky spevneného kameniva, hrúbky 230 mm (označenie zodpovedá popisu UM MSK 31,5 Gb).

Ktorý z materiálov majú uchádzači uvažovať vo svojich cenových ponukách? Myslíme si správne, že v cenovej ponuke máme uvažovať s konštrukčnou vrstvou vozovky z mechanicky spevneného kameniva, hrúbky 230 mm?

**Odpoveď:**

Kamenivo spevnené cementom je preklep. Platí, tak ako je aj v názve vrstvy z zmysle STN 73 6124-1 UM MSK 31,5 Gb ide o mechanicky spevnené kamenivo.

**Otázka 49.5**

Výkaz výmer - položka č. 82 - „Osadenie a montáž zvodidla oceleového so zabaranením stĺpikov pri vz. 2m vrátane dodávky materiálu“ a položka č. 83 - „Osadenie a montáž zvodidla oceleového na múre vrátane chem. kotiev, vŕtania otvorov do múru s dodaním hmôt plastmalty pod pätky“.

V technickej správe v časti 1 1.1.1 Záchytné a bezpečnostné zariadenia sa uvádza, že v prílohe č. 2 je v situácii definovaná poloha zvodidiel spolu s ich nábehmi a požadovanými úrovňami zachytenia.

V poskytnutej situácii nie sú uvedené podrobnosti ohľadne zvodidiel.

Poskytnite verejný obstarávateľ uvedenú prílohu č. 2 - Situáciu, kde budú uvedené podrobnosti ohľadne jednotlivých úsekov zvodidiel?

**Odpoveď:**

V situácii SO 224-00 nie sú vykreslené záchytné bezpečnostné zariadenia. Sú vykreslené v časti dopravné značenie, nakoľko tieto zariadenia podliehali procesu schvaľovania a určenia (časť 11. Dopravné značenie).

**Otázka 49.6**

Výkaz výmer - položka č. 82 - „Osadenie a montáž zvodidla oceleového so zabaranením stĺpikov pri vz. 2m vrátane dodávky materiálu“ a položka č. 83 - „Osadenie a montáž zvodidla oceleového na múre vrátane chem. kotiev, vŕtania otvorov do múru s dodaním hmôt plastmalty pod pätky“.

Môže verejný obstarávateľ uviesť podrobnosti k zvodidlám ako napríklad výplň, požiadavky na povrchovú úpravu a farbu?

**Odpoveď:**

Odtieň farebnej úpravy upresní objednávateľ počas plnenia zmluvy, pre vypracovanie cenovej ponuky nie je relevantný. Ostatné informácie sú súčasťou dokumentácie.

**Oprava**

Verejný obstarávateľ informuje, že v rámci Prílohy č. 24-c12-VV (priečinok PO-PSK-2017-cesty-SP-p24-c12-VV-581\)) je ako prvá strana pripojený nesprávny dokument k predpokladanej hodnote časti predmetu zákazky. Tento dokument patrí k časti č. 17 predmetu zákazky a voči časti č. 12 nie je relevantný.

## Časť č. 14 Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany

### Otázka 55.2:

Časť č. 14: „Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany“:

- Položky 41 až 45 VV časti 14 vyjadrujú práce súvisiace s odvodnením komunikácie.

Môže obstarávateľ pre jednoznačnosť SP potvrdiť, že položky 41 a 42 majú obsahovať aj zriadenie opláštenia a dodávku geotextílie? Pokiaľ nie, je potrebné opraviť množstvá mj položiek 43, 44?

### Odpoveď:

Zodpovedané v Doplnujca\_info-11, Otázka 29.1 zo dňa 02.02.2018

### Otázka 55.3:

Časť č. 14: „Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany“:

- Výkaz výmer časti 14 obsahuje položku s kódom 103112 s názvom „Nákup ornice“ v množstve 5985t.

Môže obstarávateľ spresniť, čo má byť predmetom ocenenia tejto položky? Pokiaľ pojem „ornica“ má predstavovať poľnohospodársku pôdu, položka je v rozpore so Zákonom 220/2004 Z.z.?

### Odpoveď:

V uvedenej položke je potrebné oceniť zeminu potrebnú na zahumusovanie svahu cestného telesa ako aj cestných priekop. Zemina musí byť vhodná na uvedený účel.

## Časť č. 15 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/572 Lehnice, km 21,000 - 25,956

### Otázka 55.1:

Vo vzorovom priečnom reze je uvedená obrusná asfaltová vrstva na komunikácii SMA 11 I modifikovaný hr. 40 mm. Obrusná vrstva na krajnici je však AC 11 O I modifikovaný hr. 40 mm. V technickej správe a výkaze výmer je všetko z materiálu SMA 11 modifikovaný.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť rozpor medzi vzorovým priečnym rezom, technickou správou a výkazom?

### Odpoveď:

Platia údaje uvedené v technickej správe a výkaze výmere.

## Časť č. 17 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/581 Podbranč - Myjava, km 6,823 - 10,321

### Oprava

Verejný obstarávateľ dopĺňa v rámci Prílohy č. 34-c17-VV (priečinok PO-PSK-2017-cesty-SP-p34-c17-VV-581\)) dokument k predpokladanej hodnote časti č. 17 predmetu zákazky.

## Podmienky účasti

### Otázka 50.1:

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení zo dňa 23.1.2018 na otázku záujemcu č. 20.15:

„V súťažných podkladoch požaduje verejný obstarávateľ, v rámci podmienok účasti uvedených v časti G. Podmienky účasti v bode 1.2.1, predložiť:

„Doklad, ktorým môže byť prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky (ďalej len „banka“) o poskytnutí úveru na zabezpečenie plnenia predmetu zmluvy (predmetom zmluvy sa rozumie príslušná časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá uchádzač ponuku), alebo iný relevantný doklad, z ktorého bude jednoznačne vyplývať, že uchádzač má, resp. bude mať účelovo viazané finančné prostriedky (disponibilné zdroje) na plnenie predmetu zmluvy, najmenej vo výške 30 % z predpokladanej hodnoty časti predmetu zákazky, na ktorú uchádzač predkladá ponuku, uvedenej v bode II.2) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, v rámci príslušnej časti predmetu zákazky v bode 11.2.6) Odhadovaná hodnota.

Doba platnosti dokladu musí byť platná po celú dobu realizácie zákazky podľa určenia v návrhu zmluvy a musí súvisieť výlučne s realizáciou predmetu zákazky.“

Myslíme si správne, s odvolaním sa na Rozhodnutie č. 1986-6000/2017-ODJ z dňa 13.11.2017 Úradu pre verejné obstarávanie, že vyššie citovaná podmienka účasti bude splnená, ak uchádzač predloží nezáväzný úverový príslub banky?“

Uviedol nasledovnú odpoveď:

„Verejný obstarávateľ bude akceptovať predložené ekvivalentné, alebo iné relevantné doklady, ktorými jednoznačne uchádzač preukáže splnenie danej, oprávnene požadovanej podmienky účasti, všetko v súlade s metodickou a rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“) a v súlade s ustanoveniami ZVO a základnými princípmi verejného obstarávania.“

Z vyššie uvedenej odpovede však nie zrejmé, či na splnenie vyššie uvedenej podmienky účasti bude verejný obstarávateľ akceptovať, ak uchádzač v ponuke predloží nezáväzný úverový príslub banky, z ktorého obsahu bude vyplývať, že uchádzač má, resp. bude mať účelovo viazané finančné prostriedky (disponibilné zdroje) na plnenie predmetu zmluvy, najmenej vo výške 30 % z predpokladanej hodnoty časti predmetu zákazky, na ktorú uchádzač predkladá ponuku.

Odpoveď verejného obstarávateľa tak pripúšťa možnosť alternatívneho výkladu ohľadom splnenia podmienky účasti uvedenej v súťažných podkladoch v časti G. Podmienky účasti bod 1.2.1.

Ako zákonodarca uvádza v dôvodovej správe k zákonu o verejnom obstarávaní: „Požiadavka jednoznačnosti, konkrétnosti a presnosti procesu verejného obstarávania vyplýva zo všeobecnej zásady transparentnosti, ktorej cieľom je zabezpečenie toho, aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo priehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom za vopred jasne a zrozumiteľne stanovených podmienok. K porušeniu tejto zásady dochádza napr. aj vtedy, ak dokumentácia k verejnému obstarávaniu neobsahuje jednoznačne a zrozumiteľne formulované pravidlá. V prípade, ak dokumentácia, resp. v nej obsiahnuté požiadavky, zjavne pripúšťajú rozdielny výklad, nemôže táto interpretačná neistota vo svetle princípu transparentnosti postihovať žiadny hospodársky subjekt, ale len samotného verejného obstarávateľa.“

Zmyslom inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní je poskytnúť záujemcom jasnú, jednoznačnú a zrozumiteľnú odpoveď na otázky, ktoré záujemcovia považujú za nejasné a brániace vypracovaniu a predloženiu ponuky spĺňajúcej všetky požiadavky verejného obstarávateľa. Nie je pritom možné vyhovieť požiadavke verejného obstarávateľa, ak záujemca nevie „ako to verejný obstarávateľ myslí“.

Máme za to, že je v záujme zachovania princípu transparentnosti v predmetnom verejnom obstarávaní, aby verejný obstarávateľ odstránil akúkoľvek interpretačnú neistotu súvisiacu so splnením požadovaných podmienok účasti.

Nie je nám pritom známy žiaden dôvod, ktorý by verejnému obstarávateľovi bránil jasne a jednoznačne, formou jednoduchej odpovede áno alebo nie odpovedať na nižšie uvedenú otázku.

Otázka:

„Uzná verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienky účasti uvedenej v súťažných podkladoch v časti G. Podmienky účasti bod 1.2.1 aj nezáväzný úverový príslub banky, z ktorého bude vyplývať, že uchádzač má, resp. bude mať účelovo viazané finančné prostriedky (disponibilné zdroje) na plnenie predmetu zmluvy, najmenej vo výške 30 % z predpokladanej hodnoty časti predmetu zákazky, na ktorú uchádzač predkladá ponuku, uvedenej v bode II.2) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, v rámci príslušnej časti predmetu zákazky v bode 11.2.6) Odhadovaná hodnota?“

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď č. 20.15 zo dňa 23.1.2018.

Verejný obstarávateľ zároveň dodáva, že z predloženého dokladu musí byť zrejmé splnenie podmienky účasti. Forma a obsah dokladu bude posudzovaná v súlade s určenými podmienkami účasti, metodickou a rozhodovacou praxou Úradu. Z uvedeného vyplýva, že v prípade ak obsah nezáväzného úverového prísľubu bude zodpovedať obsahu a rozsahu minimálnej úrovne štandardov určených pre predmetnú podmienku účasti, verejný obstarávateľ môže uznať nezáväzný úverový prísľub za ekvivalentný doklad. Upozorňujeme však, že táto odpoveď nemení ani nedopĺňa odpoveď zo dňa 23.1.2018 a zároveň, že akýkoľvek ekvivalentný doklad bude Komisiou určenou na vyhodnotenie ponúk posudzovaný individuálne vo vzťahu k určenej podmienke účasti.

**Súťažné podklady****Otázka 54.1:**

V návrhu Zmluvy o dielo v článku 7 bod 7.6. je uvedené nasledovné:

„Zmluvné strany sa dohodli na tom, že Zhotoviteľ nie je oprávnený bez písomného súhlasu Objednávateľa postúpiť akékoľvek svoje pohľadávky z tejto zmluvy alebo pohľadávky s touto zmluvou súvisiace na tretiu stranu“.

Môže verejný obstarávateľ doplniť do textu, že vyššie uvedené neplatí pre financujúcu banku Zhotoviteľa?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ trvá na znení bodu 7.6 článku 8 návrhu Zmluvy o dielo a nebude dopĺňať jeho text o navrhované znenie.

**Otázka 54.2:**

V návrhu Zmluvy o dielo v článku 8 bod 8.1.1 ZoD je uvedené, že „výkonová zábezpeka má slúžiť na uspokojenie nárokov z väd diela zistených do momentu protokolárneho odovzdania diela, nárokov na zaplatenie zmluvnej pokuty, náhradu škody, nákladov vzniknutých v dôsledku odstúpenia od zmluvy, iných nárokov vzniknutých počas realizácie diela do momentu protokolárneho odovzdania diela, ktoré nebudú Zhotoviteľom riadne a včas v prospech Objednávateľa uspokojené.“

Takéto znenie výkonovej zábezpeky nie je v bankovej praxi bežné, nakoľko výkonová zábezpeka má slúžiť hlavne na zabezpečenie riadneho splnenia diela podľa zmluvy a výkonovou zábezpekou nie sú riešené pokuty, náhrady škody a pod.

Môže verejný obstarávateľ podať bližšie vysvetlenie k danej požiadavke na obsah BZ?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ trvá na znení bodu 8.1.1 článku 8 návrhu zmluvy o dielo v celom rozsahu a zmluvnú podmienku uvedenú v bode 8.1.1 článku 8 návrhu Zmluvy o dielo nebude meniť a upravovať.

**Otázka 54.3:**

V zmysle bodov 8.1.1 a 8.2.1 ZoD Objednávateľ môže vzniknutú pohľadávku jednostranne započítať so zábezpekou. Výkonová zábezpeka má slúžiť na zabezpečenie správneho splnenia diela a garančná zábezpeka na zabezpečenie väd diela počas záručnej doby a nie na krytie nezaplatených pohľadávok z titulu penále a pokút, náhrady škody a iných nákladov.

Môže verejný obstarávateľ bližšie vysvetliť, akou formou chce realizovať jednostranný zápočet a vrátiť výkonovú zábezpeku zníženú o započítané pohľadávky (nejedná sa o zábezpeku zložením peňažných prostriedkov)?

**Odpoveď:**

Pre formu a realizáciu započítania pohľadávky budú platiť príslušné ustanovenia Obchodného zákonníka a to aj vo väzbe na bod 18.3 článku 18 návrhu Zmluvy o dielo.

**Otázka 54.4:**

V zmysle bodu 8.5. ZoD si Objednávateľ vyhradzuje, že plnenie z bankovej záruky môže byť podmienené len doručením písomnej výzvy Objednávateľa na plnenie vo výške peňažnej sumy určenej Objednávateľom (požiadavky banky na formálne náležitosti výzvy ako napr. osvedčenie pravosti podpisov alebo predloženie výpisu z obchodného registra Objednávateľa sa nepovažujú za podmienenie plnenia banky z bankovej záruky). Banky štandardne v texte bankovej záruky požadujú pri uplatnení z bankovej záruky osvedčenie pravosti podpisov a predloženie Obchodného registra. Môže verejný obstarávateľ uviesť, ako má budúci Zhotoviteľ dosiahnuť, aby to banka neuvádzala v texte bankovej záruky.

**Odpoveď:**

Zo znenia bodu 8.5 nevyplýva, že banka nesmie v texte bankovej záruky použiť texty súvisiace s formálnymi náležitosťami výzvy, naopak – znenie bodu 8.5 umožňuje texty súvisiace s formálnymi náležitosťami výzvy oddeliť od podmienok plnenia banky z bankovej záruky. Preto verejný obstarávateľ trvá na znení bodu 8.5 článku 8 návrhu Zmluvy o dielo v celom rozsahu a zmluvnú podmienku uvedenú v bode 8.5 článku 8 návrhu Zmluvy o dielo nebude meniť a upravovať .

**Oprava**

Verejný obstarávateľ opravuje text na strane 46 súťažných podkladov, v kapitole H. Prílohy:

Namiesto

Príloha č. 34-c17-VV: Výkaz výmer pre časť č. 4 predmetu zákazky - stavba „Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/581 Podbranč - Myjava, hranica kraja km 6,823 - 10,321“

Má byť

Príloha č. 34-c17-VV: Výkaz výmer pre časť č. 17 predmetu zákazky - stavba „Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/581 Podbranč - Myjava, hranica kraja km 6,823 - 10,321“

**Prílohy:**

- Aktualizácia dokumentácie v rámci Prílohy č. 17-c09-PD (súbor PO-PSK-2017-cesty-SP-c09-doplnenie3.ZIP)
  - Aktualizovaná projektová dokumentácia v rámci Prílohy č. 17-c09-PD (priečinok PO-PSK-2017-cesty-SP-p17-c09-PD-516\)
  - Nahradenie výkazu výmeru pre Objekt: SO-01 Mostný objekt evid. č. 516 004 križovanie vodného toku (strany 2 – 7 v uverejnenom PO-PSK-2017-cesty-SP-p18-c09-VV-516.pdf) výkazom výmerom, ktorý je prílohou tohto vysvetlenia (PO-PSK-2017-cesty-SP-p18-c09-VV-516-SO\_01\_Most-v2.pdf)
- dokument k predpokladanej hodnote časti č. 17 predmetu zákazky v rámci Prílohy č. 34-c17-VV (priečinok PO-PSK-2017-cesty-SP-p34-c17-VV-581\)  
(súbor PO-PSK-2017-cesty-SP-c17-doplnenie4.ZIP)