



Żołędowo, dnia 28.09.2022

Zn.spr.: S.270.12.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Żołędowo działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Remont budynku mieszkalnego Szkołki Leśnej Tryszczyn**”

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę wykonawcy: **MAZ-BUD Zdzisław Mazur Usługi ogólnobudowlane, ul. Polna 12, 89-200 Kołaczkowo** za cenę w wysokości **262 242,90 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. **80 pkt** i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Sprawę prowadzi: Tomasz Lewandowski, tel.: 52 360-53-77 , e-mail: tomasz.lewandowski@torun.lasy.gov.pl



Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy w niniejszym postępowaniu złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Wykonawca	Kryterium –cena	Kryterium – okres gwarancji	Łączna punktacja
MAZ-BUD Zdzisław Mazur Usługi ogólnobudowlane, ul. Polna 12, 89-200 Kołaczkowo	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

Jednocześnie działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm – „PZP”) Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe As-bud Sławomir Górka, ul. Bydgoska 6, 86-120 Pruszcz

Uzasadnienie faktyczne:

W świetle najnowszego orzecznictwa KIO wykonawcy nie dysponują swobodą we wskazywaniu podstawowej stawki podatku VAT (23%) w sytuacji, gdy właściwą stawką jest stawka preferencyjna – w przypadku przedmiotowego postępowania stawka wynosząca 8%. W orzeczeniu KIO 266/22 z dnia 16 lutego 2022 r. zaprezentowany został następujący pogląd:

Skład orzekający Izby wskazuje, że cena błędnie obliczona to taka cena, która byłaby inna gdyby wykonawca zastosował stawkę właściwą. Izba w pełni podziela zapatrywania prezentowane w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 lipca 2017 r. i z dnia 8 lipca 2019 r., zapadłych w sprawach o sygn. akt KIO 1462/17 oraz KIO 1046/20 i 1065/20, zgodnie z którymi: "W celu prawidłowego porównania cen ofert, złożonych w trybie zamówień publicznych, zamawiający powinien szczegółowo badać stawkę VAT wskazaną przez wykonawcę i to nie tylko ze względu na ewentualny obowiązek rozliczenia podatku w ramach mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, ale również z uwagi na odpowiedzialność zamawiającego za prawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazanie zamawiającemu niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 [tj. odpowiednik art. 226 ust. 1 pkt 10 aktualnego PZP] (...)" oraz "zgodnie z literalnym brzmieniem art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd

polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej".

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm – „PZP”) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

W przypadku niniejszego postępowania błąd w obliczeniu ceny polegał na zastosowaniu przez wykonawcę stawki podatku VAT wynoszącej 23%, podczas gdy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 931), w szczególności art. 41 ust. 12 pkt 1 ustawy o VAT, prawidłową stawką podatku VAT było 8%.

2. KOR-POL Invest Sp. z o. o., ul. Dąbrowa 35, 85-147 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

W świetle najnowszego orzecznictwa KIO wykonawcy nie dysponują swobodą we wskazywaniu podstawowej stawki podatku VAT (23%) w sytuacji, gdy właściwą stawką jest stawka preferencyjna – w przypadku przedmiotowego postępowania stawka wynosząca 8%. W orzeczeniu KIO 266/22 z dnia 16 lutego 2022 r. zaprezentowany został następujący pogląd:

Skład orzekający Izby wskazuje, że cena błędnie obliczona to taka cena, która byłaby inna gdyby wykonawca zastosował stawkę właściwą. Izba w pełni podziela zapatrywania prezentowane w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 lipca 2017 r. i z dnia 8 lipca 2019 r., zapadłych w sprawach o sygn. akt KIO 1462/17 oraz KIO 1046/20 i 1065/20, zgodnie z którymi: "W celu prawidłowego porównania cen ofert, złożonych w trybie zamówień publicznych, zamawiający powinien szczegółowo badać stawkę VAT wskazaną przez wykonawcę i to nie tylko ze względu na ewentualny obowiązek rozliczenia podatku w ramach mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, ale również z uwagi na odpowiedzialność zamawiającego za prawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazanie zamawiającemu niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 [tj. odpowiednik art. 226 ust. 1 pkt 10 aktualnego PZP] (...)" oraz "zgodnie z literalnym brzmieniem art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej".

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm – „PZP”) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

W przypadku niniejszego postępowania błąd w obliczeniu ceny polegał na zastosowaniu przez wykonawcę stawki podatku VAT wynoszącej 23%, podczas gdy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 931), w szczególności art. 41 ust. 12 pkt 1 ustawy o VAT, prawidłową stawką podatku VAT było 8%.

3. MALIBUD Firma remontowo – budowlana Marian Kudłacz, ul. Nakielska 209, 85-391 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

W świetle najnowszego orzecznictwa KIO wykonawcy nie dysponują swobodą we wskazywaniu podstawowej stawki podatku VAT (23%) w sytuacji, gdy właściwą stawką jest stawka preferencyjna – w przypadku przedmiotowego postępowania stawka wynosząca 8%. W orzeczeniu KIO 266/22 z dnia 16 lutego 2022 r. zaprezentowany został następujący pogląd:

Skład orzekający Izby wskazuje, że cena błędnie obliczona to taka cena, która byłaby inna gdyby wykonawca zastosował stawkę właściwą. Izba w pełni podziela zapatrywania prezentowane w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 lipca 2017 r. i z dnia 8 lipca 2019 r., zapadłych w sprawach o sygn. akt KIO 1462/17 oraz KIO 1046/20 i 1065/20, zgodnie z którymi: "W celu prawidłowego porównania cen ofert, złożonych w trybie zamówień publicznych, zamawiający powinien szczegółowo badać stawkę VAT wskazaną przez wykonawcę i to nie tylko ze względu na ewentualny obowiązek rozliczenia podatku w ramach mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, ale również z uwagi na odpowiedzialność zamawiającego za prawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazanie zamawiającemu niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 [tj. odpowiednik art. 226 ust. 1 pkt 10 aktualnego PZP] (...)" oraz "zgodnie z literalnym brzmieniem art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej".

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm – „PZP”) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

W przypadku niniejszego postępowania błąd w obliczeniu ceny polegał na zastosowaniu przez wykonawcę stawki podatku VAT wynoszącej 23%, podczas gdy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 931), w szczególności art. 41 ust. 12 pkt 1 ustawy o VAT, prawidłową stawką podatku VAT było 8%.

Z poważaniem
Anna Radowska
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/