

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – 1

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vykonávacích predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky: „Stavebné úpravy röntgenového a sono pracoviska Rádiologickej kliniky v pav. 6 UNM“

Bežný postup pre podlimitné zákazky

A/ Zoznam členov komisie:

Predseda komisie:

Mgr. Jozef Jambor, TPÚ

Členovia komisie:

Rastislav Menich, TPÚ

JUDr. Petra Kohútová, OPaK

Beáta Siváková, EÚ

Ing. Simona Calíková, OVO

B/ Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

P. č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača
1.	ERPOS, spol. s r.o.	Vendelína Javoroku 1609/29, 010 01 Žilina
2.	PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a.s.	M.R. Štefánika 116, 972 71 Nováky

C/ Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: -

D/ Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: -

E/ Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Ponuky uchádzačov boli vyhodnotené podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena celkom za celý predmet zákazky v € s DPH.

Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača:

P. č.	Uchádzač	Cena celkom za celý predmet zákazky v € s DPH	Poradie úspešnosti
1.	ERPOS, spol. s r.o., Vendelína Javoroku 1609/29, 010 01 Žilina	479 407,60	II.
2.	PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a.s., M.R. Štefánika 116, 972 71 Nováky	436 836,73	I.

Ponuka uchádzača PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a.s. sa umiestnila ako prvá v poradí z dôvodu, že spoločnosť ponúkla vo svojej ponuke najnižšiu cenu celkom za celý predmet zákazky.

Nie sú známi žiadni subdodávatelia.

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 112 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní sa vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

F/ Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Ani jeden z členov komisie neuviedol dôvod, pre ktorý by odmietol podpísať zápisnicu alebo by podpísal zápisnicu s výhradou.

Záver komisie:

V procese vyhodnocovania ponúk komisia posudzuje splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, náležitosti ponúk a kritérií stanovených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch, príp. v ďalších dokumentoch poskytnutých v lehote na predkladanie ponúk. Na základe zistených skutočností komisia požiada uchádzača, ktorý bol priebežne umiestnený po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk na prvom mieste v poradí, v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie predloženej ponuky v rozsahu:

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a.s., M.R. Štefánika 116, 972 71 Nováky zistila nasledovné:

1. Verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.14 časti *A. Pokyny na vypracovanie ponuky* súťažných podkladov predložiť návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa *G. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia*. Verejný obstarávateľ ďalej uviedol, že uchádzač má svoj návrh na plnenie kritérií vyplniť vo forme položkového elektronického formulára v systéme JOSEPHINE, a zároveň má predložiť návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk v samostatnej tabuľke (v zmysle Prílohy č. 1 súťažných podkladov), a to v štruktúre cena bez DPH, sadzba DPH a cena s DPH.

Uchádzač vo svojej ponuke o. i. predložil návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, kde pri sadzbe DPH uviedol hodnotu DPH v €, pričom verejný obstarávateľ požadoval uvádzať sadzbu DPH v % (10 % resp. 20 %).

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní požadovať od uchádzača vysvetlenie ponuky a opravu zrejmej chyby v písaní, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

2. Verejný obstarávateľ požadoval v časti *E. Obchodné podmienky* súťažných podkladov predložiť zmluvu o dielo spolu s prílohami.

Uchádzač vo svojej ponuke o. i. predložil zmluvu o dielo, kde v Čl. 1 Zmluvné strany bod 1.1 návrhu Zmluvy o dielo neuviedol skutočnosť či zhotoviteľ je/nie je platcom DPH.

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní požadovať od uchádzača vysvetlenie, resp. doplnenie predloženej ponuky, t.j. o uvedenie skutočnosti či je/ nie je platcom DPH.

3. Verejný obstarávateľ zadefinoval v prílohách súťažných podkladov, t. j. v projektovej dokumentácii a položkovite vo výkaze výmer podrobný opis predmetu zákazky. Zároveň v zmysle časti *E. Obchodné podmienky* súťažných podkladov, verejný obstarávateľ požadoval predložiť zmluvu o dielo vrátane príloh č. 1 – č. 4, pričom prílohu č. 1 zmluvy o dielo má tvoriť ocenený položkovitý výkaz výmer vrátane celkových nákladov a rekapitulácie oddielov.

3.1 Uchádzač vo svojej ponuke o. i. predložil zmluvu o dielo s prílohami, pričom v Prílohe č. 1 Rozpočet: 056-03 – RTG a SONO vyšetrovne, Rádiova klinika, pavilón 6 VZT uviedol cenu celkom za realizáciu predmetnej časti zákazky v hodnote „41 483,79“, pričom pri jednotlivých položkách danej časti predmetu zákazky nerozdelil jednotkové ceny položiek na ceny za dodávku a ceny za montáž – stĺpce „Dodávka“ a „Montáž“. Zároveň v zmienenom dokumente uviedol len nacenené celkové jednotlivé položky danej časti predmetu zákazky t.j. položka 1.01, 1.02, 1.03, 1.04, 1.13, 2.01A, 2.02A, 2.04A, 2.01B, 2.02B, 2.03B a 3., pričom k týmto položkám nedoplnil uvedenú detailnú špecifikáciu jednotlivých položiek (napr. prevedenie, max. vnútorná netesnosť, tepelná účinnosť, rozmer, hmotnosť, efektívny elektrický príkon, hladina akustického výkonu plášťa, menovitý chladiaci výkon, príslušenstvo ...) zadefinovanú verejným obstarávateľom vo výkaze výmer.

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požadovať od uchádzača vysvetlenie, resp. o doplnenie t.j.:

- vysvetlenie, či do uvedenej ceny celkom v danej časti predmetu zákazky zakalkuloval pri jednotlivých položkách aj cenu za dodávku a montáž a o doplnenie tejto kalkulácie o jednotkové ceny za „Dodávka (€)“ a za „Montáž (€)“ jednotlivých položiek podľa výkazu výmer;
- vysvetlenie, či predložený rozpočet v danej časti obsahuje aj špecifikácie jednotlivých požadovaných položiek a o doplnenie detailnej špecifikácie jednotlivých položiek v súlade s výkazom výmer vrátane doplnenia príslušnej kalkulácie o ceny za „Dodávka (€)“ a za „Montáž (€)“ podľa výkazu výmer.

3.2 Zároveň uchádzač v predloženej zmluve o dielo v Prilohe č. 1 – Rozpočet: 056-05 – RTG a SONO vyšetrovne, Rádiová klinika, pavilón 6 dátové rozvody uviedol cenu celkom za realizáciu predmetnej časti zákazky v hodnote „6 170,34“, pričom pri jednotlivých položkách danej časti predmetu zákazky nerozčlenil jednotkové ceny položiek na ceny za materiál a ceny za montáž – stĺpce „Materiál“ a „Montáž“.

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požadovať od uchádzača vysvetlenie, či do uvedenej ceny celkom v danej časti predmetu zákazky zakalkuloval pri jednotlivých položkách aj cenu za materiál a montáž a o doplnenie tejto kalkulácie o jednotkové ceny za „Materiál (€)“ a za „Montáž (€)“ jednotlivých položiek podľa výkazu výmer.

4. V zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné.

Po podrobnej analýze jednotlivých položiek rozpočtu predloženého uchádzačom komisia identifikovala položky vykazujúce podstatný rozdiel v jednotkovej cene oproti predpokladanej (rozpočtovej) cene danej položky. Odchýlky týchto cien sú výrazne nižšie v porovnaní s predpokladanými (rozpočtovými) cenami stanovenými oprávnenou osobou.

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní požadovať vysvetlenie mimoriadne nízkej ponúkanej ceny v prípade týchto položiek.

5. Zároveň bude verejný obstarávateľ požadovať vysvetlenie cien, ktoré sú v porovnaní s predpokladanými (rozpočtovými) cenami vyššie.

6. V zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa verejný obstarávateľ bude dotazovať, prečo uchádzač neupravil údaje vo výkaze výmer v zmysle listov R-3377/OVO-1343/22/Ca zo dňa 30.09.2022 – Vysvetlenie súťažných podkladov a R-3464/OVO-1350/22/Ca zo dňa 04.10.2022 – Vysvetlenie súťažných podkladov 2, ktoré boli zverejnené prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE a zároveň boli zverejnené v Profile verejného obstarávateľa na stránke Úradu pre verejné obstarávanie k uvedenej zákazke. Jedná sa o položky č. 137, č. 161, č. 162, č. 173 a č. 189.

Uchádzač vo svojej ponuke uviedol pôvodné znenie týchto položiek vo výkaze výmer.

Vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky v zmysle bodov 1. – 6. bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia bude pokračovať vo vyhodnotení ponúk po doručení vysvetlenia od uchádzača, resp. po uplynutí stanovenej lehoty.

Komisia:

Predseda komisie:

Mgr. Jozef Jambor

Technicko-prevádzkový úsek

Členovia komisie:

Rastislav Menich

Technicko-prevádzkový úsek



Beáta Siváková
Ekonomický úsek

JUDr. Petra Kohútová
Oddelenie práva a kontroly

Ing. Simona Calíková
Odbor verejného obstarávania

V Martine, dňa: 14.11.2022

