



Jeżewo, dnia 14.12.2022

Zn.spr.: ZG.270.2.5.2022

**Do Wykonawców ubiegających się o  
udzielenie zamówienia publicznego**

**Do publicznej wiadomości**

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dąbrowa, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – dalej „PZP”) informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2023”** w następujących częściach:

#### **Część nr 1: PAKIET NR 1 – LEŚNICTWA BURSZTYNOWO I KOTÓWKA**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

#### **KONSORCJUM FIRM:**

1. **„Usługi Leśne s.c.” Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz** z siedzibą w Pruskie 33, 86-150 Osie
2. **Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz** z siedzibą w Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno

Sprawę prowadzi :Kamil ZASADOWSKI , tel.:kom. 795 143 157, e-mail :kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl



### Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
<b>KONSORCJUM:</b> 1. „Usługi Leśne s.c.” Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz  2. . Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz	1. Pruskie 33; 86-150 Osie  2. Zdroje 62; 89-505 Małe Gacno	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

### **Część nr 2: PAKIET NR 2 – LEŚNICTWA CZERSK ŚWIECKI I KWIATKI**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Noga Leszek** z siedzibą w Białe Błota 12; 86-131 Jezewo

### Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Noga Leszek	Białe Błota 12 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

### Część nr 3: PAKIET NR 3 – LEŚNICTWO DĄBROWA

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół** z siedzibą w 86-131 Jeżewo;  
ul. Dębowa 7/4

### Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punkcja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół	Ul. Dębowa 7/4 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 4: PAKIET NR 4 – LEŚNICTWO RULEWO**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Trozdowski Dariusz** z siedzibą w Bąkowski Młyn 4,  
86-160 Warlubie

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Trosdowski Dariusz	Bąkowski Młyn 4 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.
Zakład Usługowo-Handlowy MIREX Mirosław Górka	Jędrzejewo 2 86-141 Lniano	93 pkt.	93 pkt.
RAF-POL Handel i Usługi Rafał Łuziński	Lipinki 25 86-160 Warlubie	89 pkt.	89 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 5: PAKIET NR 5 – LEŚNICTWO BEDLENKI**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Noga Leszek** z siedzibą w Białe Błota 12; 86-131 Jeżewo

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Noga Leszek	Białe Błota 12 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.
RAF-POL Handel i Usługi Rafał Łuziński	Lipinki 25 86-160 Warlubie	99 pkt.	99 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 6: PAKIET NR 6 – LEŚNICTWO BOJANOWO**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

#### **KONSORCJUM FIRM:**

- 1. Usługi Leśne Wojciech Plich** z siedzibą w Buśnia 14; 86-160 Warlubie
- 2. Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół** z siedzibą w 86-131 Jeżewo; ul. Dębowa 7/4

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punkcja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
<b>KONSORCJUM:</b> <b>1. Usługi Leśne Wojciech Plich</b>  <b>2. . Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół</b>	1. Buśnia 14; 86-160 - Warlubie  2. ul. Dębowa 7/4; 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 8: PAKIET NR 8 – LEŚNICTWO GRABOWIEC**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Piotr Karczewski z siedzibą w Taszewko 6B; 86-131 Jeżewo**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Piotr Karczewski	Taszewko 6B 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 11: PAKIET NR 11 – LEŚNICTWO TASZEWO**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Noga Leszek** z siedzibą w Białe Błota 12; 86-131 Jeżewo

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Noga Leszek	Białe Błota 12 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.



3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania została odrzucona oferta Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Adam Wilczarski** z siedzibą w Dubielno 14; 86-131 Jeżewo.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Wykonawca Zakład Usług Leśnych Adam Wilczarski z siedzibą w Dubielno 14, 86-131 Jeżewo, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na część nr 11 - PAKIET NR 11 – LEŚNICTWO TASZEWO, nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium. Oferta nieposiadająca zabezpieczenia w postaci wymaganego wadium podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

1) art.226 ust. 1 pkt. 14 ustawy PZP – *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.3”*

**Część nr 13: PAKIET NR 13 – SZKÓŁKA LEŚNA**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Usługi Leśne Wojciech Pich** z siedzibą w Buśnia 14, 86-160 Warlubie

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Usługi Leśne Wojciech Plich	Buśnia 14 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

#### **Część nr 14: PAKIET NR 14 – USŁUGI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

##### **KONSORCJUM:**

1. „**SOKÓŁ**” **Maciej Mechliński** z siedzibą w Krusze 29A ;86-160 Warlubie

2. „**FALCON**” **Piotr Mechliński** z siedzibą w Krusze 29 A; 86-160 Warlubie

##### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
<b>KONSORCJUM:</b> 1. Usługi Leśne Wojciech Plich 2. . Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół	Krusze 29 A; 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

---

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umów w przedmiotowych częściach postępowania nastąpi po dopełnieniu wszystkich formalności zawartych w treści rozdziału 17 SWZ.

Zwrot wadium odbędzie się na zasadach określonych w art. 98 ustawy PZP.

### **Środki ochrony prawnej:**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz.1710)

*Sporządził: Kamil Zasadowski*

Z poważaniem  
Karol PAWLICKI  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. a/a
2. Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Zakład Usług Leśnych „DRWAL”  
Mateusz Niklasz
3. Zakład Usług Leśnych Noga Leszek
4. Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół
5. Zakład Usług Leśnych Trozdowski Dariusz
6. Zakład Usług Leśnych MIREX Mirosław Górka
7. RAF-POL – HANDEL i USŁUGI
8. Usługi Leśne Wojciech Plich
9. Zakład Usług Leśnych Piotr Karczewski
10. Zakład Usług Leśnych Adam Wilczarski
11. „Sokół” Maciej Mechliński, „Falcon” Piotr Mechliński