



Szubin Wieś, 2022-10-28

Zn. spr.: SA.270.1.8.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa budynku mieszkalnego leśniczówki Borek oraz budynku gospodarczo-garażowego”

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szubin, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. – dalej PZP) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa budynku mieszkalnego leśniczówki Borek oraz budynku gospodarczo-garażowego, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:**

GRINGO Spółka z o.o.

ul. Lipowa 29A

62-100 Wągrowiec

Za cenę: 1 950 817,92 zł brutto

Liczba punktów w kryterium cena: 60 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt

Oferta ww. wykonawcy okazała się najkorzystniejszą w postępowaniu, nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca stosownie do zaprojektowanych w SWZ postanowień wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlegał również wykluczeniu z postępowania.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Szubin

inż. Grzegorz Gust

W postępowaniu odrzucono oferty:

Urbański SP. z o.o.
ul. Chrobrego 151
87-100 Toruń

I. Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 w zw. z art. 266 PZP – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

II. Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz niepodpisany i uszkodzony plikiem o nazwie „Kosztorys Borek”. Zamawiający nie mógł zapoznać się z jego treścią.

W postępowaniu Zamawiający zastrzegł, że za realizację zamówienia obowiązywać będzie wynagrodzenie kosztorysowe, w związku z czym na etapie składania ofert wykonawca zobowiązany jest złożyć kosztorys. W rozdziale 15 pkt. 6 lit a) SWZ Kosztorys ofertowy jednoznacznie został uznany za część oferty. Powołany zapis mówi bowiem, że oferta wykonawcy ma zawierać kosztorys ofertowy sporządzony zgodnie z pkt 17 SWZ. Zamawiający nie zdecydował się przy tym na opracowanie wzoru kosztorysu ofertowego, nie jest zatem dopuszczalne wezwanie wykonawcy do uzupełnienia kosztorysu ofertowego.

Biorąc pod uwagę przytoczoną argumentację Zamawiający uznał, że niezłożenie kosztorysu stanowiącego element oferty, wobec braku możliwości wezwania do ich uzupełnienia, skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z art. 266 PZP.