



Woziwoda, dnia 11.10.2022

Zn.spr.: ZG.270.29.2022

**Do Wykonawców ubiegających się  
o udzielenie zamówienia**

*Dotyczy: <zamówienie publiczne pn.: „Modernizacja budynku mieszkalnego wraz z dobudową poczekalni i WC z odrębnym wejściem do siedziby Leśnictwa Zielony Dół”>*

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Woziwoda działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 – dalej „PZP”) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym (wariant I) ZG.270.29.2022 pt. „Modernizacja budynku mieszkalnego wraz z dobudową poczekalni i WC z odrębnym wejściem do siedziby Leśnictwa Zielony Dół”.

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski  
Złotowo Wyb. pod Malachin 2A  
89-650 Czersk**

za cenę w wysokości **538 028,73** zł łącznie z podatkiem VAT.

**UZASADNIENIE**

zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	60
2.	Okres gwarancji	20
3.	Termin płatności	20

Sprawę prowadzi: Ilona Pilarska, tel.: 52 33 60 912, e-mail: [ilona.pilarska@torun.lasy.gov.pl](mailto:ilona.pilarska@torun.lasy.gov.pl)



Sposób obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów:

1) w ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$\text{Cena} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

2) w ramach kryterium „Okres gwarancji” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 20 punktów.

W ramach kryterium „Okres gwarancji” oceniona zostanie przyjęta przez Wykonawcę długość udzielanej gwarancji i rękojmi za wady na wykonywany przedmiot zamówienia zgodnie z poniższym opisem:

Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego:

36 miesięcy – 0 pkt

Wydłużenie okresu gwarancji o 12 miesięcy:

37 – 48 miesięcy – 10 pkt

Wydłużenie okresu gwarancji o 24 miesiące:

49 – 60 miesięcy – 20 pkt

UWAGA:

Ocenie podlegać będą jedynie informacje pierwotne wskazane w formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ).

3) w zakresie kryterium „Termin płatności” punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższą punktacją:

do 14 dni – 10 pkt

od 15 do 30 dni – 20 pkt

Ocenie podlegać będą jedynie informacje pierwotne wskazane w formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ).

Dla obliczenia łącznej liczby punktów zastosowany zostanie wzór:

LP= LPC+LPOG+LPTR

Gdzie:

Lp- oznacza łączną liczbę punktów

LPC- oznacza liczbę punktów przyznanych ofercie za kryterium Cena

LPOG - oznacza liczbę punktów przyznanych ofercie za kryterium Okres gwarancji.

LPTR – oznacza liczbę punktów przyznanych ofercie za kryterium Termin płatności.

Za najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów (Cena + Okres gwarancji + Termin płatności = ilość punktów przyznanych ofercie). Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Jeżeli nie będzie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawiać będą taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Lp.	Nazwa firmy	Adres	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Termin płatności	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski	Złotowo Wyb. pod Malachin 2A 89-650 Czersk	538 028,73	60	20	20	100
2	P.H.U. ALFA M. Maliński, R. Piotrowski spółka cywilna	ul. Sokolnicza 14 89-500 Tuchola	538 167,18	59,99	20	20	99,99

Jednocześnie zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert Wykonawców.

Z poważaniem  
Stefan Konczal  
nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/