



## SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

### a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky.

**Verejný obstarávateľ:** Stredná odborná škola hotelových služieb a dopravy, Zvolenská cesta 83, 984 01 Lučenec

**Predmet zákazky:** **Nákup a dodanie IKT techniky pre Strednú odbornú školu hotelových služieb a dopravy v Lučenci k projektu s názvom „Modernizácia odborného vzdelávania“ (Výzva č. 38)**

**Hodnota zákazky:** **627 671,64 EUR s DPH**

### b) Použitý postup zadávania zákazky.

Výzva č. 38 v rámci zriadeného Dynamického nákupného systému v súlade s ust. § 58 – 61 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s názvom: **„Informačno – komunikačné technológie a príslušný spotrebný materiál“**

**Typ zákazky:** zákazka na dodanie tovaru

### c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia.

#### Úradný vestník Európskej únie:

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania: 2018/S 225-514197 zo dňa 22.11.2018

#### Vestník verejného obstarávania (ÚVO):

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania: 16806-MUT zo dňa 23.11.2018

#### Výzva na predkladanie ponúk (v rámci zriadeného DNS) zverejnená:

06.10.2022

### d) Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikuje sa.

### e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia.

#### Datacomp s.r.o., Moldavská cesta II. 49/2413, 040 11 Košice, IČO: 36 21 24 66 SK

Z dokumentov ktoré uchádzač predložil vo svojej ponuke, konkrétne vyplnenú technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru, ktorá tvorí prílohu č. 3 súťažných podkladov nekorešponduje s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky, respektíve z dokumentu je zjavné, že ním ponúknuté zariadenia nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, konkrétne ide o tieto položky:

- „RDP plus zero client – na trhu pod týmto označením je viacero ponúk, verejný obstarávateľ teda nevie určiť splnenie parametrov;
- Licencia pre grafickú kartu – z ponuky nie je jasné, ako je licencia previazaná s vami ponúkanými grafickými kartami a licencovaním od nVidie. Nie je možné určiť, či takáto zostava bude spĺňať požiadavky na vysoký grafický výkon“.

Tzn., že komisia zistila, že uchádzač nepredložil technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru - opis ponúkaného tovaru, ktorá by preukázala splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (prílohu č. 3 SP „TECHNICKÁ ŠPECIFIKÁCIA PONÚKANÉHO TOVARU), konkrétne sa jedná o vyššie spomínané položky. TECHNICKÁ ŠPECIFIKÁCIA PONÚKANÉHO TOVARU bola predložená vo formáte.pdf a doplnená v zmysle požiadavky verejného obstarávateľa. Z predmetnej špecifikácie musí vyplývať splnenie minimálnych požadovaných parametrov na predmet zákazky, stanovených v SP a v ich prílohách.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie, poprípade doplnenie predloženej ponuky, konkrétne o upresnenie jednotlivých položiek pre tú časť predmetu zákazky o ktorú sa jedná.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vyzval uchádzača dňa 31.10.2022 na základe súkromnej správy na vysvetlenie/doplnenie ponuky. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 02.11.2022 (t.j. v stanovenej lehote 2 pracovné dni) uchádzač doručil vysvetlenie z ktorého komisii však nevyplýva splnenie požadovaných parametrov na predmet zákazky tak, aby bolo z vysvetlenia a prípadného doplnenia možné komisii vyhodnotiť preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa.

Z predloženého vysvetlenia/doplnenia vyplýva, že vyššie spomínané zariadenia predložené v ponuke nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, o čom sám informuje uchádzač vo svojom vysvetlení.

V zmysle vyššie uvedeného **komisia konštatuje, že ponuka uchádzača Datacomp s.r.o., Moldavská cesta II. 49/2413, 040 11 Košice, IČO: 36 21 24 66 nespĺnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky** a verejný obstarávateľ dňa 07.11.2022 zaslal uchádzačovi č. Datacomp s.r.o., Moldavská cesta II. 49/2413, 040 11 Košice, IČO: 36 21 24 66 prostredníctvom komunikačného rozhrania JOSEPHINE Oznámenie o vylúčení jeho ponuky z predmetného verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ dňa **18.11.2022** po uplynutí zákonom stanovenej lehoty v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZVO **vylúčil ponuku uchádzača 1. Datacomp s.r.o., Moldavská cesta II. 49/2413, 040 11 Košice, IČO: 36 21 24 66** z predmetného verejného obstarávania a **pristúpil k vyhodnocovaniu ponuky uchádzača č. 2. NEXINEO s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 47 02 09 46 SK**, ktorý sa umiestnil ako **druhý v poradí**.

#### **f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk.**

Neaplikuje sa.

**g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.**

**NEXINEO s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 47 02 09 46 SK**

Ponuka víťazného uchádzača sa umiestnila z hľadiska uplatnenia stanoveného kritéria na prvom mieste v poradí (t. j. je pre verejného obstarávateľa najvýhodnejšia), a teda cenovú ponuku verejný obstarávateľ prijal. Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám: 0%

**h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.**

Neaplikuje sa.

**i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).**

Neaplikuje sa

**j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.**

Neaplikuje sa.

**k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.**

Neaplikuje sa.

**l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.**

Neaplikuje sa.

**m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.**

Neaplikuje sa.

**n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.**

Neaplikuje sa.