



4.6.

## KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD KOŠICE

Hlavná 25, 040 01 Košice

Váš list č. SNM-MBt/156-4/2012

Naša značka: KE-12/491-04/2444/SM

Tel.č. 0582451121

Košice dňa: 14.5.2012

Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňa

4.6.2012



## ROZHODNUTIE

Krajský pamiatkový úrad v Košiciach (ďalej len "správny orgán"), ktorý je podľa § 11 odseku 1 zákona číslo 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) vecne príslušným správnym orgánom a podľa § 9 odseku 5 pamiatkového zákona je miestne príslušným správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 46 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na základe žiadosti vlastníka Slovenské národné múzeum Bratislava, Vajanského nábrežie č. 2, 811 02 Bratislava 1, zastúpeného správcom - Slovenské národné múzeum, Múzeum Betliar, Kaštieľna č. 6, 049 21, podanej dňa 13.4.2012 na správny orgán o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy národnej kultúrnej pamiatky **Hrad Krásna Hôrka**, evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. **518/1-18**, situovanej v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, parc. číslo 390, LV č. 346 (ďalej len „kultúrna pamiatka“), na základe aktuálneho stavu poznania kultúrohistorických hodnôt kultúrnej pamiatky vydáva podľa § 32 odseku 2 pamiatkového zákona toto **rozhodnutie**:

**Zámer** obnovy kultúrnej pamiatky, **Hrad Krásna Hôrka**, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod číslom 518/1-18, podľa predloženej špecifikácie predpokladaných zmien v hmotnej a priestorovej skladbe **v rozsahu**:

- komplexná obnova striech, vrátane opravy koruny murív a ríms, klampiarskych prác a bleskozvodov;
- statické zabezpečenie jednotlivých objektov, vrátane opätovného vymurovania klenby v kongregačnej sieni;
- elektrická prípojka na hrad, telekomunikačná prípojka na hrad;
- revízia a oprava vnútorných elektrických rozvodov, rozvody EZS, kamerový systém a vonkajšie osvetlenie hradu;
- vodovodná prípojka na hrad, riešenie požiarneho vodovodu a úžitkovej vody vrátane požiarnej nádrže, vnútorné rozvody vody do sociálnych zariadení;
- revízia jestvujúcej kanalizácie, vrátane napojenia na obecnú kanalizáciu;
- dispozičné zmeny v „Dolnom hrade“ súvisiace so zlepšením prevádzky vstupných priestorov a služieb návštevníkom hradu (zavedenie internetu, prestavba pokladne, predajňa suvenírov, prestavba sociálnych zariadení, čakáreň);
- vyriešenie využitia „Horného hradu“ pre novú expozíciu, vrátane prestropenia priestorov, otvorenia nádvorja, vyčistenia studne a vyriešenie nových komunikačných spojení – schodiská, premostenia, pavlače, atď.;
- sprístupnenie parkánu a jeho previazanie s hlavným vstupom do hradu;
- obnova, oprava a výmena okenných a dverných výplní;
- sanácia okenných a dverných ostiení a portálov;
- oprava a nátery vonkajších omietok;
- opravy vnútorných povrchov – omietky, podlahy, stropy, maľby, nátery;



- vykurovanie „Dolného hradu“ v rozsahu priestorov pre návštevníkov, zázemia pre zamestnancov a miestnosti pre pracovníkov SBS;
- zabezpečenie vhodnej mikroklímy pre výstavné exponáty (zateplenie stropov, odvlhčovače a pod.)
- úprava zelene a drevín na nádvoiriach hradu

### je prípustný

z hľadiska záujmov, chránených pamiatkovým zákonom. Na vykonanie zámeru obnovy kultúrnej pamiatky správny orgán podľa § 32 odseku 4 pamiatkového zákona

### určuje tieto podmienky:

#### A.

1. Vlastník, v zastúpení správcom, pred realizáciou akýchkoľvek prác zabezpečí spracovanie **prípravnej dokumentácie obnovy**, ktorú predloží podľa § 32 odseku 10 pamiatkového zákona správnomu orgánu na posúdenie, v rozsahu:
  - **Zameranie súčasného stavu**, polohopis + výškopis, pôdorysy, rezy, pohľady - min. v mierke 1:50, detaily - v adekvátnej mierke a pod., ktoré spracuje fyzická osoba, autorizovaná podľa osobitného predpisu, podľa § 32 odseku 8 pamiatkového zákona.
  - **Pamiatkový architektonicko-historický výskum**, ktorý bude obsahovať základné údaje o kultúrnej pamiatke, opis kultúrnej pamiatky vrátane jej technického stavu, inventarizačný súpis hodnotných detailov a prvkov, sond a nálezov spolu s ich vyhodnotením, analýzu vývoja kultúrnej pamiatky, vyhodnotenie výskumu v písomnej a grafickej podobe, charakteristiku pamiatkových hodnôt, návrh ochrany, obnovy a prezentácie kultúrnej pamiatky, požiadavky na vykonanie prípadných ďalších špecializovaných výskumov a ďalšie časti tak, ako sú uvedené v § 8 Vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 253/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane pamiatkového fondu (ďalej len „Vyhláška“). Vlastník zabezpečí predloženie výskumu na posúdenie správnomu orgánu, podľa § 32 odseku 10 pamiatkového zákona spolu s vyjadrením k výskumu Pamiatkového úradu SR. Výskum môže vykonávať len fyzická osoba s osobitnou odbornou spôsobilosťou v príslušnom odbore na základe osvedčenia, vydaného Ministerstvom kultúry SR na päť rokov, podľa § 35 odseku 3 pamiatkového zákona.
  - Pamiatkový výskum bude vypracovaný v takom rozsahu, aby správny orgán mohol kvalifikovane stanoviť podmienky k vykonaniu všetkých prác, uvedených v zámere obnovy. V záujme optimálneho pokračovania realizácie stavby môže byť vykonaný a vyhodnocovaný **vo viacerých etapách**, a to či už po jednotlivých pamiatkových objektoch, alebo v súvisiacich celkoch. Správny orgán odporúča nasledujúce rozčlenenie pamiatkového výskumu:
    1. Výskum striech a koruny murív, a to súbežný na objektoch, na ktorých budú realizované hneď trvalé strechy, a tiež na ďalších objektoch, kde koruny murív budú prístupné až z montážnej lávky a predstihový na objektoch „Horného hradu, po realizácii dočasných striech s lešeniami.
    2. Výskum v časti paláca „Stredného hradu“ v miestnosti, kde je nutné rekonštruovať spadnutú klenbu a spadnutý štítový múr kaplnky.
    3. Inventarizácia hodnotných detailov a zistenie stratigrafie povrchov (osobou s oprávnením na reštaurovanie, špecializácia nástenná maľba, resp. omietky a štuky) v miestnostiach, kde budú v krátkom čase opätovne inštalované múzejné zbierky.
    4. Výskum v priestoroch „Dolného hradu“, kde sú uvažované dispozičné zmeny.



5. Výskum v priestoroch „Horného hradu“ a v exteriéroch na nádvoiriach a fasádach. V tejto etape zároveň dôjde ku komplexnému zhrnutiu a posúdeniu poznatkov zo všetkých etáp pamiatkového výskumu.
- **Overovacia architektonická štúdia** pre časť „Dolného hradu“, kde sú uvažované dispozičné zmeny, súvisiace so zlepšením prevádzky vstupných priestorov a služieb návštevníkom hradu, a tiež pre nový spôsob prezentácie „Horného hradu“
  - **Projektová dokumentácia obnovy**, rozsah ktorej správny orgán spresní v záväznom stanovisku k pamiatkovému výskumu (prípadne i vo viacerých záväzných stanoviskách pre jednotlivé etapy výskumu), túto projektovú dokumentáciu spracuje fyzická osoba, autorizovaná podľa osobitného predpisu, podľa § 32 odseku 8 pamiatkového zákona. Správny orgán má za to, že návrh obnovy hradu je autorským dielom zodpovedného projektanta, preto vlastníkovi odporúča zaviazat' ho vykonávaním autorského dozoru počas realizácie stavby.

#### B.

1. Správny orgán, na základe požiadavky vlastníka a po spresnení rozsahu zodpovedným statikom, **súhlasí s montážou trvalých striech** na dvoch objektoch hradu, a to: objekt Kasárne („Dolný hrad“) a Palác hradný II (Rákócziho, „Stredný hrad“).
2. Na základe odporúčania odbornej komisie určuje, že na tieto dve strechy budú opätovne zrealizované krovy, aké tu boli pred požiarom. Ich tvar bude rekonštruovaný na základe presného zamerania koruny murív, jestvujúcej grafickej a obrazovej dokumentácie. Nové krovy budú drevené rezané, s väzbami, vyhotovenými ako repliky zhoreného krovu. Ako krytina **na tieto dve strechy bude použitá pálená škridla v tvare „viedenská škridla“**.
3. Detaily väzieb krovov, spôsob a rozsah nevyhnutnej úpravy korunných murív, výber konkrétneho výrobku škridlí, ich farba, príp. povrchová úprava a tiež spôsob kladenia budú spresnené zápisnične počas realizácie, na základe zistení súbežne prebiehajúceho pamiatkového výskumu.
4. **Body 1 – 3 sa vzťahujú len na strechy dvoch uvedených konkrétnych objektov (Kasárne, Palác hradný II). Podmienky na realizáciu striech na ďalších objektoch hradu vrátane typu krytiny budú určené až na základe výsledkov pamiatkového výskumu.**

#### C.

1. Podmienky a termíny, stanovené v rozhodnutí správneho orgánu k opatreniam na nápravu č. KE-12/324-04/1255/SM,MK zo dňa 14.3.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2012, ostávajú v platnosti a na ich základe bude vlastník pokračovať pri príprave dokumentácie pre statické zabezpečenie konštrukcií a murív a pre vyhotovenie dočasného prekrytia hradu, v rozsahu stanovenom v časti A a B menovaného rozhodnutia.
2. Vlastník je povinný prerokovať projektovú dokumentáciu v rozpracovanosti so správnym orgánom, podľa § 32 odseku 9 pamiatkového zákona.
3. Vlastník je povinný každý stupeň prípravnej a projektovej dokumentácie obnovy predložiť správne mu orgánu na posúdenie a vydanie záväzného stanoviska, podľa § 32 odseku 10 pamiatkového zákona.
4. Každú závažnú zmenu a zmenu oproti alebo nad rámec tohto rozhodnutia je vlastník povinný vopred prerokovať a požiadať o jej odsúhlasenie správny orgán;
5. Štátny pamiatkový dohľad na úseku ochrany pamiatkového fondu bude pri príprave obnovy a realizačných prácach vykonávať štátny zamestnanec správneho orgánu, podľa § 32 odseku 13 pamiatkového zákona.

Rozhodnutie po uplynutí troch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stráca platnosť, ak v tejto lehote nebol vykonaný úkon, na ktorý sa vzťahuje.



## Odôvodnenie :

Vlastník kultúrnej pamiatky – Slovenské národné múzeum Bratislava, Vajanského nábrežie č. 2, 811 02 Bratislava 1, zastúpený správcom - Slovenské národné múzeum, Múzeum Betliar, Kaštieľna č. 6, 049 21, podal dňa 13.4.2012 na správny orgán žiadosť o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy národnej kultúrnej pamiatky **Hrad Krásna Hôrka**, evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. **518/1-18**, situovanej v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, parc. číslo 390.

Pôvodne stredoveký hrad, s renesančnými prístavbami a barokovými úpravami, postavený na strmom homolovitom kopci nad obcou Krásnohorské Podhradie, je dominantou širokého okolia. Najstaršou časťou hradu je ranogotická hranolovitá obytná veža „**Horného hradu**“ (postavená Mariássyovcami, resp. už Bebekovcami), stojaca na najvyššom bode hradného vrchu. K nej neskôr pristavali malé nádvorie, obohnané kamenným opevnením, ktoré sa tiahlo po okraji skalnej plošinky. Veža bola posilnená opornými piliermi na severozápadnom a juhovýchodnom nároží. Podľa výsledkov výskumu (Vallašek - Fiala) je táto prvá stavebná etapa datovaná do 2. pol. 13., resp. na začiatok 14. stor.. K južnej fasáde veže prilieha neskôr postavený jednotraktový obdĺžnikový poschodový palác, ktorý je na západnej strane ukončený päťbokou vežou. V nádvorí na severozápadnej strane paláca je studňa, hlboká 138 m. Nádvorie je obohnané múrom s arkádovou chodbou, ukončenou na severnej strane baštou prestavanou na kaplnku. Táto chodba je už súčasťou nového neskorostredovekého opevnenia zo 40. rokov 15. stor., tzv. „**Stredného hradu**“ (František a Juraj Bebekovci). Toto opevnenie v podstate zopakovalo dispozíciu starého objektu, s dôrazom na východnú stranu, odkiaľ bol k hradu najlepší prístup. Nový pevnostný systém pôdorysu nepravidelného trojuholníka je na nárožiach zosilnený tromi baštami, vybavenými širokými delovými striedňami. Najmohutnejšia z nich je východná obranná veža obdĺžnikového pôdorysu, na východnej strane zaoblená (v literatúre nazývaná bašta Dobogó), chrániaca východný vstup do hradu prvou hradnou bránou. Za ňou bol úzky, južným múrom vymedzený priestor tzv. priehradku (Menclová), ktorý ústil do druhej – severnej - brány, zabezpečenej padacím mostom nad vlčou jamou (dnešná tretia hradná brána). Dve ďalšie veže: západná a severná, majú podkovovitý pôdorys a sú nižšie. Napriek existujúcim početným grafickým rekonštrukciám podoby hradu, na ktorých sú všetky veže zastrešené, sa dá predpokladať, že pôvodne mohli byť ukončené cimburím (výskum v tejto časti hradu zatiaľ nebol vykonaný). Pásky obranných múrov medzi obrannými vežami - tzv. kurtiny, boli tiež vybavené systémom delových striedňí, z ktorých mnohé sa zachovali. Medzi južnou kurtinou a západnou baštou je postavený poschodový obytný trakt, čiastočne zaklenutý, čiastočne s rovnými trámovými stropmi, ktorý je na poschodí otvorený do nádvorja renesančnou murovanou arkádou. K nemu patrila zaklenutá renesančná kuchyňa s veľkou pecou na pečenie chleba, uzatvárajúca na západnej strane staré nádvorie medzi dvomi palácami - neskorogotickým a renesančným. Najmladšou časťou hradu je tzv. „**Dolný hrad**“ (Andrássyovci) - najjužnejší neskororenesančno-ranobarokový trakt s kuchyňou a radom obytných miestností, zaklenutými renesančnými klenbami, zdobenými nízkymi štukovými reliéfmi. Počas výstavby južného hradu bol výrazne prestavaný hlavný južný obranný múr s delovými striedňami, ktorý bol nadstavaný o jedno poschodie a upravený na ďalšie obytné krídlo. Jeho severná fasáda, obrátená smerom k neskorogotickému palácu, bola ozdobená pavlačou s kovanými mrežovými parapetmi, vysunutou na kamenných krakorcach. Počas andrássyovskej úpravy hradu bolo postavené východné predbránie s nárožnou vežičkou a s novou neskorobarokovou bránou s mohutným kamenným portálom, ktoré bolo napojené na parkanový múr. V zatrávenom priestore parkánu sa nachádzajú kamenné profily zo sokla bývalej novogotickej pohrebnej kaplnky, ktorá sa nezachovala. Počas novodobej úpravy hradu pre účely múzea, v 2. pol. 20. stor., bolo odstránené aj kamenné prístupové schodisko ku kaplnke - hrobke, na mieste ktorého bol postavený nový kamenný múr. V rámci účelovej úpravy hradu pre múzejnú expozíciu pribudlo v interiéri "Dolného hradu" niekoľko novodobých priečok v priestore pokladne a v priľahlých prevádzkových miestnostiach pre personál. V "Hornom hrade" pribudla veľkoplošná presklená stena, vyplňujúca miesto po chýbajúcom murive. Otvor hradnej studne bol nadstavaný novou kamennou obrubou a opatrený kovanou mrežou.



Pamiatková hodnota kultúrnej pamiatky spočíva v skoro intaktnom zachovaní veľkej časti jeho pôvodnej architektúry, v ktorej sa dajú dobre identifikovať jednotlivé slohotvorné prvky od gotiky po neskorý barok. Najcennejšia a najkompaktnejšie zachovaná je architektúra renesančnej etapy s hrebienkovými lunetovými klenbami, zdobenými štukami a s pravouhlými portálmi. V „Hornom hrade“ sú to najmä kamenné gotické portály, delové strielne s drevenou výstužou a pôvodná hradná studňa, v „Strednom hrade“ neskorogotické a renesančné portály, delové strielne, okenné otvory, drevené zatočené schodisko do kaplnky, barokové dvere do sakristie, murované renesančné a barokové keramické kachle v interiéri. Krásna Hôrka je jeden z najlepšie zachovaných stredovekých hradov na území Slovenska. Hrad ako sídlo dvoch významných šľachtických rodov: Bebekovcov a Andrásyovcov, zohral významnú úlohu v období neskorého stredoveku a tureckého panstva v Uhorsku a tiež v období stavovských povstaní. Posledný majiteľ hradu - Juraj Andrásy II. vytvoril z hradu múzeum svojho rodu, čo bolo vôbec prvé múzeum na území Uhorska, sprístupnené verejnosti. Jeho syn Dionýz Andrásy doplnil zbierky múzea o tzv. Františkino múzeum, kde pietne inštaloval predmety svojej zosnulej manželky Františky. Múzeum patrí medzi najnavštevovanejšie na Slovensku.

Po rozsiahlom požiari hradu 10. marca 2012, kedy v celom rozsahu zhoreli strechy, prehoreli koruny murív, ostenia a výplne otvorov a tiež exteriérové omietky, prebieha sanácia a havarijné statické zabezpečenie hradu na základe rozhodnutia správneho orgánu č KE-12/324-04/1255/SM,MK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2012. Táto etapa je v štádiu čiastočnej realizácie a prípravy projektov, ktoré projektant konzultuje so správnym orgánom.

Súbežne vlastník predložil správnemu orgánu zámer obnovy, kde konkretizoval práce, ktoré je pri obnove nutné zrealizovať. Správny orgán usúdil, že uvažované práce majú charakter komplexnej obnovy, preto určil, že tento zámer možno vykonať len na základe kvalifikovanej prípravnej dokumentácie a stanovil jej nevyhnutný rozsah.

Správny orgán preskúmal podklady pochádzajúce z úradnej činnosti a vychádzal tiež z výsledkov zasadnutia Komisie „Ad hoc Krásna Hôrka“, vymenovanej generálnou riaditeľkou PÚ SR PhDr. Katarínou Kosovou, konaného v dňoch 9. a 10. mája 201, priamo na hrade Krásna Hôrka a v sídle Múzea Betliar. (Záznam č. KE-12/491-03/2422/SM). Komisia sa na základe získaných informácií a diskusie zjednotila v názore, že na uskutočnenie predloženého zámeru obnovy je nutné zabezpečiť kvalitnú prípravnú dokumentáciu v rozsahu, ako je stanovený v odseku A tohto rozhodnutia. Členitosť hradu a jeho objektov umožňuje dobrú etapizáciu výskumu i obnovy. Obnova sa môže realizovať po jednotlivých pamiatkových objektoch alebo celkoch. V rámci pamiatkového výskumu „Horného hradu“ bude dôležitý aj archívny výskum. Pre spresnenie funkcie jednotlivých budov a miestností je nutné overovacou štúdiou nájsť vhodnú prezentáciu, a to buď hradu, ktorý sám bude exponátom a prezentáciou stredoveku a ranného novoveku na Krásnej Hôrke, alebo vytvorenie súčasného výstavného a spoločenského priestoru na sezónne výstavy a podujatia s kulisou torzovitej stredovekej architektúry (rešpektovanou v maximálnej možnej miere). Horný hrad pred požiarom pôsobil nesúrodo a chaoticky, a to nielen pre rôznorodosť použitých materiálov, ale aj pre ťažkú dostupnosť jednotlivých objektov a miestností (novodobé točité strmé schodiská). Objekty boli prístupné len jednou, a to prehliadkovou trasou, a neboli ani vizuálne spojené. Bude nutné tiež prehodnotiť fasády, orientované do nádvorja so studňou – kamenné články, okenné otvory, dverové otvory, pavlače. Obnovou by bolo vhodné poukázať na pôvodnú dispozíciu horného hradu. V „Strednom“ a „Dolnom“ hrade bude výskum klášt' dôraz na inventarizáciu hodnotných detailov (kamenné portály a články, kované detaily, stolárske výrobky atď.) a na stratigrafiu povrchov (aká bola baroková úprava stien kaplnky, reprezentačných miestností na poschodí „Rákocziho traktu, aká bola úprava dnes brizolitom omietnutých stien v rodinnej hrobke a pod).

Členovia komisie, spolu so zástupcami správneho orgánu, absolvovali miestne zisťovanie, kde po odbornom výklade, ktorý podala členka komisie Mgr. Silvia Lörinčíková, historička SNM, Múzeum Betliar, dostali aj informáciu o stave stavebných konštrukcií hradu a potrebe ich sanácie, ktorú podali projektanti - zodpovedný statik Ing. Igor Zigo a Ing. Mikuláš Balogh, autori statického posúdenia hradu po požiari. Predstavili systém dočasných striech, ktoré sú v štádiu projekcie, a v mene vlastníka vyslovili požiadavku na potrebu bezodkladného vyhotovenia trvalých striech



(bez dočasného prekryvania) na dvoch objektoch hradu – Kasárne (dolný hrad) a Palác hradný II (tzv. Rákocziho, stredný hrad). Komisia túto požiadavku prerokovala, a priala závery, ktoré sú premietnuté v bode B rozhodnutia. Komisia zobrala do úvahy relevantné poznatky o zhorených strechách, ktoré zhrnul člen komisie Ing. Suchý na základe jestvujúcej výskumnej dokumentácie striech z roku 1995 (Lignoservis), jestvujúcich zvyškov, zachovaných projektových dokumentácií a fotografií. Komisia sa zjednotila na názore, že možno vyhovieť požiadavke na vyhotovenie trvalých striech na určených dvoch objektoch, a to za podmienky, že súbežne bude vykonávaný pamiatkový výskum, na základe ktorého bude možné realizáciu striech a obnovu korunných murív usmerňovať a limitovať. Komisia sa na základe dôkazov zachovaných vzoriek starších krytín, nachádzajúcich sa v sutine po požiari, a na základe dobových obrazových materiálov z archívu KÖH v Budapešti, ktoré poskytol člen komisie Dr. Ladislav Bozóki, zjednotila v názore, že pre objekty Kasárne a Palác hradný II bude ako krytina použitá pálená škridla, typ „viedenská taška“, ktorou preukázateľne boli tieto dva objekty prekryté po požiari v roku 1817 a na streche boli, po oprave a čiastočnej výmene na začiatku 20. storočia, až do ostatnej obnovy hradu v 70 - tých rokoch 20. storočia. Z archívnych materiálov ďalej vyplýva, že bašty a kaplnka boli prekryté dreveným šindľom. Krytina sa na jednotlivých objektoch mohla rôzniť. Podmienky na realizáciu striech na ďalších objektoch hradu vrátane typu krytiny správny orgán preto určí až na základe výsledkov pamiatkového výskumu.

V zmysle ustanovenia § 32 odseku 4 pamiatkového zákona správny orgán preskúmal zámer obnovy kultúrnej pamiatky, a pretože nezistil dôvody, pre ktoré by odoprel udelenie súhlasu, zámer odsúhlasil a pre zabezpečenie ochrany kultúrohistorických hodnôt stanovil i určité povinnosti vlastníkovi, ktoré je vlastník povinný splniť. Toto rozhodnutie neoprávňuje podľa § 32 odseku 12 pamiatkového zákona k zabezpečeniu stavebného povolenia alebo splneniu ohlasovacej povinnosti na príslušnom stavebnom úrade, nakoľko správny orgán požaduje spracovanie prípravnej dokumentácie obnovy.

#### Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Krajského pamiatkového úradu v Košiciach na Pamiatkový úrad Slovenskej republiky v Bratislave. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Kristína Markušová  
riadiťka

Krajského pamiatkového úradu Košice

Rozhodnutie sa doručuje :

1. SNM - Múzeum Betliar, Kaštieľna 6, 049 21 Betliar

Na vedomie:

1. Slovenské národné múzeum Bratislava, Vajanského nábrežie č. 2, 811 02 Bratislava
2. Obec Krásnohorské Podhradie
3. Krajský pamiatkový úrad Košice (spis)