



Olesno, dnia 28.11.2022

Zn.spr.: ZG.270.4.2022(9)

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2023”, zn. spr. ZG.270.4.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno jako Zamawiający, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2023”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego we wszystkich częściach, od Pakietu od nr 1 do Pakietu nr 11, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne: unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2023” nastąpiło w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnił postępowanie we wszystkich częściach od Pakietu nr 1 do Pakietu nr 11 z uwagi na brak środków finansowych na zrealizowanie żądań wykonawców w tychże częściach. Jednocześnie nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. I tak:

Na **Pakiet nr 1** zamawiający przeznaczył 2 124 095,60 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 2 658 782,91 zł (25,17% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 2** zamawiający przeznaczył 1 724 445,33 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 2 042 967,09 zł (18,47% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 3** zamawiający przeznaczył 971 720,73 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 1 169 015,02 zł (20,30% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 4** zamawiający przeznaczył 956 544,10 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 1 277 101,80 zł (33,51% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 5** zamawiający przeznaczył 1 020 571,71 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 1 219 247,82 zł (19,47% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 6** zamawiający przeznaczył 1 139 198,56 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 1 181 958,75 zł (3,75% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 7** zamawiający przeznaczył 1 204 265,02 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 1 299 322,43 zł (7,89% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 8** zamawiający przeznaczył 3 163 886,56 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 3 997 175,40 zł (26,34% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 9** zamawiający przeznaczył 404 480,54 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 626 671,44 zł (54,93% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 10** zamawiający przeznaczył 272 197,79 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 413 312,90 zł (51,84% ponad możliwości zamawiającego).

Na **Pakiet nr 11** zamawiający przeznaczył 137 980,46 zł, najtańsza (jedyna) oferta opiewała na kwotę 263 615,90 zł (91,05% ponad możliwości zamawiającego).

Z poważaniem
Grzegorz Kimla
Nadleśniczy