



Zn.spr.: S.270.24.2022

Jeleśnia, dnia 08.12.2022

**ZAMAWIAJĄCY:**

Państwowe Gospodarstwo Leśne  
Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Jeleśnia  
ul. Suska 5  
34-340 JELEŚNIA  
e-mail: [jelesnia@katowice.lasy.gov.pl](mailto:jelesnia@katowice.lasy.gov.pl)

**WYKONAWCY**

biorący udział w postępowaniu

Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD  
Spółka z o.o.  
34-300 Żywiec, ul. Leśnianka 101  
e-mail: [zywiec@probud-zbm.pl](mailto:zywiec@probud-zbm.pl)

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY  
Adamek Bernadetta  
34-340 Jeleśnia, Pewel Wielka, nr 202  
e-mail: [pwbeskidy@onet.pl](mailto:pwbeskidy@onet.pl)

Stopka Bartłomiej Firma Usługowo-Handlowa  
"BATEX"  
34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12  
e-mail: [biuro-batex@wp.pl](mailto:biuro-batex@wp.pl)

FADRÓG Wojciech Faron  
34-300 Żywiec, ul. Żwirowa 24  
e-mail: [ania.fadrog@gmail.com](mailto:ania.fadrog@gmail.com)

**INFORMACJA**

**o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.), zwanej dalej *Prawo zamówień publicznych*, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji Nr S.270.24.2022 na roboty budowlane pn. – **Remonty dróg leśnych – usuwanie szkód powodziowych na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia** w zakresie Części 8 zamówienia - **Naprawa drogi stokowej nr inw. 220/1171 w leśnictwie Sopotnia Potok (naprawa szkód powodziowych)**

# Z a m a w i a j ą c y   z a w i a d a m i a

## 1. O wyborze najkorzystniejszej oferty

1.1. Na podstawie art. 239 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
<b>Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD Spółka z o.o. 34-300 Żywiec, ul. Leśniana 101</b>	<b>1</b>

### Uzasadnienie wyboru

Na podstawie załączonych do oferty oraz złożonych w trakcie postępowania dokumentów i oświadczeń Zamawiający stwierdza, że Wykonawca – Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD Spółka z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Leśniana 101 (Oferta Nr 1) spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią *Specyfikacji Warunków Zamówienia* i nie podlega odrzuceniu.

Zaoferowana przez Wykonawcę - Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD Spółka z o.o. (Oferta Nr 1) cena oferty nie przekracza wysokości środków finansowych jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Oferta Wykonawcę - Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD Spółka z o.o. (Oferta Nr 1) uzyskała najwyższą ocenę według kryteriów oceny ofert i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w zakresie Części 8 zamówienia.

## 1.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena Waga – 100%
		Liczba punktów
<b>1.</b>	<b>Zakład Budowlano - Montażowy PROBUD Spółka z o.o. 34-300 Żywiec, ul. Leśniana 101</b>	<b>100,00</b>
<b>2.</b>	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta 34-340 Jeleśnia, Pewel Wielka, nr 202</b>	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6

		<i>Prawa zamówień publicznych</i>
<b>5.</b>	<b>Stopka Bartłomiej Firma Usługowo-Handlowa "BATEX"</b> <b>34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12</b>	<b>59,70</b>
<b>9.</b>	<b>FADRÓG Wojciech Faron</b> <b>34-300 Żywiec, ul. Żwirowa 24</b>	<b>74,03</b>

- 2. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 8 zamówienia została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 *Prawa zamówień publicznych* Oferta Nr 2 Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta, 34-340 Jeleśnia, Pewel Wielka nr 202**

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 1 zamówienia ubruttowiona wartość zamówienia ustalona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z należytą starannością przez Zamawiającego w *Kosztorysie inwestorskim* wynosi **44 327,76** złotych brutto.

W złożonej ofercie Wykonawca - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta (Oferta Nr 2) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **30 822,71** złotych brutto, tj. cenę znacząco odbiegającą od ubruttowionej wartości zamówienia, bo stanowiącej zaledwie **69,53%** tej wartości.

Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1) *Prawa zamówień publicznych* w przypadku, gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia.

W dniu 24 listopada 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta (Oferta Nr 2) do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.

W wezwaniu Zamawiający wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany wskazać i udowodnić Zamawiającemu (przedstawiając w sprawie stosowne dokumenty), co spowodowało możliwość tak znaczącego obniżenia ceny, w szczególności, czy były to: wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla Wykonawcy, wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów lub też inne czynniki, które bez zakłócania uczciwej konkurencji wpłynęły na wysokość ceny w złożonej ofercie. Wykonawcy zostali zobowiązani do wskazania w wyjaśnieniach w jakim stopniu dzięki wskazanym czynnikom cena została obniżona. Wykonawca zobowiązany został nie tylko wyjaśnić jaki czynnik ma wpływ, czy jakie czynniki mają wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca zobowiązany był wyjaśnić „w jaki sposób” wskazane czynniki mają wpływ na

wysokość tej ceny przedstawiając stosowne wyliczenia. Wykonawca zobowiązany był przedstawić Zamawiającemu stosowne dowody (dokumenty lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem) na potwierdzenie złożonych wyjaśnień, w szczególności aktualnych kopii umów lub dowodów zakupu materiałów, porozumień dotyczących dostaw itp.

Zamawiający w wezwaniu wymagał w wyjaśnieniach w szczególności:

- 1) szczegółowej kalkulacji poz. 1.1. *Przedmiaru robót – Nawierzchnie z tłucznia kamiennego, warstwa górna z tłucznia, grubość warstwy po uwalowaniu 7 cm,*
- 2) kalkulacji ceny motogodziny pracy sprzętu – walca statycznego samojezdnego
- 3) podania przyjętej do wyliczenia ceny netto zakupu jednej tony materiału - *Tłuczeń kamienny do nawierzchni drogowych, lamany sortowany.*
- 4) podania w wyjaśnieniach przyjętej do kalkulacji ceny stawki roboczogodziny robotników drogowych.

Zamawiający pouczył Wykonawcę, że to na nim spoczywa obowiązek wykazania i udowodnienia, że zaoferowana przez nich cena za wykonanie przedmiotu zamówienia nie jest ceną rażąco niską.

W dniu 28 listopada 2022 r. tj. w wyznaczonym terminie Wykonawca - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta (Oferta Nr 2) przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia.

Złożone wyjaśnienia mają ogólnikowy i zdawkowy charakter. Nie zawierają wymaganych wyliczeń w jakim stopniu wskazane okoliczności wpływają na obniżenie ceny oferty. Do przekazanych wyjaśnień Wykonawca nie załączył w tym zakresie żadnych dowodów. Złożone wyjaśnienia nie zostały potwierdzone konkretnymi dowodami, a wyłącznie ogólnikowymi, mglistymi tezami, których interpretacja jest utrudniona. Wyjaśnienia nie zostały należycie umotywowane i nie są przekonujące w swej treści.

Zdawkowe, ogólne i uniwersalnej natury wyjaśnienia wykonawcy które nie wskazują na indywidualne, dostępne wyłącznie tylko temu wykonawcy uwarunkowania uzasadniające wysokość zaoferowanej ceny, powodują konieczność uznania, że wyjaśnienia spełniające wymagania przepisów *Prawa zamówień publicznych* w **ogóle nie zostały złożone**. W takiej sytuacji występuje zatem przesłanka odrzucenia oferty określona w art. 224 ust. 6 *Prawa zamówień publicznych*.

W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie przekazał wymaganej przez Zamawiającego kalkulacji ceny motogodziny pracy sprzętu – walca statycznego samojezdnego.

Zamawiający nie jest zobligowany do poszukiwania dowodów świadczących o tym, że oferta zawiera rażąco niską cenę. Zakres materiału dowodowego wyznaczają wyjaśnienia wykonawcy i złożone przez niego dowody. Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie wnikliwej, merytorycznej i kompleksowej oceny wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami w granicach ich celu.

W związku z powyższym uzasadnione jest uznanie, że Wykonawca - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BESKIDY Adamek Bernadetta (Oferta Nr 2) nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 *Prawa zamówień publicznych* odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

## Uzasadnienie prawne odrzucenia

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

3. **Zgodnie z art. 308 ust. 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.**
  
4. **Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX *Prawa zamówień publicznych*.**

## POUCZENIE

Strona, która otrzymuje niniejsze zawiadomienie pocztą elektroniczną zobowiązana jest do niezwłocznego potwierdzenia drogą elektroniczną faktu jego otrzymania na adres e-mail: [jelesnia@katowice.lasy.gov.pl](mailto:jelesnia@katowice.lasy.gov.pl)

Z poważaniem  
Ewelina Szwiec  
ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO

(podpisano elektronicznie)

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania S.270.24.2022

Przesłano e-mailem na adres e-mail:

[zywiec@probud-zbm.pl](mailto:zywiec@probud-zbm.pl)

[pwbeskidy@onet.pl](mailto:pwbeskidy@onet.pl)

[biuro-batex@wp.pl](mailto:biuro-batex@wp.pl)

[ania.fadrog@gmail.com](mailto:ania.fadrog@gmail.com)