

Niegowa, dnia 7.12.2022 r.

**Zamawiający:
GMINA NIEGOWA**

**Informacja
o zmianie ogłoszenia o zamówieniu**

Dotyczy: „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej oraz uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) na rozbudowę i przebudowę drogi gminnej Nr 680010 S w miejscowości Ogorzelnik, Bobolice, Mirów”

I Na podstawie art. 284 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2022 poz.1710 ze zm.), Zamawiający informuje, że w toku prowadzonego postępowania otrzymał następującą wiadomość:

1. Czy Zamawiający może udostępnić warunki techniczne przebudowy drogi powiatowej wraz z budową ścieżki pieszo-rowerowej Mirów-Niegowa? Jeżeli nie, to czy Zamawiający może udzielić dodatkowych wyjaśnień dotyczących tej części zamówienia, umożliwiających wycenę prac projektowych?

Odp. Zamawiający nie posiada na dzień dzisiejszy warunków technicznych dot. dróg powiatowych. Na etapie projektowania Wykonawca winien uzyskać od zarządcy drogi takie warunki. Według wiedzy Zamawiającego, w miejscowości Mirów jest wykonywany projekt dot. przebudowy skrzyżowania drogi gminnej z drogą powiatową. Skrzyżowanie będzie rozwiązane za pomocą ronda.

2. Kto uzyska decyzję, o której mowa w pkt 2 ppkt 4) OPZ? Jaką ilość działek ma uwzględnić oferent dla potrzeb dokumentacji geodezyjno - prawnej, o której mowa w tym punkcie? Czy ilość ta jest ujęta w pkt 4, lit. f) czy stanowi odrębną liczbę?

Odp. Wnioski dot. uzyskania decyzji składa Zarządca drogi tj. Gmina Niegowa po wcześniejszym przygotowaniu przez Wykonawcę. Ilość działek jest określona w pkt. 4 strona 8 SWZ i na dzień dzisiejszy wynosi około 140. Wartość ta jest przybliżona, z uwagą na fakt iż do podpisania umowy na realizację może zaistnieć sytuacja dodatkowych podziałów działek przyległych do drogi. Aktualną ilość działek można sprawdzić pod adresem strony <https://sip-mapa.powiatmyszkowski.pl/opegiekamap/#profiles/4>

3. Czy wyniesienie granic w terenie, o którym mowa w pkt 4, lit. f), ma być zrealizowane po zakończeniu inwestycji? Czy ma być wykonane za pomocą betonowych kamieni granicznych, czy za pomocą drewnianych palików? Kiedy zrealizowana będzie płatność za tę część

zadania?

Odp. Wyniesienie granic ma odbyć po uprawomocnieniu się decyzji z art. 73 i decyzji ZRDI. W pierwszym wskazaniu mają to być drewniane paliki a docelowo betonowe graniczniki. Płatność zostanie dokonana na zasadach określonych w par. 6 ust. 3 umowy.

4. Czy planowane zadanie znajduje się, w całości lub części, na terenach zamkniętych, ustalanych przez ministra właściwego do spraw transportu (np. na **terenach kolejowych**, zamkniętych)?

Odp. Nie. Na terenie gminy nie ma terenów kolejowych zamkniętych.

5. Jakie stanowisko zajmie Zamawiający wobec warunków technicznych przebudowy sieci niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi, w przypadku gdy ich zakres wykraczał będzie **jednoznacznie poza usunięcie kolizji** z inwestycją? Czy zakres takich prac projektowych będzie objęty dodatkowym zamówieniem?

Odp. Należy uwzględnić takie koszty w ofercie.

6. Czy w obszarze planowanej inwestycji znajdują się linie energetyczne **wysokiego napięcia**?

Odp. Nie

7. Czy w obszarze planowanej inwestycji znajdują się sieci gazociągu **wysokiego ciśnienia**?

Odp. Nie

8. Czy planowane zadanie znajduje się, na **terenach objętych ochroną konserwatorską**?

Odp. Tak

9. Czy na obszarze, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, zlokalizowane są **obiekty wpisane do rejestru zabytków**?

Odp. Tak

10. Czy planowane zadanie wymagać będzie projektu przebudowy **obiektów inżynierskich, innych niż przepusty**?

Odp. Nie

11. Czy na obszarze, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, występują:

a) tereny górnicze,

b) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych?

Odp. Nie

12. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie **oświetlenia ulicznego** dla ewentualnych projektowanych przejść dla pieszych i rowerzystów, zasilanych ze źródeł innych niż istniejąca sieć oświetlenia ulicznego?

Odp. Zamawiający dopuszcza takie oświetlenie.

13. Jednocześnie mając na uwadze przyjęcie procedury zgodnej ze Spec ustawą, oraz dodatkowo podziały działek wraz z pozyskaniem części pasa drogowego w trybie art. 73 ust.1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. należy zaznaczyć, że **przyjęty termin realizacji 12 miesięcy, jest niewystarczający** do wykonania przedmiotu zamówienia.

Zakładając wynikające z wieloletniej praktyki okresy dla poszczególnych etapów projektowania, realny czas wykonania podobnych zadań wynosi jak niżej:

- a) opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu, map do celów projektowych wraz z weryfikacją granic istniejącego pasa drogowego, oraz przygotowaniem materiałów geodezyjnych w zakresie realizacji podziałów działek - 4 miesiące
- b) złożenie wniosku i uzyskanie decyzji środowiskowej - 3 miesiące,
- c) złożenie wniosku i uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych - 5 miesięcy,
- d) przygotowanie dokumentacji wraz ze złożeniem wniosku i uzyskaniem decyzji o ZRID - 4 miesiące
- e) opracowanie dokumentacji wykonawczej wszystkich branż – 2 miesiące

Łącznie - 18 miesięcy

Czy Zamawiający zmieni czas realizacji zamówienia, stosownie do realnych terminów wykonania poszczególnych etapów przedmiotów zamówienia, zgodnie z w/w wyszczególnieniem ?

Odp. Zamawiający pozostawia 12 miesięczny termin na realizację przedmiotu umowy.

14. Czy Zamawiający dokona podziału przedmiotu zamówienia z możliwością częściowych płatności za poszczególne etapy ?

Odp. Zamawiający nie dokonuje takiego podziału.

15. Czy na mapce ze szkicem zakresu projektu nie pomyłono legendy i oznaczeń? Mam wrażenie, że zamieniono w legendzie miejscami oznaczeń a i d.

Odp. Załączono korektę mapy załącznika nr 1 wraz z doprecyzowaniem opisu odcinków, tj:

- a) dla przebudowy i rozbudowy drogi gminnej nr 680010S na odcinku od drogi powiatowej nr 1712S do drogi powiatowej w m. Ogorzelnik do drogi powiatowej nr 1713S w m. Mirów, jak w załączeniu nr 1
- b) dla drogi rowerowej na odcinku jak w załączeniu nr 1
- c) dla drogi dla pieszych i rowerów na odcinku jak w załączniku nr 1 (z rozbiciem na dwa odcinki – pierwszy na odcinku lasów państwowych a drugi pozostały w kierunku Mirowa)
- d) dla drogi dla pieszych jak w załączniku nr 1

16. Z tej mapki wynika, że między zamkami trzeba równocześnie zaprojektować ścieżkę pieszą i pieszo-rowerową. Czy to znaczy, że tam ma być po jednej stronie jezdni ścieżka piesza, a po drugiej pieszo-rowerowa, czy też że ma być ścieżka piesza i osobno ścieżka rowerowa, a nie pieszo-rowerowa? A może wystarczy tylko ścieżka pieszo-rowerowa?

Odp. Na odcinku pomiędzy zamkami Zamawiający wymaga osobno zaprojektowania drogi rowerowej i drogi dla pieszych. Odpowiedzi udzielono jak w nr 15.

17. Od września obowiązuje nowe rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dla dróg publicznych oraz zmienione ustawy o drogach publicznych i Prawo o ruchu drogowym. Proponuję uaktualnić nazewnictwo w materiałach przetargowych zgodnie ze znowelizowanymi przepisami. W szczególności nie ma już ścieżki rowerowej, tylko jest droga dla rowerów. Nie ma ścieżki pieszo-rowerowej, tylko jest droga dla pieszych i rowerów. Nie ma chodnika, natomiast jest droga dla pieszych, a chodnik jest jedną z jej części. Zastosowanie nowego nazewnictwa pozwoli uniknąć nieporozumień co do zakresu i parametrów technicznych obiektów do zaprojektowania.

Odp. Wykonawca jest zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami obowiązującymi na czas realizacji zamówienia. W celu sprecyzowania i uaktualnienia nazewnictwa, Zamawiający wskazuje, iż przedmiot zamówienia obejmuje drogę dla rowerów, drogę dla pieszych i rowerów, drogę dla pieszych.

18. Czy oświetlenie trzeba zaprojektować na całej długości projektowanej drogi, czy na jej części?

Odp. Należy uwzględnić i zaprojektować oświetlenie na odcinku pomiędzy Mirowem i Bobolicami z możliwością wyboru i oświetlenia tylko drogi dla pieszych. Ponadto w obszarze zabudowanym należy wydzielić i przenieść oświetlenia ze stanowisk Tauron na oddzielną sieć i stanowiska. Dwa odcinki w miejscowości Mirów i Bobolice są odrębną instalacją oświetleniową własności gminy.

19. Koszt dokumentacji projektowo-kosztorysowej będzie znaczny, obawiam się, że większy, niż Państwo dotychczas przewidywali. Znaczącą część tego kosztu będzie stanowić cena usług geodezyjnych (sporządzenie map dcp oraz projekty podziałów działek). Ceny usług geodezyjnych, badań geotechnicznych, projektów branżowych, materiałów itp. bardzo rosną w związku ze zjawiskami inflacyjnymi. Proponuję więc, żeby Państwo zrezygnowali z żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy albo istotnie zmniejszyli to zabezpieczenie (np. max do 2 % wartości umownej). Niestety szkoda jest zamrażać pieniądze u Państwa, kiedy szybko tracą na wartości (odzyska się znacznie mniej warte), a i wszelkie gwarancje dużo kosztują, zwłaszcza że trzeba liczyć się z tym, że okres 12 miesięcy nie wystarczy na uzyskanie wszystkich potrzebnych decyzji (choćby dlatego, że o decyzję środowiskową można wystąpić dopiero, gdy rozwiązanie projektowe jest niemal gotowe, o pozwolenie wodnoprawne - dopiero gdy ma się decyzję środowiskową, a o decyzję ZRID - gdy ma się obie decyzje i mają one klauzulę ostateczności). Nasze doświadczenie uczy, że przy większych lub bardziej skomplikowanych inwestycjach okres jednego roku nie wystarcza. Dodatkowy kłopot jest taki, że przy mroźnej albo śnieżnej zimie nie da się porządnie zrobić geodezyjnych pomiarów aktualizacyjnych - to też może być przyczyna opóźnień (szkoda, że nie ogłosili Państwo tego przetargu wcześniej, kiedy wszelkie inwentaryzacje i pomiary można zrobić przy dobrej pogodzie).

Odp. Zamawiający uwzględnił obniżenie zabezpieczenia do 2 % i wprowadził to w wymaganych dokumentach SWZ.

20. Z powyższych przyczyn proponuję wyłączyć uzyskanie decyzji ZRID z terminu 12-miesięcznego oraz przewidzieć częściowe finansowanie wykonanych zadań (np. odpowiednie części po projektach podziałów działek, po decyzji środowiskowej, po pozwoleniu wodnoprawnym itp.). Usługodawcy nie chcą czekać na pieniądze (właśnie skutek utraty ich wartości).

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmian w niniejszym zakresie.

- II. **Mając na uwadze potrzebę zapoznania się wykonawców z dokumentami oraz termin udzielonej odpowiedzi, na podstawie art. 284 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ oraz ogłoszenia w zakresie terminu otwarcia ofert i związania ofertą, jak również głównego kodu CPV.**

Zmianie ulegają zapisy:

- Rozdziału II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA sekcji 8 - KOD WSPÓLNEGO SŁOWNIKA ZAMÓWIEŃ (CPV), który po zmianie otrzymuje brzmienie:

„Główny przedmiot:

71.22.10.00-3 Usługi architektoniczne w zakresie obiektów budowlanych

- Rozdziału VIII INFORMACJE O SPOSOBIE I TERMINIE SKŁADANIA OFERT ORAZ O TERMINIE OTWARCIA OFERT, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

1. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Ofertę należy złożyć **na Platformie do 14 grudnia 2022 r. do godziny 10.00**

2. TERMIN OTWARCIA OFERT

2.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14 grudnia 2022 r. o godzinie 11.00**

2.2. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej bądź miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

3. WYCOFANIE OFERTY

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert wycofać ofertę za pomocą Platformy przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert. Szczegółowa instrukcja składania oferty, wycofania oferty znajduje się na Platformie w zakładce „Instrukcje”. Informację można też bezpośrednio uzyskać pod numerem telefonu znajdującym się w stopce strony JOSEPHINE

- Rozdziału IX TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca związany będzie złożoną ofertą do dnia: **12 stycznia 2023 r.**
2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

- Rozdziału XII WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

w którym pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca przed zawarciem umowy zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości stanowiącej **2% ceny całkowitej podanej w ofercie.**

- załącznika nr 10 do SWZ (wzór umowy) – wyłącznie par. 11 ust. 1, który otrzymał brzmienie:

Strony ustalają zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 2% wartości brutto złożonej przez Wykonawcę oferty, tj. kwota w wysokości zł.

III. Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian. Zmiany prowadzą do zmiany treści ogłoszenia.

IV. Zamawiający załącza :

- mapę poglądową – załącznik nr 1 korekta.

Wójt Gminy Niegowa
/-/ Mariusz Rembak