



Kluczbork, dnia

Zn.spr.: SA.270.19.2022

**Konsorcjum „Bory Stobrowskie”**

Zameczek 2, 46-243 Bogacica

hubertusturist@op.pl

**Zakład Usług Leśnych Łukasz Dziewit**

Płachty 40, 26-670 Pionki

marlena.dziewit@wp.pl

**Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli ofertę**

**Informacja o unieważnieniu postępowania, o odrzuceniu oferty**

*Dotyczy: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kluczbork w roku 2023*

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kluczbork jako Zamawiający, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kluczbork w roku 2023”, zawiadamia o **unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w częściach dotyczących Pakietów Gorzów, Lasowice, Zameczek, Maszynowy**, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, oraz odrzuceniu oferty z **Pakietów Maszynowy i Harwester** na podstawie art. 117 pkt 1) ustawy Pzp.

**Uzasadnienie:**

Uzasadnienie prawne: unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kluczbork w roku 2023” nastąpiło w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”,

a także w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W ramach zamówienia na **Pakiet Gorzów** została złożona 1 oferta, o wartości 5 285 826,62 zł brutto. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 4 929 673,76zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W ramach zamówienia na **Pakiet Lasowice** została złożona 1 oferta, o wartości 3 680 205,65 zł brutto. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 2 878 721,43 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W ramach zamówienia na **Pakiet Zameczek** została złożona 1 oferta, o wartości 3 285 975,18 zł brutto. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 3 007 041,72 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W ramach zamówienia na **Pakiet Maszynowy** zostało złożone 5 ofert, najkorzystniejsza cenowo, której wartość opiewa na kwotę 1 596 390,12 zł brutto nie spełnia warunku w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Wykonawca wykazał w treści formularza JEDZ, że dysponuje lub będzie dysponować jedynie czterema osobami zamiast co najmniej pięcioma, co jest niezgodne z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia a tym samym powoduje **odrzućenie oferty**. Cena oferty drugiej w kolejności pod względem wartości, tj. 1 861 742,88zł przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 1 575 403,56zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W ramach zamówienia na **Pakiet Harvester** zostało złożone 3 ofert, najkorzystniejsza cenowo, której wartość opiewa na kwotę 1 700 529,12 zł brutto nie spełnia warunku w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Wykonawca wykazał w treści formularza JEDZ, że dysponuje lub będzie dysponować jedynie czterema osobami zamiast co najmniej pięcioma, co jest niezgodne z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia a tym samym powoduje **odrzućenie oferty**.

Z poważaniem

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

1. a/a