

Verejný obstarávateľ: Mestská časť Bratislava – Rača, so sídlom Kubačova 21
831 06 Bratislava
IČO 00304557

Verejná súťaž s názvom: NOVOSTAVBA MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava – Rača

Zverejnená : Výzvou na predkladanie ponúk vo Vestníku ÚVO č. 21/2023 zo dňa 30.01.2023,
3526 - WYP

ZÁPISNICA

z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk predložených do
časti 1: Výstavba MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava – Rača

1. Zoznam členov komisie

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:

Ing. Gumenický Michal
Ing. Borovský Štefan
JUDr. Korduliaková Renáta
Ing. arch. Peter Kožuško
Ing. Zsolt Nagy

bez práva vyhodnocovať:

Mgr. Michal Drotován
Mgr. Marcela Turčanová, LL.M
Ing. Ferdinand Sekáč

Komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk s ohľadom na bod 23.2 Súťažných podkladov a na § 112 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), podľa ktorého vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

2. Vyhodnotenie na základe stanoveného kritéria

Komisia vyhodnotila návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk. Za **kritérium** na hodnotenie ponúk bola verejným obstarávateľom vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch určená **Celková cena za predmetnú časť zákazky v EUR vrátane DPH**.

Tabuľka 1 Zoznam uchádzačov

Por. č.	ID ponuky	Názov uchádzača	Doručené Deň, hodina	Celková cena v EUR s DPH (kritérium)
1.	100800	KAMI PROFIT, s,r.o. IČO: 35943301, SK	24.02.2023 09:07:36	2 204 521,76

3. Vyhodnotenie ponuky uchádzača KAMI PROFIT, s.r.o.

Uchádzač predložil ponuky pre obidve časti zákazky s názvom „NOVOSTAVBA MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava – Rača Časť č. 1: „Výstavba MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava – Rača“ a Časť č. 2: „Drobná architektúra, Sadové úpravy Tramín““, realizovanú postupom podľa § 112 zákona o verejnom obstarávaní.

Ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE, v súlade so Súťažnými podkladmi a výzvou na predkladanie ponúk. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

Uchádzač sa predbežne umiestnil pre časť č. 1: „Výstavba MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava – Rača“ na 1. mieste po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky oboch častí.

3.1. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti pre časť č. 1 v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Uchádzač v ponuke predložil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom vyhlásil, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne mu na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahrádza.

Tým vznikla potreba písomne požiadať uchádzača o predloženie dokladov nahradených čestným vyhlásením:

- žiadosť o predloženie dokladov nahradených čestným vyhlásením odoslaná dňa 28.2.2023
- odpoveď doručená v lehote – dňa 07.03.2023.

Uchádzač v odpovedi na žiadosť o predloženie dokladov nahradených čestným vyhlásením predložil pre časť č. 1 všetky požadované doklady o.i. referencie 6 verejných obstarávateľov v oblasti školských zariadení - školy, jedálne v celkovej hodnote viac ako 11 mil. EUR. Uchádzač v odpovedi na žiadosť o predloženie dokladov nahradených čestným vyhlásením identifikoval aj stavbyvedúceho - Miloš Horváth, pričom z predložených dokladov k referenčným zákazkám/skúsenostiam stavbyvedúceho (3 referenčné stavby) v prípade stavby „*Nadstavba a rekonštrukcia Základnej školy v Badíne*“, komisia z predložených dokladov neidentifikovala splnenie požiadavky na drevostavbu. Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie predložených dokumentov k stavbe v Badíne alebo nahradenie stavbyvedúceho, ak referenčná stavba v Badíne nie je drevostavbou.

- žiadosť o vysvetlenie predložených dokumentov odoslaná dňa 22.3.2023
- odpoveď doručená v lehote – dňa 29.03.2023

V odpovedi na žiadosť o vysvetlenie predložených dokumentov uchádzač potvrdil, že stavba v Badíne nie je drevostavbou, a preto využil právo nahradiť túto osobu – predložil nového stavbyvedúceho – Ing. Milín Kaňuščák. Komisia vyhodnotila novú osobu stavbyvedúceho so záverom, že spĺňa stanovené požiadavky na osobu stavbyvedúceho podľa Prílohy č.4 k súťažným podkladom, ako aj všetky ostatné požiadavky podmienky účasti požadované pre časť 1. zákazky.

Detailný popis vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní je uvedený v prílohe tejto zápisnice – príslušný hodnotiaci hárok.

3.2. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky pre časť č. 1 v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky pre časť 1 konštatovala, že rozpočet diela pre časť 1 (Ocenený výkaz výmer – Príloha č. 2a a Príloha č. 2b súťažných podkladov) je s uvedením cien, bez možnosti použitia ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, t.j. vyplnený výkaz-výmer poskytnutý verejným obstarávateľom je bez zmeny názvu položky, jej množstva, vypustenia alebo doplnenia položky. V ocenenom výkaze výmer neboli zistené matematické chyby.

Komisia porovnala stanovené ceny položiek predmetu zákazky v ponuke s rozpočtom diela spracovaným autorizovanou osobou. Komisia pri vyhodnocovaní tejto časti ponuky zistila vysoké rozdiely

v jednotkových cenách vybraných (podstatných) položiek oproti spracovanému rozpočtu. Komisia mala preto dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti jednotkových cien pri vybraných položkách. Komisia sa preto rozhodla požiadať uchádzača o dôkazy, ktoré dostatočne odôvodnia nízku úroveň jednotkových cien alebo nákladov vybraných položiek a súčasne vysokú úroveň cien alebo nákladov vybraných položiek (t.j. komisia žiadala uchádzača o vysvetlenie tých položiek, ktoré v porovnaní s rozpočtovou cenou boli veľmi nízke, ale súčasne aj tých položiek, ktoré v porovnaní s rozpočtovou cenou boli nelogicky vysoké):

- žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 22.3.2023
- odpoveď doručená v lehote – dňa 29.03.2023.

Predložené vysvetlenie vysvetľovalo nízku úroveň jednotkových cien alebo nákladov vybraných položiek, preto bolo vyhodnotené ako akceptované. Komisia tiež skonštatovala, že predložená ponuka pre túto časť zákazky nie je mimoriadne nízkou ponukou. Predložené vysvetlenie zároveň vysvetľovalo dôvody ocenenie vybraných položiek podstatne vyššou cenou oproti rozpočtu, preto bolo vyhodnotené ako akceptované. Zároveň však komisia identifikovala pri niektorých položkách možný priestor na vyrokovanie nižšej ceny, preto v súlade s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy navrhla verejnému obstarávateľovi uskutočniť rokovanie o znížení zmluvnej ceny, a to aj z dôvodu rozpočtového krytia danej investície.

Detailný popis z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní je uvedený v prílohe tejto zápisnice – príslušný hodnotiaci hárok.

4. Záver z vyhodnotenia ponúk

Komisia po ukončení procesu overovania splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky, ktoré sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, skonštatovala nasledovné výsledky:

- Komisia skonštatovala, že jediná ponuka, ktorá bola predložená na realizáciu časti č. 1 od uchádzača KAMI PROFIT, s.r.o. vyhovuje všetkým požiadavkám a špecifikáciám predmetu zákazky uvedeným v príslušnej výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch a v ich prílohách zverejnených v predmetnom verejnom obstarávaní. Uchádzač splnil stanovené podmienky účasti a členovia komisie a osoby spracujúce projektovú dokumentáciu nie sú v konflikte záujmov voči danému uchádzačovi. Členom komisie nie sú známe iné skutočnosti, pre ktoré by verejný obstarávateľ nemal prijať predloženú ponuku s tým, že v súlade s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť rokovanie o znížení zmluvnej ceny (celkovú ponúknutú cenu diela komisia nepovažuje za mimoriadne nízku, práve naopak, vníma tam priestor na rokovanie o cene s cieľom jej zníženia).

Verejný obstarávateľ v súlade s odporúčaním komisie prijal ponuku uchádzača KAMI PROFIT, s.r.o. a súčasne ho v súlade s § 56 ods. 8 ZVO vyzval na rokovanie o cene:

- pozvánka na rokovanie odoslaná dňa 03.04.2023
- odpoveď doručená v lehote – dňa 04.04.2023
- rokovanie sa uskutočnilo – dňa 11.04.2023 (spracovaný osobitný zápis, ktorý je prílohou zápisnice)

Výsledkom rokovania bola dohoda na úprava ceny určitých položiek vo výkaze výmer – uchádzač súhlasil s úpravou/znížením ceny, pričom prisľúbil zaslanie aktualizovanej cenovej ponuky v priebehu najbližších dní. Po rokovaní, dňa 13.04.2023 uchádzač prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine, predložil aktualizovaný rozpočet, z ktorého vyplýva, že uchádzač celkovú cenu diela znížil o **25 094,33 EUR bez DPH**, t.j. z pôvodnej ceny 1 837 101,47 EUR bez DPH na cenu 1 812 007,14 EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ túto cenu akceptoval a prijal.

Na základe vyššie uvedeného bola verejným obstarávateľom prijatá celková cena za predmetnú časť zákazky v EUR vrátane DPH :

Pre časť 1 - Výstavba MŠ TRAMÍN, Kadnárova 69 m.č. Bratislava Rača

Por. č.	ID ponuky	Názov uchádzača	Doručené Deň, hodina	Celková cena v EUR s DPH (kritérium)
1.	100800	KAMI PROFIT, s.r.o. IČO: 35943301, SK	24.02.2023 09:07:36	2 174 408,57

Následne bol uchádzač vyzvaný na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy o dielo.

Členovia komisie záverom vyhlásili, že voči žiadnemu uchádzačovi a osobám, ktoré v jeho mene vystupujú alebo sú členmi jeho orgánov nie sú v konflikte záujmov. Členovia komisie preto môžu konštatovať, že pri vyhodnocovaní ponúk nebol identifikovaný potencionálny konflikt záujmov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

V Bratislave, dňa 13.04.2023.

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

členovia komisie:

<u>s právom vyhodnocovať ponuky:</u>	Ing. Gumenický Michal	
	Ing. Borovský Štefan	
	JUDr. Korduliaková Renáta	
	Ing. arch. Peter Kožuško	
	Ing. Zsolt Nagy	
 <u>bez práva vyhodnocovať ponuky:</u>	 Mgr. Michal Drotován	
	Mgr. Marcela Turčanová	
	Ing. Ferdinand Sekáč	

Prílohy: Hodnotiaci hárok k posúdeniu splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO

Hodnotiaci hárok k posúdeniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ZVO

Zápisnica z rokovania dňa 11.04.2023