



**SPRÁVA O ZÁKAZKE
V RÁMCI ZRIADENÉHO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÉHO SYSTÉMU (ďalej len „DNS“)**

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Identifikácia verejného obstarávateľa	Názov organizácie	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky		
	Sídlo	Pražská 29, 811 04 Bratislava		
	Krajina	Slovenská republika		
	Štatutárny zástupca	Ing. Ján Rudolf, PhD., predseda		
	IČO	30844363		
Názov DNS:	„Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“			
Názov zákazky v rámci zriadeného DNS	„Karimatka“, výzva č. 04/2023_DNS			
Predmet zákazky - Opis	Predmetom zákazky je doplnenie pohotovostných zásob v podobe prikrývok.			
Celková predpokladaná hodnota zákazky (v EUR bez DPH)	131 136,28 EUR bez DPH			
Rozdelenie zákazky na časti	Neaplikuje sa			
Použitý postup zadávania zákazky	Dynamický nákupný systém podľa § 58 a nasl. ZVO			
Oznámenia k zriadenému DNS		Dátum	Číslo	Značka
	Ú.V. EÚ	06.02.2023	2023/S 026-076863	
	Vestník	07.02.2023	č. 28/2023	5603 - MUT
Hodnota dynamického nákupného systému (DNS) (v EUR bez DPH)	3 045 000 EUR bez DPH			
Identifikácia vybratých záujemcov s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní s uvedením dôvodov	Verejný obstarávateľ z dôvodu zachovania hospodárskej súťaže a jej ochrany, nebude zverejňovať bližšie informácie o počte a identifikácii zaradených záujemcov, a to v súlade s § 55 ods. 3 a § 60 ods. 10 ZVO.			
Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich výberu	IMONICE INVEST, s.r.o., IČO: 53112172, so sídlom Werferova 6, 040 11 Košice Ponuka predložená uchádzačom neobsahovala žiadne informácie o predmete zákazky. Z ponuky uchádzača bola zrejmá ponúkaná cena, skutočnosť, že uchádzač nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov a ďalšie vyhlásenia uchádzača obsiahnuté v predloženej Vyhlásení uchádzača, avšak zo žiadnej predloženej dokumentácie nevyplýva, aký tovar uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní ponúkal a teda zamýšľal dodať. Verejný obstarávateľ vyjadril svoje požiadavky na predmet zákazky v dokumente „Špecifikácia a rozsah predmetu zákazky“, ktorý tvoril prílohu č. 2 k Výzve na predkladanie ponúk. V predmetnom dokumente verejný obstarávateľ podrobne opísal, aké vlastnosti má požadovaný tovar „Karimatka“ spĺňať. Definoval typ, materiál, rozmery, formu balenia. Na			

	<p>skúmanie a preukazovanie požiadaviek kladených na predmet zákazky verejný obstarávateľ stanovil predloženie dokumentácie viažucej sa k ponúkanému tovaru a síce technického produktového listu a fotografií originálneho balenia.</p> <p>Odborná komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru, že ponuka uchádzača IMONICE SERVICE, s.r.o. nebola kompletná. Jej nekompletnosť v časti dokumentácie preukazujúcej splnenie požiadaviek kladených na predmet zákazky spôsobuje jej nevyhodnotiteľnosť.</p> <p>Komisia neaplikovala inštitút vysvetľovania ponuky podľa § 53 ods. 1 ZVO, keďže prostredníctvom uvedeného inštitútu má byť uchádzačovi daná možnosť upresniť svoju ponuku predloženú k danej zákazke, resp. odstrániť vzniknuté pochybnosti. Predmetným inštitútom vysvetľovania je možné doplniť, resp. vysvetliť len tie doklady, ktoré boli predložené ku konkrétnej požiadavke za účelom preukázania jej splnenia, ak z takto predložených dokumentov nie je možné posúdiť splnenie danej požiadavky, ku ktorej sa tieto dokumenty viažu.</p> <p>Na základe uvedených skutočností, ponuka predložená uchádzačom nespĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky, z dôvodu, že nie je možné v súlade s platnou legislatívou vyhodnotiť či ponuka uchádzača spĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky.</p> <p>Nedostatky predloženej ponuky nebolo možné odstrániť vysvetľovaním aj z dôvodu, že verejný obstarávateľ nie je v situácii kompletnej absencie podkladov potrebných na vyhodnotenie požiadaviek kladených na predmet zákazky schopný posúdiť možnú zmenu ponuky. Z ponuky predloženej uchádzačom nevyplývajú žiadne informácie o predmete zákazky, ani len druh, názov výrobku, výrobca etc. Verejný obstarávateľ tak nevedel posúdiť, k akému výrobku sa cenová ponuka uchádzača viaže a predloženie dokumentácie k výrobku by verejný obstarávateľ nevedel za žiadnych okolností spárovať s predloženou cenovou ponukou a teda verejný obstarávateľ by nevedel vyhodnotiť, či uchádzač zmenil alebo nezmenil svoju ponuku.</p> <p>Uchádzačom predložená ponuka nespĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky. Keďže ponuku nebolo možné vysvetliť, ani dodatočne upraviť, keďže by tým mohlo dôjsť k jej zákonnou neprípustnej zmene, predstavujú uvedené nedostatky ponuky neodstrániteľnú prekážku.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač IMONICE SERVICE, s.r.o. nepredložil dokumentáciu, ktorou by preukazoval splnenie požiadaviek kladených na predmet zákazky, nie je možné využiť inštitút vysvetlenia a jeho ponuka sa stáva nevhodnotiteľnou a verejný obstarávateľ bol povinný podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO predmetnú ponuku vylúčiť.</p>	
<p>Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk</p>	<p>KORAKO plus, s.r.o.</p>	<p>Verejný obstarávateľ v bode 3 Výzvy na predloženie ponuky č. 04/2023_D „Výzva“) uviedol, že PHZ je stanovená vo výške 131 136,28 EUR bez DPH. Z uvedenej Vami predložená ponuka je vo výške 71 443,90 EUR bez DPH. Z uvedenej ponuky vyplýva, že Vami predložená ponuka je o 45,52 % nižšia ako verejným obstarávaním stanovená PHZ a predstavuje len 54,48 % PZH.</p> <p>Uchádzačom KORAKO plus, s.r.o. predložená ponuka sa verejnému obstarávateľovi javila ako mimoriadne nízka. Uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky svojím obsahom v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa</p>

		v žiadosti vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzačom vysvetlením nedošlo k zodpovedaniu otázok položených verejným obstarávateľom spôsobom, ktorým by došlo k odstráneniu nezrovnalostí či nejasností jeho ponuky.
	Lindák Rastislav – NILTEX	Verejný obstarávateľ v bode 3 Výzvy na predloženie ponuky č. 04/2023_D „Výzva“) uviedol, že PHZ je stanovená vo výške 131 136,28 EUR bez DPH. Vami predložená ponuka je vo výške 66 102,30 EUR bez DPH. Z uvedenia vyplýva, že Vami predložená ponuka je o 49,59 % nižšia ako verejným obstarávateľom stanovená PHZ a predstavuje len 50,41 % PZH. Uchádzačom Lindák Rastislav – NILTEX predložená ponuka sa verejným obstarávateľovi javila ako mimoriadne nízka. Uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nebolo svojím obsahom v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa vyjadrenými v žiadosti vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzačom Rastislav – NILTEX predloženým vysvetlením nedošlo k zodpovedaniu otázok položených verejným obstarávateľom spôsobom, ktorým by došlo k odstráneniu nezrovnalostí či nejasností jeho ponuky.
	EXIMA, s.r.o.	Verejný obstarávateľ v bode 3 Výzvy na predloženie ponuky č. 04/2023_D „Výzva“) uviedol, že PHZ je stanovená vo výške 131 136,28 EUR bez DPH. Vami predložená ponuka je vo výške 94 145,70 EUR bez DPH. Z uvedenia vyplýva, že Vami predložená ponuka je o 28,20 % nižšia ako verejným obstarávateľom stanovená PHZ a predstavuje len 71,80 % PZH. Uchádzačom EXIMA, s.r.o. predložená ponuka sa verejným obstarávateľovi javila ako mimoriadne nízka. Uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nebolo svojím obsahom v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa vyjadrenými v žiadosti vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzačom EXIMA, s.r.o. predloženým vysvetlením nedošlo k zodpovedaniu otázok položených verejným obstarávateľom spôsobom, ktorým by došlo k odstráneniu nezrovnalostí či nejasností jeho ponuky.
Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu ponuky	Z dôvodu vylúčenia všetkých ponúk z čiastkovej zákazky č. 04 „Karimatka“ sa žiaden uchádzač nestal úspešným.	
Podiel zákazky, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi	Neaplikuje sa	
Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa	
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa 135 ods. 1 písm. k) zákona	Neaplikuje sa	
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa	

V rámci lehoty na predkladanie ponúk, ktorá bola stanovená v Vo výzve na predkladanie ponúk na deň 14.06.2023 10:00 hod **predložili ponuku 4 záujemcovia, ktorých predbežné poradie sa stalo :**

Poradie	Uchádzač	Cena celkom bez DPH	Cena celkom s DPH
1.	IMONICE INVEST, s.r.o.	48 341,48	58 009,78
2.	Lindák Rastislav - NILTEX	66 102,30	79 322,76
3.	KORAKO plus, s. r. o.	71 443,90	85 732,68
4.	EXIMA, spol. s r.o.	94 145,70	112 974,84

Nakoľko predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) bola stanovená na 131 136,28 EUR bez DPH ani jedna ponuka nedosiahla hranicu 75% z PZH.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ dodáva, že v zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ (Rozsudok Súdneho dvora EÚ v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa – Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS – Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS – Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99)) **možno považovať za mimoriadne nízku takú ponuku, ktorá nedosahuje hranicu 75 % PHZ.**

Z uvedeného je zrejmé, že predložené ponuky boli identifikované ako mimoriadne nízke a komisia ich žiadala vysvetliť.

Napriek opätovnému vysvetľovaniu predložených ponúk, ani jeden uchádzač hodnoverne nezdôvodnil adekvátnosť ním ponúkanej ceny a schopnosť realizovať dodávku zo uvedenej ceny.

Verejný obstarávateľ vylúčil ponuky uchádzačov podľa § 53 ods. 5 písm. d) v spojitosti s § 53 ods. 5 písm. f) ZVO.

Podľa § 53 ods. 5 písm. d) ZVO: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1.“

Podľa § 53 ods. 5 písm. f) ZVO: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa odseku 2.“

Verejný obstarávateľ na základe vyššie uvedeného musel pristúpiť k zrušeniu čiastkovej zákazky podľa § 57 ods. 1 písm. c) ZVO, podľa ktorého: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zrušia verejné obstarávanie alebo jeho časť, ak ani jedna z predložených ponúk nezodpovedá požiadavkám určeným podľa § 42 a uchádzač nepodal námietky v lehote podľa tohto zákona.“

Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému

	<u>Verejný obstarávateľ záverom taktiež uvádza, že zadávanie čiastkovej zákazky bude predmetom opätovného uverejnenia.</u>
Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie	Použité elektronické prostriedky
Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia	Nebol zistený
Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania	Neaplikuje sa