

Warszawa, dnia 30.03.2023 r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym nt: **Rozbudowa i przebudowa budynku kompleksu basenowo-rekreacyjnego „WARSZAWIANKA” – Wodny Park oraz budowa wodnego placu zabaw na terenie kompleksu na dz. 3, 4/8 obręb 1-02-10, położonych przy ul. Merliniego 4 w Warszawie na terenie dzielnicy Mokotów.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. , poz. 1710 z późn. zm) zwanej dalej Ustawą Pzp, zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ.

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geologicznej dla zamierzenia inwestycyjnego pn. "Rozbudowa i przebudowa budynku kompleksu basenowo - rekreacyjnego "WARSZAWIANKA" - Wodny Park oraz budowa wodnego placu zabaw na terenie kompleksu na dz. 3, 4/8 obręb 1 02-10, położonych przy ul. Merliniego 4 w Warszawie na terenie dzielnicy Mokotów."

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczno-inżynierską wraz z decyzją o jej zatwierdzeniu, w odrębnym pliku PDF pod nazwą „*Dokumentacja_geologiczno-inzynierska_MFWWP*”.

Pytanie 2

Dotyczy poz. 1 przedmiaru robót - Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej. Jeśli ten rodzaj robót jest w zakresie przetargu wnosimy o wskazanie obszaru rozbiórek na planie zagospodarowania terenu z możliwością zweryfikowania ilości.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka nawierzchni wraz z podbudowami jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 przedstawiający zakres nawierzchni do rozbiórki.

Pytanie 3

Dotyczy istniejącej plaży basenowej/nawierzchni obok basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką. Czy rozbiórka nawierzchni z podbudowami jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o wskazanie obszaru na planie zagospodarowania terenu z podaniem ilości. Wnosimy również o uzupełnienie przedmiaru robót o ten element.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka nawierzchni wraz z podbudowami jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 przedstawiający zakres nawierzchni do rozbiórki

Pytanie 4

Czy rozbiórka istniejącego basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka zewnętrznej części istniejącego basenu zewnętrznego jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 przedstawiający rozbiórki. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 5

Czy rozbiórka istniejącego basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis uwzględniający rodzaj robót rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka zewnętrznej części istniejącego basenu zewnętrznego jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 i R-2 przedstawiający rozbiórki.

Pytanie 6

Czy rozbiórka istniejącego basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o inwentaryzację tego basenu.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka zewnętrznej części istniejącego basenu zewnętrznego jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 i R-2 przedstawiający rozbiórki.

Pytanie 7

Czy rozbiórka instalacji elektrycznych istniejącego basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o podanie elementów do rozbiórki.

Odpowiedź:

Tak, rozbiórka zewnętrznej części istniejącego basenu zewnętrznego wraz z instalacją elektryczną jest w zakresie przetargu. W załączeniu rysunek R-1 i R-2 przedstawiający rozbiórki.

Pytanie 8

Dotyczy pytania powyżej. Jak należy zakończyć rozbiórki na styku z wewnętrzną instalacją elektryczną.

Odpowiedź:

Należy zdemontować całość okablowania dotyczącego zewnętrznej części basenu

Pytanie 9

Czy rozbiórka instalacji technologii basenowej istniejącego basenu zewnętrznego z sztuczną rzeką jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o podanie elementów do rozbiórki.

Odpowiedź:

Rozbiórce podlegają rurociągi ziemne orurowania basenu zewnętrznego. Rurociągi wewnętrzne – pozostają bez zmian.

Pytanie 10

Dotyczy pytania powyżej. Jak należy zakończyć rozbiórki na styku z wewnętrzną instalacją technologii basenowej.

Odpowiedź:

Punkt styku jest określony w części rysunkowej projektu TECHNOLOGIA BASENOWA.

Pytanie 11

Czy instalacja SSP jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

SSP na terenie projektowanej rozbudowy części zewnętrznej nie występuje.

Pytanie 12

Dotyczy poz. 103 przedmiaru robót budowlanych. Brak wskazanej w dokumentacji rysunkowej (rzuty, przekroje) lokalizacji odwodnienia liniowego. Brak możliwości weryfikacji ilości (przetarg w "ryczałcie"). Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Odwodnienia liniowe pokazane są na rzutach w dokumentacji – w załączniku rysunki A-3r i A-4r z opisanymi odwodnieniami.

Pytanie 13

Czy wykonanie odwodnienia liniowego szczelinowego na plaży wokół basenu rekreacyjnego jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót i podanie ilości lub wymiarowanie na rzutach.

Odpowiedź:

Tak, wykonanie odwodnienia na plaży wokół basenu rekreacyjnego jest w zakresie przetargu.

Znak sprawy: MFWWP/RZP/1/2023

Odwodnienia liniowe pokazane są na rzutach w dokumentacji – w załączniku rysunek A-1r, z opisanymi odwodnieniami z podaniem ilości. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 14

Dotyczy warstwy P2. Brak w przedmiarze robót warstwy keramzytu grubości 63cm. Czy należy wykonać?

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 15

Wnosimy o potwierdzeni, że zadaszenie basenu rekreacyjnego wypływowego zostało tak zaprojektowane, że nie koliduje z rurą istniejącej zjeżdżalni basenowej.

Odpowiedź:

Tak, potwierdzamy.

Pytanie 16

W jaki sposób należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem rurę istniejącej zjeżdżalni basenowej w trakcie prowadzenia robót budowlanych?

Odpowiedź:

Sposób zabezpieczenia dowolny nieinwazyjny, w zakresie Wykonawcy, w zależności od organizacji i harmonogramu prac.

Pytanie 17

Wnosimy o wskazanie wewnętrznej drogi dojazdowej do miejsca wykonywania robót- do wschodniej strony Parku Wodnego.

Odpowiedź:

Dojazd do wschodniej strony placu zabaw ma się odbywać przez parking położony z południowej strony obiektu Mokotowskiej Fundacji Warszawianka – Wodny Park.

Pytanie 18

Czy ewentualną naprawę uszkodzeń drogi dojazdowej na plac budowy należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie uszkodzenia jakich wykonawca dokona w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia są do usunięcia/naprawienia na koszt wykonawcy.

Pytanie 19

Czy należy uwzględnić w ofercie zabezpieczenie przed uszkodzeniem istniejącej fasady szklanej basenu wewnętrznego i ogrodu zimowego? Czy jest to po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie zabezpieczenia niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia są do wykonania po stronie wykonawcy.

Pytanie 20

Jeśli Wykonawca zabezpiecza fasady istniejące wnosimy o podanie dopuszczonego sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Sposób zabezpieczenia dowolny nieinwazyjny, w zakresie Wykonawcy, w zależności od organizacji i harmonogramu prac.

Pytanie 21

Z uwagi, że system uzdatniania wody basenu rekreacyjnego wypływowego tworzyć będzie istniejąca instalacja w istniejącym "podbaseniu" obiektu, wnosimy o podanie dostawcy technologii basenowej znajdującej się w Parku Wodnym.

Odpowiedź:

Dostawca technologii uzdatniania wody basenowej:
Zakład Rozwoju Nowych Techniki Ochrony Środowiska „ELIMP”
ul. Chłodna 52/54
00-872 Warszawa

Pytanie 22

Rys. A - 14, Warstwy. W warstwie P2 jest płyta fundamentowa żelbetowa gr. 30cm. Na rys K-01 i K-05 płyta ma gr. 50cm. Jaka jest właściwa grubość. Wnosimy o poprawę dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Płytę fundamentową należy wykonać zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną.

Pytanie 23

Jeśli właściwa grubość płyty fundamentowej to 50cm to brak w przedmiarze robót 10 m3 betonu. Wnosimy o korektę przedmiaru.

Znak sprawy: MFWWP/RZP/1/2023

Odpowiedź:

Płytkę fundamentową należy wykonać zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 24

Dotyczy rys K-06. Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC1. Wg zestawienia winno być około 2500 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 25

Dotyczy rys K-06. Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC2a. Wg zestawienia winno być około 386 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 26

Dotyczy rys K-06. Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC2b. Wg zestawienia winno być około 217 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 27

Dotyczy rys K-06. Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC3a. Wg zestawienia winno być około 419 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 28

Dotyczy rys K-06. Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC3b. Wg zestawienia winno być około 2177 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 29

Dotyczy rys K-08. Brak w przedmiarze robót w poz. 43 zbrojenia w ilości 1000kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 30

Brak w przedmiarze robót zbrojenia dla ściany SC4, SC5 i SC6 w ilości około 1300 kg. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 31

Rys K-11 zawiera nadbeton stanowiący oparcie dla stalowej niecki basenowej w ilości 13m³. Brak w przedmiarze. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 32

Rys K-11 zawiera zbrojenie nadbetonu stanowiącego oparcie dla stalowej niecki basenowej w ilości 4,60 kg/mb, co daje łącznie 230kg. Brak w przedmiarze. Czy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 33

W przedmiarze robót w poz. 79 jest podana ilość zbrojenia zadaszona 0,650 t. W tabeli na rysunku K-14 jest natomiast 537,56kg + 933,98 kg. Która ilość jest w zakresie przetargu?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 34

Czy wykonanie ścianki SA1 (konstrukcja zadaszania) jest w zakresie przetargu? Brakujące ilości w przedmiarze robót: beton około 10m³, zbrojenie 0,527 t.

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 35

Jaka ma być grubość wylewki betonowej zatartej na gładko dla warstwy P3? 7 cm jak na rys K-01 czy 1 cm jak w przedmiarze w poz. 93?

Odpowiedź:

Wycenić zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 36

Z uwagi na brak w dokumentacji informacji na temat wykończenia stropu S1 wnosimy o podanie sposobu wykończenia. Czy ma to być np. tynk cementowo- wapienny z malowaniem?

Odpowiedź:

Żelbetowa konstrukcja obłożona na całej powierzchni (łącznie z widocznymi załamaniem) płytą włókno-cementową, matową o minimalnych parametrach: gr. 8mm, wodoodporne, NRO Kolor i fakturę uzgodnić z projektantem.

Pytanie 37

Brak rysunku konstrukcyjnego i zestawienia tabelarycznego zbrojenia dla ściany żelbetowej od strony północnej basenu rekreacyjnego wypływowego stanowiącą boczną ścianę dla zadaszania mobilnego (od strony ogrodu zimowego). Jeśli jest w zakresie przetargu to wnosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Ścianę zbroić dwoma siatkami z prętów fi 12mm: pręty pionowe w rozstawie co 150mm, pręty poziome w rozstawie co 250mm. Należy przyjąć do wyceny 30kg stali zbrojeniowej na m² ściany żelbetowej.

Pytanie 38

Dotyczy ściany żelbetowej jak w pytaniu powyżej. Należy podać sposób wykończenia od strony wewnętrznej oraz zewnętrznej (elewacja). Brak danych w dokumentacji

Odpowiedź:

Widoczne ściany żelbetowe dookoła basenu rekreacyjnego wypływowego (pod mobilnym zadaszeniem teleskopowym) wykonać jako beton architektoniczny impregnowany.

Pytanie 39:

Jaka jest prawidłowa grubość stropu S1 (poz. 4.1 i 4.2)? 20 cm jak na rys K-04 czy 25 cm jak na rys A-14?

Odpowiedź:

Strop należy wykonać zgodnie z rysunkami konstrukcji.

Pytanie 40:

Czy wykonanie warstwy termoizolacji XPS gr 10 cm dla P2, P3 jest w zakresie przetargu? Brak w przedmiarze.

Odpowiedź:

Tak, obiekt należy wykonać zgodnie z dokumentacją. Na podstawie p 6. SWZ prace należy wycenić zgodnie z kalkulacją własną na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiary mają charakter pomocniczy.

Pytanie 41:

Czy kondygnacje podziemne należy wykonać w technologii białej wanny?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 42:

Rys. A-12, detal przekroju przez brodzik z miękkim dnem. Na tym detalu widnieje drenaż. Brak w dokumentacji szczegółów. Jeśli jest w zakresie przetargu to wnosimy o podanie ilości, zakresu robot do wykonania i specyfikacji materiałowej.

Odpowiedź:

Widoczny na detalu element to rurociąg technologiczny, wykonać zgodnie z projektem technologii basenowej.

Pytanie 43:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między przedmiarem, rysunkami, a wersją opisową projektu. Prosimy o jednoznaczny wykaz atrakcji basenowych – zgodnie z przedmiarem ma być ich 15, zgodnie z rysunkami (PZT, rysunek A-12) jest wodny plac zabaw/zamek wodny, wiaderka, krokodyl i dzwonek. Zgodnie z wersją opisową projektu mamy: zamek wodny który ma być wyposażony jedynie w x2 zjeżdżalnie U530 i i jedną U800, koło wodne – 2 szt, prysznic nad podestem – 1 szt, parasol wodny – 1 szt, duże wiadro obrotowe – 1 szt, wylewka zewnętrzna przy nodze placu – 1 szt, wodospad na podeście – 1 szt, słupek z 2 wiaderkami – 1 szt, wąż laminowany długość 3m – 1 szt, dzwon wodny – 1 szt, delfinek – 1 szt. Prosimy o jednoznaczne podanie parametrów oraz dołączenie rysunku wodnego placu zabaw/zamku wodnego oraz atrakcji dodatkowych które mają być zamontowane w brodziku o nawierzchni EPDM i powierzchni 100 m2.

Odpowiedź:

W opisie podano zamek wodny obejmujący: x2 zjeżdżalnie U530 i i jedną U800, koło wodne – 2 szt, prysznic nad podestem – 1 szt, parasol wodny – 1 szt, duże wiadro obrotowe – 1 szt, wylewka zewnętrzna przy nodze placu – 1 szt, wodospad na podeście – 1 szt, słupek z 2 wiaderkami – 1 szt, wąż laminowany długość 3m – 1 szt, dzwon wodny – 1 szt, delfinek – 1 szt – czyli sumarycznie 15 atrakcji (słupek z dwoma wiaderkami liczony jako 2 szt. atrakcji). Wszystkie te elementy zostały pokazane na rys. A-12. Jedyna różnica między częścią opisową a rysunkową to delfinek/krokodyl, co wynikało ze zmiennej dostępności w trakcie sporządzania dokumentacji. W miarę możliwości wstawić „krokodyla”.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie zapotrzebowania na wodę dla zjeżdżalni basenowych – łącznie 12 m3/h zgodnie z opisem z projektu. Zgodnie z rysunkiem TBA -1 zapotrzebowanie na zamek wodny (gdzie m.ін. w skład jego wchodzi w/w zjeżdżalnie) ma wynosić 55 m3/h. Prosimy również o potwierdzenie poprawności doboru średnicy rury dla tego przepływu tj. DZ 90.

Odpowiedź:

Potwierdzamy wydajności dla dobranych zjeżdżalni 12m3/h, dla całego zamku 55m3/h oraz rury DZ90.

Pytanie 45

Dotyczy rozdz. VII ust. 3 SWZ. Wnosimy o rozbić okresu gwarancji osobno na roboty budowlane (min. 36 miesięcy i max. 72 miesiące) oraz osobno na materiały i urządzenia (min. 24 miesiące i max. 48 miesięcy). Określenie tak długich terminów gwarancji na cały przedmiot umowy w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego. Nie tylko bowiem wpłynie na znacznie wyższą cenowo ofertę. Dodatkowo obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało koszty dodatkowe po stronie Zamawiającego. Ponadto brak przestrzegania zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Podkreślić należy, że okres gwarancji dłuższy niż 60 miesięcy jest nierealny do spełnienia, w szczególności co do urządzeń. Żaden producent nie daje tak długiej gwarancji na swoje urządzenia ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres. Tym samym Zamawiający wymaga od wykonawcy świadczenia nierealnego tj. świadczenia które nie może zostać spełnione przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na rozdzielenie gwarancji osobno na roboty budowlane, materiały i urządzenia. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do

60 miesięcy. Zamawiający dokonuje zmian pkt VII SWZ ust. 3 KRYTERIUM III w ten sposób, że sformułowanie :

„KRYTERIUM III – Termin gwarancji zamówienia (G) – waga 10%

Zamawiający wymaga udzielenia 36 miesięcznej gwarancji na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonani robót budowlanych. Wykonawca może zaoferować dłuższy okres gwarancji. Okres oferowanej gwarancji wykonawca podaje w druku oferta.

Za zaoferowanie gwarancji na minimalny wymagany przez Zamawiającego okres 36 miesięcy Zamawiający nie przyzna punktów. Za każde miesiące udzielonej gwarancji ponad wymagane 36 miesięcy Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- oferta z gwarancją do 36 miesięcy na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 0 pkt,
- oferta z gwarancją od 37 do 72 miesięcy na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 5 pkt,
- oferta z gwarancją od 73 do 120 miesięcy (i dłużej) na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 10 pkt,”

Zastępuje następującym:

„KRYTERIUM III – Termin gwarancji zamówienia (G) – waga 10%

Zamawiający wymaga udzielenia 36 miesięcznej gwarancji na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonani robót budowlanych. Wykonawca może zaoferować dłuższy okres gwarancji. Okres oferowanej gwarancji wykonawca podaje w druku oferta.

Za zaoferowanie gwarancji na minimalny wymagany przez Zamawiającego okres 36 miesięcy Zamawiający nie przyzna punktów. Za każde miesiące udzielonej gwarancji ponad wymagane 36 miesięcy Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- oferta z gwarancją do 36 miesięcy na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 0 pkt,
- oferta z gwarancją od 37 do 50 miesięcy na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 5 pkt,
- oferta z gwarancją od 51 do 60 miesięcy (i dłużej) na wszystkie użyte materiały budowlane, urządzenia oraz wykonane roboty budowlane otrzyma 10 pkt,

Pytanie 46

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 22) wzoru umowy. Wnosimy o wskazania ilości osób, które należy przeszkolić.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przeszkolenie dotyczy 5 osób.

Zamawiający postanawia zmienić treść § 4 ust. 2 pkt 22 wzoru na następującą:

„przeszkolenie wskazanych przez Zamawiającego 5 osób w zakresie obsługi urządzeń, instalacji i systemów zgodnie z przepisami i wymogami umowy i przedstawienie protokołów szkolenia;”

Pytanie 47

Dotyczy §8 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu płatności dla podwykonawców i dalszych podwykonawców do 30 dni zgodnie z obowiązującymi standardami rozliczeń w ramach

Znak sprawy: MFWWP/RZP/1/2023

wykonywania robót budowlanych, oraz zgodnie z warunkami płatności określonymi w §15 ust. 3 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wydłuża termin płatności dla podwykonawców i dalszych podwykonawców do 21 dni.

Zamawiający postanawia zmienić treść § 8 ust. 5 pkt 1 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„termin zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy musi zostać określony tak, aby umożliwiał rozliczenie się z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą przed terminem zapłaty wynagrodzenia z tytułu wykonania umowy należnego Wykonawcy, a w każdym razie nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury VAT lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy: dostawy, usługi lub roboty budowlanej,”.

Pytanie 48

Dotyczy §8 ust. 5 pkt 4) oraz pkt 5) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisów jako wymogów nieadekwatnych do zakresu obowiązków. Przede wszystkim wskazujemy, że to Wykonawca ponosi odpowiedzialność zarówno za prawidłowe wykonanie robót, jak i za wykonywanie obowiązków gwarancyjnych, a nie podwykonawcy. Co więcej, to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawców. Tym samym wprowadzone przez Zamawiającego wymogi w zakresie umów podwykonawczych zbyt daleko ingerują w swobodę umów zawieranych z podwykonawcami, a dodatkowo w sposób znaczący ograniczają uczciwą konkurencję na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wymogi dotyczące umowy z podwykonawcą wynikają z przepisów PZP, a w szczególności jego art. 437-438, art. 462-465.

Pytanie 49

Dotyczy §8 ust. 9, 13 i 14 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słowa: „roboczych” w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje bardzo krótki okres realizacji zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 50

Dotyczy §8 ust. 10 pkt 6) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu, jako w sposób istotny ograniczający uczciwą konkurencję. Wskazujemy, że wielu bardzo dobrych podwykonawców to mniejsze firmy, które nie posiadają zaplecza finansowego umożliwiającego im wniesienie zabezpieczenia w innej formie niż poprzez dokonywane potrącenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 51

Dotyczy §14 ust. 28 wzoru umowy. Wnosimy o zastąpienie słów: „odpowiada jednak za opóźnienie w przekazaniu” słowami: „odpowiada jednak za zwłokę w przekazaniu” i tym samym dostosowanie zapisu do przepisów pzp, zgodnie z którymi Wykonawca ponosi odpowiedzialność jedynie za zawinione działanie lub zaniechanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 14 ust. 28 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony zgodnie ustalają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia powstałe wyłącznie z przyczyn leżących po stronie powiatowego inspektoratu nadzoru budowlanego oraz organów, o których mowa w art. 56 ust. 1 PrBud, za wydanie wymaganych opinii/stanowisk oraz pozwoleń administracyjnych, odpowiada jednak za zwłokę w przekazaniu ww. organom niezbędnych dokumentów w celu uzyskania od nich opinii/stanowisk oraz pozwoleń administracyjnych, a także za zwłokę powstałą w wyniku stwierdzenia przez te organy nieprawidłowości opracowań lub dokumentów przygotowywanych przez Wykonawcę.”.

Pytanie 52

Dotyczy § 14 ust. 33 wzoru umowy oraz ust. 6 pkt 4) wzoru karty gwarancyjnej. Wnosimy o dodanie po słowach: „robót bez wad” słowa: „istotnych” bądź wykreślenie słów: „bez wad” i tym samym dostosowanie zapisu do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie. Wskazujemy, że pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu wprowadza odbiory bezusterkowe, co jest prawnie niedozwolone. Zgodnie z art. 647 kc podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...)”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 14 ust. 33 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„Podpisane przez wszystkich członków Komisji odbiorowej protokoły odbioru częściowego/ protokół odbioru wstępnego/protokół odbioru końcowego, stwierdzające wykonanie robót bez istotnych wad, są podstawą do dokonania wzajemnych rozliczeń Stron.”

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 6 pkt 4 wzoru karty gwarancyjnej na następującą:

„Okres gwarancji wynosi ___ miesięcy od dnia podpisania przez obie Strony protokołu odbioru końcowego bez istotnych wad z zastrzeżeniem z zastrzeżeniem pkt. 11-14.”

Pytanie 53

Dotyczy §18 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie kary do 1.000,00 zł. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna

Znak sprawy: MFWWP/RZP/1/2023

nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś nie przewidział ani jednej kary dla siebie. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem określenie kar na niższym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 18 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„za zwłokę Wykonawcy w stosunku do terminu wykonania całości robót budowlanych, określonych w § 2 ust. 1, w wysokości 2.000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

Pytanie 54

Dotyczy §18 ust. 1 pkt 4) oraz pkt 11) wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie kary do 500,00 zł. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś nie przewidział ani jednej kary dla siebie. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem określenie kar na niższym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 18 ust. 1 pkt 4 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„za zwłokę Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości – w wysokości 1.000 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia upływu terminu na usunięcie wad,”.

Pytanie 55

Dotyczy §18 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy. Wnosimy o zastąpienie słowa: „opóźnienia” słowem: „zwłoki” i tym samym dostosowanie zapisu do przepisów pzp, zgodnie z którymi Wykonawca ponosi odpowiedzialność jedynie za zawinione działanie lub zaniechanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na zaproponowaną zmianę. Według Zamawiającego projektowane postanowienia umowy są uzasadnione okolicznościami (art. 433 pkt 1 PZP).

Pytanie 56

Dotyczy §18 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary na 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś nie przewidział ani jednej kary dla siebie. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem określenie kar na niższym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 57

Dotyczy §18 ust. 1 pkt 13) oraz pkt 16) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisów. Podstawa naliczenia kary powinna być szczegółowa, jasna i precyzyjna, by wprowadzona kara mogła być egzekwowana. Podstawy wprowadzone przez Zamawiającego we wskazanych punktach są niejasne i zbyt ogólne, a zatem nie mogą być przez Zamawiającego skutecznie dochodzone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 58

Dotyczy §18 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie łącznej wysokości kar umownych do 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 18 ust. 2 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„Kary umowne mogą podlegać sumowaniu z tym, że łączna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia określonego w § 15 ust. 1.”.

Pytanie 59

Dotyczy §24 wzoru umowy. Wnosimy o uzupełnienie zapisów dotyczących zmian umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów i tym samym dostosowanie zapisu do aktualnie obowiązującego art. 439 pzp, zmienionego mocą ustawy z dnia 7.10.2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dodaje do § 24 ust. 5¹⁻⁵ projektowanych postanowień umowy o następującej treści:

„5¹. Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w Ofercie.

5². Jeżeli zmiana ceny materiałów lub kosztów, o której mowa w ust. 5¹ względem ceny lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w Ofercie zmieni się o 10%, Strona będzie uprawniona do wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia. Zmieniona wartość wynagrodzenia, będzie obowiązywać od miesiąca następującego po miesiącu, w którym Strona wystąpiła z takim wnioskiem, o ile druga Strona uzna, iż rzeczywiście doszło do zmiany cen materiałów lub kosztów mających wpływ na wysokość wynagrodzenia.

5³. Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 5², będzie ustalana z uwzględnieniem wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów – wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

- 5⁴. Strona wnioskująca o zmianę wysokości wynagrodzenia jest zobowiązana przedstawić we wniosku, o którym mowa w ust. 5², w jaki sposób zmiana cen materiałów lub kosztów miała wpływ na koszt realizacji Umowy, a także wykazać te okoliczności, w razie potrzeby odpowiednimi dowodami. Strona może wystąpić z wnioskiem, o którym mowa w ust. 5², nie częściej niż raz na 3 miesiące.
- 5⁵. W przypadku, o którym mowa w ust. 5¹ łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, w trakcie obowiązywania Umowy nie może przekroczyć 10%. Zmiana wynagrodzenia nie może prowadzić do zwiększenia zysku Wykonawcy.
- 5⁶. W przypadku, o którym mowa w ust. 5² Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione, jest zobowiązany do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jak również jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o dokonanej zmianie wynagrodzenia podwykonawcy lub powodach braku dokonania takiej zmiany. Do zawiadomienia Wykonawca załączy oświadczenie podwykonawcy potwierdzającego terminową zapłatę z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia.”

Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust.1 i 4 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść Specyfikacji warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ w zakresie:

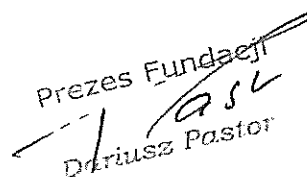
- **Dział I Informacje ogólne pkt. 10 Wymagania dotyczące wadium.**
Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 50.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych)
Wadium musi obejmować okres związania ofertą tj. do dnia **05.05.2023r.**
Termin wniesienia wadium upływa dnia **06.04.2023r. o godz. 10:00**
- **Dział I Informacje ogólne pkt. 15 Sposób i termin składania ofert**
Termin składania ofert upływa dnia **06.04.2023r. o godz. 10:00**
- **Dział I Informacje ogólne pkt. 16 Informacje dotyczące otwarcia ofert**
Otwarcie ofert nastąpi dnia **06.04.2023r. o godz.11:00**
- **Dział I Informacje ogólne pkt. 17 Termin związania ofertą**
Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **05.05.2023r.**

Zamawiający dokonuje odpowiednio zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na podstawie art.286 ust. 3 oraz 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców.

Załączniki:

1. Projektowane postanowienia umowy
2. Wzór karty gwarancyjnej
3. Rysunki
4. Dokumentacja geologiczno-inżynierska

Prezes Fundacji

Dariusz Pastor