

Všetkým záujemcom

Vec: CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY – Vysvetlenie č. 3

Na základe žiadosti o vysvetlenie k zákazke „CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 115/2023 zo dňa 13.06.2023 pod číslom 20256 – MUS a v Úradnom vestníku zo dňa 12.06.2023 pod č. 2023/S 111-346952, Vám poskytujeme vysvetlenie:

**Otázka 1 :**

Nakoľko verejný obstarávateľ ako súčasť ponuky nevyžaduje návrh technického riešenia, pričom pre určenie presného počtu ČD je podstatné, či sa použijú alebo nepoužijú konkrétne produkty na ktorých riešenie bude postavené, napr. či sa použijú hotové produkty, ktoré sa „customizujú“ alebo sa robí kompletný vývoj celého riešenia žiadame o vysvetlenie, či je potrebné naceniť všetky pozície alebo je možné pri jednotlivých pozíciách uviesť nulu ČD a tým aj nulovú hodnotu.

**Odpoveď 1:**

Verejný obstarávateľ požaduje všetky pozície naceniť. Máme zato že uvedené pozície sú nezávislé od toho , či bude vyvíjaný nový softvér alebo bude „customizovaný“ existujúci systém.

**Otázka 2 :**

V bode 6.2 časti A.2 SP sa uvádza, že v prípade ak na realizáciu diela s ohľadom na trvanie procesu verejného obstarávania zostane 20 mesiacov a menej, môže verejný obstarávateľ zrušiť predmetné verejné obstarávanie žiadame verejného obstarávateľa jednoznačne určiť na aké časové obdobie má uchádzač plánovať realizáciu diela, keďže od tohto závisí aj počet MD, ktoré si v zmysle časti A.2.1 pre jednotlivé pozície určuje sám uchádzač.

**Odpoveď 2:**

Lehota na vykonanie a odovzdanie diela sa predpokladá na 24 mesiacov, preto verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzač plánoval realizáciu diela na časové obdobie na 24 mesiacov.

**Otázka 3 :**

V predzmluvných povinnostiach sa uvádza požiadavka na poistenie zodpovednosti za škodu vo výške tam určenej, pričom táto presahuje sumy, ktoré v zmysle SP nesmie uchádzač vo svojej ponuke prekročiť (v zmysle SP si verejný obstarávateľ vyhradzuje právo neprijať ponuku, ktorá prekročí tam určené limity). Žiadame preto o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ toto poistenie nevyžaduje len v cene, za ktorú dielo, prípade SLA služby poskytne úspešný uchádzač, nakoľko v zmysle obchodných

podmienok je zodpovednosť za škodu limitovaná 100% hodnotou ceny Diela (Bod 17.5 ZoD) a 100% celkovej ceny za predmet SLA (bod 8.5 SLA zmluvy)?

**Odpoveď 3:**

Verejný obstarávateľ vykonal úpravu v znení predzmluvných povinností uvedených v súťažných podkladoch ako i v oboch návrhoch zmlúv.

**Otázka 4 :**

Pre potreby ocenenia počtu MD pre pozíciu školiteľ IT žiadame verejného obstarávateľa upresniť, v ktorej fáze sa budú realizovať školenia.

**Odpoveď 4:**

V zmysle vyhlášky 85/2020 Z.z. , školenie prebieha vo fáze R3 Implementácia a testovanie v etape R3-3 – Školenie personálu.

**Otázka 5 :**

V prípade, že sa použijú aj softvérové produkty tretích strán, tieto produkty majú byť zahrnuté do ktorého mílnika uvedeného v časti A.2 (indikatívny finančný harmonogram fakturačných mílnikov)?

**Odpoveď 5:**

Fakturačné mílniky upravuje bod 15.1 Zmluvy o dielo a pre jednoznačnosť verejný obstarávateľ upravil Súťažné podklady.

**Otázka 6 :**

Vzhľadom na to, že v bode A.3 SP (kritéria na vyhodnotenie ponúk) sa uvádza ako kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 1 – najnižšia cena s DPH v EUR žiadame o vysvetlenie ako bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať celkovú ponúknutú cenu vrátane DPH

a) V prípade uchádzača so sídlom v tuzemsku, ktorý nie je platcom DPH a teda jeho ponuková cena bude o 20% nižšia než ponuková cena iných uchádzačov – platcov DPH.

b) V prípade uchádzača so sídlom v inom členskom štáte, pri aplikovaní režimu „samozdanenia“ v zmysle § 69 zákona č. 222/2004 Z. z. o DPH, ktorého ponúknutá celková cena v tomto dôsledku bude tiež o 20% nižšia než ponuková cena iných uchádzačov z tuzemska – platcov DPH

c) V prípade uchádzača z tretej krajiny, ktorý bude aplikovať inú sadzbu DPH podľa právnych predpisov krajiny svojho sídla, ktorá môže byť vyššia/nižšia ako sadzba DPH na Slovensku.

Keďže suma DPH predstavuje nepriamu daň, nie je reálnym príjmom dodávateľa ani reálnym nákladom verejného obstarávateľa, preto hodnotenie celkovej ceny s DPH sa nám s ohľadom na vyššie uvedené javí ako netransparentné a diskriminačné.

**Odpoveď 6:**

- a) v prípade uchádzača so sídlom v tuzemsku, ktorý nie je platiteľ DPH bude jeho ponuka vyhodnocovaná so sumou, ktorú ponúkne ako cenu celkom (nakolko však nie je platiteľ DPH upozorní na túto skutočnosť a cenu uvedie ako cenu celkom bez toho aby obsahovala DPH), pričom si však musí byť daný uchádzač vedomý skutočnosti, že ak sa počas plnenia zmluvy stane platiteľom DPH, toto nie je dôvodom na zmenu dohodnutej ceny za predmet zmluvy a cena sa nezvyšuje o príslušnú sadzbu DPH.
- b, c) V prípade uchádzača z iného štátu ako Slovenskej republiky, tento je povinný uviesť celkovú cenu pre verejného obstarávateľa vrátane všetkých daňových povinností verejného obstarávateľa. Ak je uchádzač identifikovaný pre DPH v inom členskom štáte Európskej únie alebo je zahraničnou osobou z iného tretieho štátu, tento nebude pri plnení zmluvy fakturovať DPH. Takýto uchádzač vo svojej ponuke musí uviesť príslušnú sadzbu a výšku DPH podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“) a cenu vrátane DPH. Verejný obstarávateľ v tomto prípade bude registrovaný pre DPH podľa § 7 a/alebo § 7a zákona o DPH a bude povinný odvieť DPH v Slovenskej republike podľa zákona o DPH. Čiže v danom prípade bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať ceny s DPH.

#### **Otázka 7 :**

V zmysle bodu 11. časti A.1 SP vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení VO alebo v SP verejný obstarávateľ poskytne podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Žiadame týmto verejného obstarávateľa upresniť, ktorý termín bude verejný obstarávateľ uplatňovať ako rozhodný v tomto prípade – lehota na podanie žiadosti o účasť a/alebo lehota na podanie ponuky, ktorú verejný obstarávateľ ešte neurčil?

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o zváženie, či s ohľadom na zverejnený oznam o plánovanej odstávke informačných systémov v termíne od 07. júla 2023 (piatok) od 12:00 hod. do 09. júla 2023 (nedeľa) do 22:00 hod., kedy budú úplne nedostupné portál ÚVO, služby privátnej zóny, IS ZÚ, IS ELEKTRONICKÁ PLATFORMA VO (EPVO / IS EVO) a profily VO/O primerane nepredĺži lehoty určené v SP.

Viac tu: <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy/aktualita/planovana-odstavka-is-uvo-a-is-evomigracia-is-evo-07-07-09-07-2023>

#### **Odpoveď 7:**

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 10.8.2023, preto je táto otázka irelevantná.

#### **Otázka 8 :**

V rámci požiadavky ID-584 sa požaduje dodanie prototypu UI v rámci etapy Analýza a dizajn, ktorý má obsahovať všetky obrazovky riešenia. Zároveň v ID-595 požaduje vytvorenie minimálne dvoch variánt UX návrhov používateľského rozhrania, z ktorých Objednávateľ finálne vyberie jeden. K finálnemu UX návrhu Zhotoviteľ vypracuje dizajn manuálu pre prezentačné komponenty neverejnej časti. Následne v ID-598 požaduje vykonie UX činností v nasledovnom rozsahu: Vytvorenie prototypov, ich iteratívne testovanie, Optimalizácia rozhraní na základe výsledkov UX testov.

Môže verejný obstarávateľ upresniť ako presne si predstavuje tieto výstupy (aká je ich forma, ako spolu súvisia, aká je ich úloha a aká je ich časová postupnosť)?

**Odpoveď 8:**

Verejný obstarávateľ si vyberie z požadovaných dvoch variant UX návrhov a prototyp UI so všetkými obrazovkami riešenie bude realizovaný podľa vybraného variantu UX návrhu.

**Otázka 9 :**

V rámci požiadavky ID-603 sa požaduje vypracovanie Havarijného plánu, ktorého detailný popis znie: Systém bude mať realizovaný responzívny dizajn, aby bola zjednodušená funkcionálnosť (najmä prehliadanie údajov a dokumentov, alebo vyplňanie jednoduchých formulárov a pod.) Máme zato, že ide o omyl a responzívny dizajn nie je požiadavkou na Havarijný plán.

Môže to verejný obstarávateľ potvrdiť a primerane tomu upraviť textáciu požiadavky?

**Odpoveď 9:**

Verejný obstarávateľ upravil textáciu názvu požiadavky „Responzívny dizajn“.

**Otázka 10 :**

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť aký výstup bude pokladať za dostatočný v prípade naplnenia požiadavky ID-586 Prepoužiteľnosť: Menej ako 10% aplikácie musí brať do úvahy viac, ako potrebuje používateľ.

**Odpoveď 10:**

Ide o architektonický princíp vyžadovaný zo strany MIRRI.

Funkcionálnosť aplikácie, modulu alebo API musí byť navrhnutá tak aby obsahovala aj funkcie, ktoré umožnia ich jednoduchšie prepoužitie. Znamená to teda, že má byť dodaná aj funkcionálnosť, ktorá nie je priamo vyžadovaná pre aplikáciu, ale umožňuje budúce prepoužitie v rámci iných systémov. Týchto funkcií má byť do 10%, t.j. 0-10%.

**Otázka 11 :**

V rámci bonifikovania Kľúčového experta č. 6: Špecialista pre oblasť IT bezpečnosti, je požiadavka na disponovanie platným certifikátom CCSP (Certified Cloud Security Professional) alebo ekvivalentným certifikátom. Uzná verejný obstarávateľ ako ekvivalent certifikát CSA Star alebo Microsoft Certified Azure Security Engineer Associate?

**Odpoveď 11:**

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ odstránil podkritérium č.10 pre kľúčového experta č. 6: Špecialista pre oblasť IT bezpečnosti je táto otázka irelevantná.

**Otázka 12 :**

Verejný obstarávateľ v Opis predmetu zákazky niekoľkokrát uvádza, že sudca bude môcť pracovať aj v off-line móde. V kapitole 5.1 Biznis architektúra – budúci stav je uvedené „IS CSSR bude poskytovať rozhranie pre off-line prístup s možnosťou off-line práce s dokumentami“.

**Otázka:** V opise predmetu zákazky ani v Katalógu požiadaviek nie je uvedené pre aké typy mobilných zariadení a operačné systémy má byť takáto funkcionálna zabezpečená. Môžete vyšpecifikovať typy mobilných zariadení a operačných systémov, na ktorých má byť off-line prístup funkčný?

**Odpoveď 12:**

Požadovaná funkcionálna umožnenia práce off-line sa sústreďuje na proces bezpečného logovaného skopírovania dokumentov zo súdneho spisu na klientské zariadenie, prácou so súborami v offline režime a po opätovnom pripojení do systému z logovanej synchronizácie zmenených alebo nových dokumentov so súdnym spisom.

Verejný obstarávateľ nekladie požiadavky na špecifikáciu softvéru mobilných zariadení a operačných systémov, na ktorých budú upravované alebo vytvárané dokumenty

**Otázka 13 :**

Verejný obstarávateľ v Opis predmetu zákazky na obrázku 3 *Biznis architektúra – služby a funkcie* je rozdelenie na „Centralizované služby a funkcie“ a „Nové centralizované služby a funkcie“.

**Otázka:** Pojem „Nové centralizované služby a funkcie“ znamená:

- a) iba toto požaduje implementovať v IS CSSR
- b) alebo takéto funkcie a služby teraz neexistujú a prídu t.j. všetky funkcie a služby na tom obrázku je požadované implementovať v rámci IS CSSR.

**Odpoveď 13:**

Verejný obstarávateľ požaduje na úrovni biznisovej vrstvy realizáciu centralizovaných služieb a funkcií ako aj realizáciu nových centralizovaných služieb a funkcií.

**Otázka 14 :**

Verejný obstarávateľ v Opis predmetu zákazky na obrázku 3 *Biznis architektúra – služby a funkcie* uvádza „Inteligentné mobilné zariadenie“ ako „Nové centralizované služby a funkcie“. V zvyšku Opisu predmetu zákazky sa pojem „inteligentné mobilné zariadenie“ nevyskytuje.

**Otázka:** Je možné upresniť pojem „Inteligentné mobilné zariadenie“? Čo objednávateľ pod týmto pojmom chápe?

**Otázka:** Môže verejný obstarávateľ doplniť do Opisu predmetu zákazky detailnú funkčnosť tohto „Inteligentného mobilného zariadenia“, aby bolo jednoznačne definované aká „inteligencia“ bude súčasťou „inteligentného mobilného zariadenia“ a aká má byť súčasťou systému CSSR?

**Odpoveď 14:**

Inteligentné mobilné zariadenie a softvér zariadenia nie sú súčasťou dodávky IS CSSR a nebude realizovaná súvisiaca integrácia.

**Otázka 15:**

Verejný obstarávateľ v Opis predmetu zákazky v časti 5.2.1.2 Modul pridelovanie došlých podaní uvádza nasledovnú požiadavku:

*„Systém musí podporovať **náhodné pridelenie** spisu konkrétnemu senátu/samosudcovi. Generátor pridelenia musí byť opakovateľný, aby bol jeho beh **replikovateľný s rovnakým výsledkom** pre dodatočný audit pridelovania.*

**Otázka:** Máme zato, že požiadavka na náhodnosť a nepredikovateľnosť pridelovania spisov a zároveň replikovateľnosť takéhoto procesu s rovnakým výsledkom sú protichodné požiadavky. Vie verejný obstarávateľ vysvetliť ako si predstavuje s rovnakým výsledkom?

**Odpoveď 15:**

Náhodné pridelovanie spisu je proces použitia náhodnosti pri definovaných špeciálnych parametroch. Súčasne musí umožňovať audit pridelovania súdnych spisov. Presná špecifikácia požiadaviek na pridelovanie súdnych spisov bude predmetom projektovej etapy - Analýza a dizajn.

**Otázka 16:**

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj elektronicky podpísané životopisy expertov? Ďakujeme

**Odpoveď 16:**

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj elektronicky podpísané životopisy expertov. Avšak musí byť zrejmé, že životopis bol podpísaný elektronicky.

**Otázka 17:**

Môže uchádzač v 2. kole užšej súťaže – pri predkladaní ponuky – nahradiť experta, ktorého pre splnenie podmienok účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) uviedol v prvom kole iným expertom, ktorý spĺňa a prípadne prekračuje kvalifikáciu pôvodného experta?

Alebo musí uchádzač v 2. kole užšej súťaže – pri predkladaní ponuky – nutne uviesť rovnakých expertov, s akými sa kvalifikoval do druhého kola užšej súťaže?

**Odpoveď 17:**

V časti A.4 PODMIENKY ÚČASTI, bod 3.2 súťažných podkladov je uvedené: Fyzickú osobu použitú na pozíciu kľúčového experta možno v ponuke predloženej daným uchádzačom (v 2. kole užšej súťaže) vymeniť za inú fyzickú osobu (v porovnaní s fyzickou osobou uvedenou v žiadosti o účasť) iba v odôvodnených a vážnych prípadoch (napr. skončenie pracovnoprávneho alebo obdobného vzťahu, skončenie obchodnoprávneho vzťahu s expertom, dlhodobá práceneschopnosť, smrť experta), ktoré uchádzač objektívne verejnému obstarávateľovi preukáže, pričom táto nová fyzická osoba musí spĺňať podmienky účasti uvedené pri danej pozícii kľúčového experta.

**Otázka 18:**

V Časti A.4 Súťažných podkladov - PODMIENKY ÚČASTI Verejný obstarávateľ požaduje splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek:

Kľúčový expert č. 4: Hlavný IT analytik

a. minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti analýzy a modelovania informačných systémov, pričom expert pri min. 1 projekte v pozícii hlavného IT analytika zodpovedal za analýzy informačného

systemu zabezpečujúceho proces realizácie rozhodnutí, v ktorom sú dokumenty v rámci procesu podpisované kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo jeho ekvivalentom;

b. platný certifikát OMG Certified UML s minimálnou úrovňou Advanced alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou autoritou; navyše v Časti A.3 Súťažných podkladov - KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA Verejný obstarávateľ uvádza pri tomto expertovi ďalšie dve podkritériá, ktoré bude bonifikovať:

Podkritérium č. 6 - Počet profesionálnych praktických skúseností s prípravou analýzy a návrhu riešenia agendových informačných systémov v pozícii hlavného analytika (5 a viac)

Podkritérium č. 7 - Počet profesionálnych praktických skúseností s prípravou analýzy a návrhu riešenia agendových informačných systémov v oblasti justície v pozícii hlavného analytika (2 a viac).

Máme za to, že výška úrovne certifikácie „OMG Certified UML s minimálnou úrovňou Advanced“ je neprimerane vysoká z pohľadu zložitosti obstarávaného predmetu zákazky a môže výrazne limitovať počet záujemcov o toto verejné obstarávanie. Úroveň certifikácie „OMG Certified UML Advanced level“ je najvyššou úrovňou daného certifikátu, preto by sme sa chceli verejného obstarávateľa opýtať, či bude akceptovať aj certifikát nižšej úrovne, čo je z nášho pohľadu v kombinácii s verejným obstarávateľom požadovanými rozsiahlymi profesionálnymi praktickými skúsenosťami daného experta dostatočnou zárukou jeho kvality a pritom menej limitujúcou požiadavkou pre potencionálnych záujemcov o toto verejné obstarávanie.

#### **Odpoveď 18:**

Verejný obstarávateľ bude akceptovať a úroveň certifikátu „OMG UML 2 Intermediate“

#### **Otázka 19:**

V Časti A.4 Súťažných podkladov - PODMIENKY ÚČASTI Verejný obstarávateľ požaduje splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek:

Kľúčový expert č. 14: Špecialista pre riadenie IT procesov

a. minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti riadenia IT procesov;

b. platný certifikát ITIL 4 na úrovni ITIL Managing Professional alebo ekvivalentný certifikát vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou autoritou, navyše v Časti A.3 Súťažných podkladov - KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA Verejný obstarávateľ uvádza pri tomto expertovi ďalšie podkritérium, ktoré bude bonifikovať:

Podkritérium č. 18 - Počet profesionálnych praktických skúseností s riadením IT procesov pri prevádzke informačných systémov v trvaní min. 12 mesiacov pri každej z týchto skúseností (5 a viac).

Máme za to, že výška úrovne certifikácie „ITIL 4 na úrovni ITIL Managing

Professional“ je neprimerane vysoká z pohľadu zložitosti obstarávaného predmetu zákazky a môže výrazne limitovať počet záujemcov o toto verejné obstarávanie. Úroveň certifikácie „ITIL 4 na úrovni ITIL Managing Professional“ je druhou najvyššou úrovňou daného certifikátu, preto by sme sa chceli verejného obstarávateľa opýtať, či bude akceptovať aj nižšiu úroveň certifikátu, čo je z nášho pohľadu v kombinácii s verejným obstarávateľom požadovanými profesionálnymi praktickými skúsenosťami dostatočnou zárukou kvality experta a pritom menej limitujúcou požiadavkou pre potencionálnych záujemcov o toto verejné obstarávanie.

#### **Odpoveď 19:**

Verejný obstarávateľ bude akceptovať úroveň certifikátu ITIL 4 na minimálnej úrovni Profesional alebo ITIL 3 na minimálnej úrovni Intermediate.

**Otázka 20:**

Verejný obstarávateľ požaduje pre experta č. 14 certifikát ITIL 4 na úrovni ITIL Managing Professional alebo ekvivalentný certifikát vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou autoritou. Bude uznaný aj certifikát „ITIL Intermediate Certificate in IT Operational Support and Analysis“ a „ITIL Foundation Certificate in IT Service Management“ ?

**Odpoveď 20:**

Verejný obstarávateľ bude akceptovať certifikát „ITIL Intermediate Certificate in IT Operational Support and Analysis“.

**Otázka 21:**

V časti A.4 Podmienky účasti, bod 3. Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť , 3.2. § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní súťažných podkladov tejto užšej súťaže, verejný obstarávateľ požaduje okrem iného, aby vybraní kľúčoví experti disponovali príslušnými certifikátmi.

Zároveň v časti A.3 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, Kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 2 Podkritérium č. 4 a Podkritérium č. 10 súťažných podkladov tejto užšej súťaže, verejný obstarávateľ požaduje ďalšie certifikáty (nad rámec certifikátov požadovaných v podmienkach účasti).

Vzhľadom na uvedené nastáva situácia, keď pri kľúčovom expertovi č. 2 Hlavný architekt a pri kľúčovom expertovi č. 6 Špecialista pre oblasť IT bezpečnosti, verejný obstarávateľ požaduje kumulatívne po dva rôzne certifikáty.

Verejný obstarávateľ teda požaduje, aby jedna osoba disponovala zároveň dvomi rôznymi certifikátmi, konkrétne:

- pri kľúčovom expertovi č. 2 Hlavný architekt – certifikát TOGAF minimálna verzia 9 Certified level alebo ekvivalent daného certifikátu (v rámci podmienok účasti) a certifikát pre oblasť modelovania architektúry IT Archimate 3 s min. úrovňou Foundation alebo ekvivalent (v rámci podkritéria č. 4)
- pri kľúčovom expertovi č. 6: Špecialista pre oblasť IZ bezpečnosti – certifikát CISSP – Certified Information Systems Security Professional alebo ekvivalent daného certifikátu (v rámci podmienok účasti) a certifikát CCSP (Certified Cloud Security Professional) alebo ekvivalent (v rámci podkritéria č. 10).

Dávame verejnému obstarávateľovi do pozornosti skutočnosť, že v IT oblasti nie je štandardom, resp. považuje sa za diskriminačné stanovenie takých podmienok, v zmysle ktorých by jeden kľúčový expert mal byť držiteľom súčasne dvoch certifikátov vo vyššie uvedenej kombinácii.

V danom prípade je preukázanie schopnosti uchádzača riadne a úspešne plniť predmet zákazky zabezpečené prostredníctvom certifikátov požadovaných v rámci podmienok účasti a požadovanie ďalších certifikátov v rámci podkritérií v stanovenej oblasti s úrovňou a v kombinácii s certifikátmi



požadovanými pri daných expertoch v rámci podmienok účasti je možné vnímať ako bezdôvodné obmedzenie okruhu subjektov, ktorí by boli schopní stať sa úspešným uchádzačom.

Dôvodom je skutočnosť, že preukázanie splnenia podmienok účasti síce nemusí byť problémom, avšak splnenie podkritérií už následne smeruje k výraznému zúženiu súťaže čím de facto vzniká obdobná situácia ako keby daná kombinácia certifikátov bola požadovaná priamo v podmienkach účasti.

V nadväznosti na uvedené, žiadame o vysvetlenie či verejný obstarávateľ naďalej trvá na takto stanovených podmienkach a ak áno, žiadame o ich dôkladné/zdôvodnenie, prípadne o zväzovanie požadovania inej kombinácie kumulatívne požadovaných certifikátov.

#### **Odpoveď 21:**

V prípade kľúčového experta č.6,berieme otázku za bezpredmetnú, nakoľko bola verejným obstarávateľom odstránená.

V prípade kľúčového experta č.2 Hlavný architekt, verejný obstarávateľ má zato, že požadovanie uvedených certifikátov je štandardné a nediskriminačné, pretože sú komplementárne.

Verejný obstarávateľ ako podmienku účasti v súťaži požaduje certifikát TOGAF minimálna verzia 9 Certified level alebo ekvivalent daného certifikátu.

#### **Otázka 22:**

V rámci vysvetlenia č. 1 k predmetnej užšej súťaži, ktoré bolo uverejnené dňa 30.06.2023, verejný obstarávateľ ako reakciu na otázku č. 3 požadujúcu presnú definíciu pojmu „agendový informačný systém“ uviedol:

*V zmysle Zákona 305/2013 Z. z. sú Agendové systémy informačné systémy verejnej správy v správe orgánov verejnej moci, ktoré slúžia na zabezpečenie výkonu verejnej moci v rozsahu pôsobnosti a oprávnení týchto orgánov podľa osobitných predpisov, Z.z. 305/2013.“*

Používanie slovného spojenia „agendový informačný systém“ je okrem iného previazané aj s preukazovaním podmienok účasti. V nadväznosti na uvedené dávame do pozornosti skutočnosť, že ak verejný obstarávateľ trvá na výklade slovného spojenia „agendový informačný systém“ v takom rozsahu ako uviedol v zmysle vyššie citovaného, môže ísť o prostriedok neopodstatneného zúženia hospodárskej súťaže.

Dôvodom je najmä skutočnosť, že nie je zrejmé, prečo je potrebné preukázať v rámci podmienok účasti 1 projekt vytvorenia a/alebo rozšírenia agendového informačného systému, t.j. projekt pre orgán verejnej moci a nie je možné použiť ako referenciu projekt aj pre iný subjekt.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie či naďalej trvá na výklade slovného spojenia „agendový informačný systém“ v takom rozsahu ako uviedol v zmysle vyššie citovaného a ak áno, žiadame o dôkladné vysvetlenie/zdôvodnenie takéhoto výkladu slovného spojenia „agendový informačný systém“.

Vzhľadom na zásadný význam odpovedí na vyššie položené otázky, ktoré ovplyvňujú počet predložených žiadostí o účasť a ponúk a tiež schopnosť preukázania stanovených podmienok, žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie žiadostí o účasť.

**Odpoveď 22:**

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj ekvivalent k agendovému systému dodávanému inému subjektu ako je orgán verejnej moci.

K predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť už medzičasom prišlo.

**Otázka 23:**

V časti B.2 súťažných podkladov – Jednotný európsky dokument verejný obstarávateľ uvádza: „Splnenie podmienok účasti možno predbežne nahradiť v zmysle § 39 zákona jednotným európskym dokumentom (ďalej aj JED). Z predmetného dokumentu predloženého uchádzačom musí byť jednoznačne zrejmé, že rozsahom, obsahom aj spôsobom spĺňa podmienky účasti preukazované JED - om, stanovené verejným obstarávateľom v bode III.1 oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.“

Keďže zo súťažných podkladov to priamo nevyplýva, chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o upresnenie, či uchádzači môžu v Jednotnom európskom dokumente zakliknúť globálny údaj pre všetky podmienky účasti, alebo je potrebné vyplniť všetky relevantné oddiely Jednotného európskeho dokumentu?

**Odpoveď 23:**

Verejný obstarávateľ neumožnil využiť globálny údaj pre všetky podmienky účasti v rámci vyplňania Jednotného európskeho dokumentu a preto je potrebné vyplniť všetky relevantné oddiely Jednotného európskeho dokumentu.

**Otázka 24:**

Požiadavky na expertov „Kľúčový expert č. 6: Špecialista pre oblasť IT bezpečnosti“ – je možné ako ekvivalent požadovaného certifikátu CCSP predložiť certifikát CISM – Certified Information Manager (ISACA)?

**Odpoveď 24:**

Verejný obstarávateľ certifikát „CISM - Certified Information Manager „ akceptuje.

**Otázka 25:**

Bude verejný obstarávateľ pri kľúčovom expertovi č. 6 - Špecialista pre oblasť IT bezpečnosti akceptovať ako ekvivalent certifikátu CISSP, certifikát Information Security Management Systems Auditor/Lead; Auditor Training Course (BS ISO/IEC 27001:2013) ?

**Odpoveď 25:**

Verejný obstarávateľ nepovažuje uvádzaný certifikát za ekvivalent certifikátu CISSP.

V Bratislave 14.07.2023