



**Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava**

Všetkým záujemcom

V Bratislave dňa 20.09.2023

VEC

## **Oznámenie o predĺžení lehoty v dôsledku odstávky systémov ÚVO a Vysvetlenie súťažných podkladov II**

Verejný obstarávateľ Odvoz a likvidácia odpadu v skratke: OLO a.s., IČO 00681300, so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil nadlimitnú zákazku postupom verejnej súťaže s názvom s názvom **„Digitalizácia vozového parku, systém plánovania zvozu a elektronickej evidencie a potvrdzovania výsyvov“** (ďalej len „verejné obstarávanie“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zverejneného dňa 25.07.2023 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

**Verejný obstarávateľ v rámci predmetnej zákazky poskytuje záujemcom nasledovné informácie a vysvetlenia.**

### **Oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk:**

V rámci predmetného VO pristupuje verejný obstarávateľ za účelom neplnenia princípu rovnakého a neobmedzeného prístupu všetkých uchádzačov k dokumentom potrebným za účelom vypracovania ponuky k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk a to z dôvodu odstávky informačných systémov Úradu pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky, ktorá bude prebiehať v dňoch od 19.09.2023 od 19:00 hod. do 25.09.2023 do 09:00 hod.

Bližšie informácie o odstávke sú uvedené na tomto linku:

<https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy/aktualita/planovana-odstavka-informacnych-systemov-uradu-z-dovodu-nasadenia-noveho-informacneho-systemu-eforms>

### **Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného predlíži lehotu na predkladanie ponúk do 03.10.2023 do 10:00 hod.**

Verejný obstarávateľ upraví lehotu na predkladanie ponúk v systéme JOSEPHINE a zároveň upraví lehotu na predkladanie ponúk v príslušnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

### **Vysvetlenie súťažných podkladov II:**

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia nasledovné otázky, na ktoré poskytuje nasledujúce odpovede:

### **Otázka č. 1**

Verejný obstarávateľ v bode 23.1 požaduje, aby uchádzač, ktorý sa zúčastní konania, preukázal, že v príslušnom období dodal/realizoval 3 služby v celkovej hodnote (súčet hodnoty jednotlivých dodaných služieb) minimálne 1 300 000,00 EUR bez DPH - pričom uvádza, že ide o obdobie "za posledné 3 roky".

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu referenčných požiadaviek uvedených v bode 23.1., a to nasledovne:

- rozšíriť uvedené obdobie "za posledné 3 roky" na "za posledných 5 rokov" alebo "za obdobie po 01.01.2018

alebo

- doplniť alternatívnu podmienku, ktorá by vychádzala zo skutočných skúseností uchádzača, t. j. z počtu realizovaných implementácií a ich funkčnosti v uvedenom období, a nie len z podmienky hodnoty implementácií, keďže hodnota implementácií vôbec nemusí vyplývať z ich kvality.

Našu požiadavku odôvodňujeme takto:

1. vzhľadom na skutočnosť, že roky 2020 a 2021 boli v Európe a vo svete pandemické, mnohé investície rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky boli zastavené alebo spomalené. V mnohých krajinách sveta, vrátane Poľska, sú podobné riešenia v prevádzke a čas ich realizácie bol pred rokom 2020.
2. Takto postavená podmienka účasti v konaní, založená na kritériu ceny v minulosti dodaných/realizovaných riešení, v žiadnom prípade nepreukazuje vysoký stupeň technickej vyspelosti uchádzača a ním ponúkaných riešení.

Týmto spôsobom budú z verejnej súťaže vylúčení uchádzači, ktorí ponúkajú obdobné alebo dokonca pokročilejšie riešenia, ale realizované za atraktívnych cenových podmienok, a zvýhodnení budú dodávatelia, ktorých riešenia sú predražené, čo len vystavuje verejného obstarávateľa vysokým nákladom na realizáciu bez toho, aby bola zaručená vysoká kvalita, efektívnosť a spoľahlivosť realizovaného riešenia.

Upozorňujeme, že v mnohých mestách v Európe existujú riešenia podobného alebo väčšieho rozsahu z hľadiska počtu vozidiel, počtu obsluhovaných obyvateľov a kontajnerov, množstva zbieraných a spracovávaných údajov, ktorých náklady na implementáciu boli nižšie ako rozpočet plánovaný zadávateľom.

Navrhované zmeny zrejme lepšie korešpondujú s ďalšími požiadavkami zadávateľa na hodnotenie kvality ponúkaného riešenia, ktoré sú uvedené v bode 26.2, kde zadávateľ píše, že pri hodnotení kvality ponúkaného riešenia chce zadávateľ hodnotiť len moderné riešenia využívajúce aktuálne technológie na trhu s adekvátnym výkonom a že zadávateľ pridelí body len za riešenia, ktoré sa týkajú implementácie riešenia ukončenej po 01.01.2018. Vzhľadom na vyššie uvedené sa teda javí ako opodstatnené navrhnúť, aby uchádzač na potvrdenie splnenia podmienky kvóty,

t. j. celkovej hodnoty realizovaných riešení vo výške 1 300 000 EUR, mohol použiť aj referencie z predchádzajúceho obdobia, ktoré sa týkajú implementácií ukončených po 01.01.2018.

Otázka č. 1: Umožňuje verejný obstarávateľ vzhľadom na vyššie uvedené zmeniť referenčné požiadavky uvedené v bode 23.1 rozšírením uvedeného obdobia "za posledné 3 roky" na "za posledných 5 rokov" alebo "za obdobie po 01.01.2018".

Otázka č. 2: Umožňuje verejný obstarávateľ zmenu a/alebo doplnenie alternatívnej referenčnej požiadavky, t. j.

- zmenu podmienky počtu realizovaných implementácií v danom období na podmienku minimálneho počtu realizovaných implementácií zodpovedajúcich veľkosti a rozsahu predmetu zákazky v uvedenom období;

alebo

- pridaním alternatívy k podmienke kvóty 23.1 na podmienku minimálneho počtu realizovaných implementácií zodpovedajúceho veľkosti a rozsahu predmetu zákazky v uvedenom období.

Čím by sa umožnilo pripustiť uchádzačov, ktorí sa môžu pochváliť adekvátnymi referenciami, pokiaľ ide o počet a rozsah realizovaných implementácií, ale s nižšou hodnotou, ako uviedol verejný obstarávateľ.

### **Odpoveď č. 1**

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnej formulácii podmienky účasti a nepristúpi k zmene jej definície.

Verejný obstarávateľ zaujíma k argumentom záujemcu nasledujúce stanoviská:

- Tvrdenie, že pandemické roky viedli k zastaveniu alebo pozastaveniu projektov je zo strany záujemcu v rovine nepodloženého tvrdenia. Verejný obstarávateľ pred vyhlásením predmetnej zákazky realizoval prípravné trhové konzultácie, ktoré boli voľne prístupné a vyhlásené v európskom vestníku bez obmedzenia prístupu k nim. V rámci týchto PTK verejný obstarávateľ položil trhu otázku, koľko projektov a v akej hodnote v referenčnom období posledných troch rokov jednotlivé subjekty realizovali. Verejný obstarávateľ nastavil predmetnú podmienku účasti tak, aby odrážala odpovede trhu, ktoré dostal v PTK a má za to, že takto nastavená podmienka účasti nemôže byť z tohto titulu vnímaná ako podmienka umelo alebo neprimerane zužujúca trh.
- Účelom predmetnej podmienky účasti nie je len overenie vysokej technickej úrovne softvéru uchádzača (ktoré verejný obstarávateľ sleduje najmä nie však výlučne nastavením kvalitatívneho kritéria K2), ale získanie zmluvného partnera, ktorý má okrem iného aj časovo relevantné skúsenosti so zabezpečením takých projektov, ktoré svojou veľkosťou (pri čo najmenšom obmedzení trhu) zodpovedajú rozsahu predmetnej zákazky.
- Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uviedol predpokladanú hodnotu zákazky v sume 2 700 000 € bez DPH. Táto predpokladaná hodnota zákazky bola určená na základe viacerých indikatívnych a nezáväzných ponúk od subjektov, ktoré sa zúčastnili na PTK, t.j. bola určená na základe dát poskytnutých relevantným trhom. Verejný obstarávateľ má za to, že určenie podmienky účasti tak, aby umožňovala účasť na verejnom obstarávaní subjektu, ktorý realizoval tri obdobné zákazky v súhrnnej hodnote 1 300 000 € (ani nie polovica sumy

predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá je navyiac na účely tejto podmienky účasti rozdelená do troch projektov, ktorých realizáciu môže uchádzač preukázať) je podľa verejného obstarávateľa primeraná a v súlade s princípom proporcionality postupov uplatnených vo verejnom obstarávaní.

- V zmysle vyššie uvedeného je aj tvrdenie záujemcu, že nastavením podmienky účasti sú zvýhodnení predražení dodávateľa podľa názoru verejného obstarávateľa nepodloženým tvrdením. Verejný obstarávateľ v rámci PTK oslovil dostatočne široký trh na to, aby jednak získal relevantnú predstavu o predpokladanej hodnote zákazky a jednak na základe odpovedí trhu určil takú podmienku účasti, ktorá nebude relevantným subjektom na trhu brániť v účasti na verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ v rámci PTK získal také údaje, ktoré indikujú, že predmetnú podmienku účasti spĺňa aj spoločnosť, ktorá v rámci predkladania nezáväzných ponúk za účelom určenia predpokladanej hodnoty zákazky predložila najnižšiu cenovú ponuku. Verejný obstarávateľ sa v rámci súťaže snažil o prístup v rámci ktorého budú ním stanovené podmienky účasti vychádzať v čo možno najväčšej miere z aktuálnych dát získaných z trhu a nie z generalizujúcich a všeobecných tvrdení.
- Verejný obstarávateľ upozorňuje záujemcov, že podmienku účasti musí preukázať uchádzač, teda hospodársky subjekt, ktorý v referenčnom období poskytoval služby v minimálnej požadovanej úrovni, pričom sa pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti berie do úvahy či tento **hospodársky subjekt** poskytoval relevantné služby. Body v rámci kvalitatívneho kritéria K2 budú uchádzačovi pridelené **za konkrétny softvér, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkne**. Verejný obstarávateľ preto (najmä v nadväznosti na údaje získané v rámci PTK) nepovažuje nastavenie predmetnej podmienky účasti a kvalitatívneho kritéria K2 za protichodné, resp. rozporuplné
- Verejný obstarávateľ považuje podmienku účasti v jej aktuálnom znení za dostatočne naformulovanú, a nakoľko takéto nastavenie podmienky účasti vychádza z dát získaných počas PTK od (podľa názoru verejného obstarávateľa) dostatočne širokého trhu nevidí dôvod na zmenu jej formulácie resp., pripustenie alternatívy na podmienku minimálneho počtu realizovaných implementácií zodpovedajúceho veľkosti a rozsahu predmetu zákazky v uvedenom období. Verejný obstarávateľ má za to, že hodnota realizovanej zákazky je dostatočnou výpovednou hodnotou na to aby získal predstavu o rozsahu referenčného projektu.
- Verejný obstarávateľ si dovoľuje ešte raz upozorniť záujemcov, že v rámci predmetnej podmienky účasti pripúšťa predloženie troch referencií v súhrnnej hodnote 1 300 000 € bez DPH. To znamená, že podmienky účasti je možné splniť preukázaním realizácie napr. jedného projektu za 500 000 €, druhého za 100 000 € a tretieho za 700 000 € za referenčné obdobie troch rokov. Verejný obstarávateľ má za to, že vzhľadom na rozsah a predpokladanú hodnotu tejto zákazky (2 700 000 €) nie je možné pochybovať o proporcionálite podmienky účasti a jej adekvátnosti.
- Verejný obstarávateľ navyiac upozorňuje záujemcov, že uzná zo zoznamu poskytnutých služieb len tie referenčné služby, ktorých aspoň časť bola realizovaná v rozhodnom období (resp. posledná požadovaná funkcionálna) v rozhodnom období, ak by išlo o poskytnutie služieb, ktoré boli začaté mimo tohto rozhodného obdobia (t.j. implementácia niektorých funkcionálností mohla byť aj skôr ako 3 roky odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úr. Vestníku EU, avšak posledná požadovaná funkcionálna musela byť implementovaná v rozhodnom období (čiže aspoň časť relevantných služieb musela byť vykonaná v rozhodnom období). Uchádzač je povinný v tomto prípade výslovne uviesť k takýmto poskytnutým službám (referenciám) aj presný údaj/popis o tom, čo bolo predmetom služieb v rozhodnom období.

## **Otázka č. 2**

Odkaz na hárok programu Excel "AKTUALIZOVANÉ - 05. ENG Príloha č. 4 TD - Príloha č. 3 - Cena".

V stĺpci F vidíme, že existuje možnosť výberu viacerých hodnôt. Napríklad pre projekt a/alebo pre funkčnosť riadkov 26 až 54. Musíme vybrať hodnotu, ak je tam uvedené N/A. Prosím, môžete nám to objasniť?

## **Odpoveď č. 2**

Stĺpec F by sa nemal upravovať. Verejný obstarávateľ ho používa na poskytovanie ďalších informácií o aktuálnom stave určitých funkcií a procesov, t. j.:

- A. Funkcionalita je NOVÁ a bude implementovaná počas projektu
- B. Funkcionalita je VYUŽÍVANÁ a bude ju potrebné prijať v rámci tohto projektu

Riadky 26-54 majú N/A, pretože sa týkajú špecifikácie platformy. Uchádzač musí vyplniť stĺpce H, I, N, Q.

## **Otázka č. 3**

Odkaz na hárok programu Excel "AKTUALIZOVANÉ - 05. ENG Príloha č. 4 TD - Príloha č. 3 - Cena".  
Riadok 40.

REST API/MQTT

Nevidíme žiadnu špecifikáciu alebo dokumentáciu, čo očakávate v rámci týchto bodov. Vieme ponúknuť REST API, ale musia byť špecifikované detaily a to spôsobuje aj pracovné zaťaženie našich vývojárov, ktoré musí byť vypočítané. Prosím, môžete špecifikovať, čo očakávate v súvislosti s touto otázkou?

## **Odpoveď č. 3**

Riadok 40. sa používa na potvrdenie, že platforma je schopná REST API/MQTT.

Náklady by sa mali vypočítat' pre každú integráciu od riadku 203 / ID 400.

Podrobnejšie informácie o integráciách sú uvedené v časti "03. Príloha č. 2 SP - Príloha č. 1 - Opis predmetu zákazky"

## **Otázka č. 4**

S odkazom na SLA: AKTUALIZOVANÉ - 02 ENG Príloha č. 1 TD - ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI IT RIEŠENÍ

Je článok 4.6.1, týkajúci sa zmluvnej pokuty za omeškanie, v súlade so slovenským právom? Podľa nášho právneho výkladu by pokuty mali byť obmedzené maximálnou hranicou. Uvedená výška zmluvnej pokuty sa javí ako neobvyklá, vzhľadom na to, že už za jeden deň omeškania je stanovená pokuta vo výške 10 % z celkovej ceny. Štandardná prax zvyčajne zahŕňa zmluvné pokuty v rozsahu od 0,5 % do 0,7 % za týždeň, pričom celkový limit je 5 % až 7 % z celkovej ceny. Dovoľujeme si požiadať, aby bola pokuta obmedzená v súlade s týmito obvyklými sadzbami.

### **Otázka č. 5**

S odkazom na SLA: AKTUALIZOVANÉ - 02 ENG Príloha č. 1 TD - ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI IT RIEŠENÍ. S odkazom na bod 4.6.4 existujú podobné predpisy, ktoré nemožno určiť na základe dĺžky alebo povahy porušenia. Podľa nášho právneho chápania nejde o štandardné ustanovenia. Tu musia byť zahrnuté maximálne limity, ktoré by nemali presiahnuť 10 % celkovej ceny.

### **Otázka č. 6**

S odkazom na SLA: AKTUALIZOVANÉ - 02 ENG Príloha č. 1 TD - ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI IT RIEŠENÍ

Okrem toho sa ustanovenie 4.6.6 v súlade s uvedenými úvahami javí ako netradičné. Nebolo by vhodnejšie štruktúrovať zmluvnú pokutu za omeškanie na základe ukončených týždňov a následne stanoviť hornú hranicu? Podľa nášho právneho chápania je tiež zvykom zahrnúť horné hranice, pokiaľ ide o celkovú výšku náhrady škody. Bežne sa takéto horné hranice pre akékoľvek nároky na náhradu škody vrátane zmluvných pokút pohybujú od 50 % do 100 % kúpnej ceny alebo celkovej ceny za služby. Dovoľujeme si vás požiadať o zavedenie obmedzení do SLA v súlade so bežne odporúčanými zmluvnými pokutami.

### **Odpoveď č. 4 (na otázky č. 4, 5 a 6)**

V prípade, ak v zmluve nie sú dohodnuté úroky z omeškania peňažného záväzku, tak sa uplatňujú v sadzbe, ktorú ustanovila vláda Slovenskej republiky nariadením. Maximálnu výšku úrokov z omeškania garantuje štát. Výška zákonných úrokov z omeškania sa zmieňuje v Obchodnom zákonníku, a to podľa § 369 ods. 2 a § 369a.

V bodoch 4.6.1 a nasl. zmluvy je upravená zmluvná pokuta (ide o iný zabezpečovací inštitút ako vyššie uvedené úroky z omeškania), ktorú si zmluvné strany určia sami. Legislatíva teda umožňuje, aby si zmluvné strany sami legálne dohodli najvhodnejší model efektu tohto zabezpečovacieho prostriedku, čo je jednou z najväčších výhod zmluvnej pokuty.

Verejný obstarávateľ považuje výšku zmluvnej pokuty za primeranú, nakoľko zmluvná pokuta je zabezpečovacím prostriedkom a okrem iného má preventívny charakter, teda zabezpečuje sa ním záväzok, ktorý pri plnení zmluvy má mimoriadny význam, aby bol splnený včas a riadne. V prípade, ak sa záväzok nespĺní riadne a včas nastupuje možnosť verejného obstarávateľa nárokovať uhradenie zmluvnej pokuty.

Verejný obstarávateľ v zmluve nevylúčil kogentné ustanovenia Obchodného zákonníka, teda nekoná v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky, napr. v prípade ak vznikne škoda, poskytovateľ nie je povinný ju nahradiť, ak boli spôsobené okolnosťami vylučujúcimi zodpovednosť (§ 373 Obchodného zákonníka).

Dohoda o limitácii náhrady škody a/alebo zmluvnej pokuty je dovoleným výkonom dispozičného práva, nie však povinnosťou verejného obstarávateľa.

Okrem iného bod 5.22 zmluvy uvádza, že ak porušením zabezpečenej povinnosti (inštitútom zmluvnej pokuty) vznikne škoda vyššia ako je dojednaná zmluvná pokuta, nie je poskytovateľ povinný túto škodu zaplatiť v plnej výške, ale len vo výške, ktorá prevyšuje zmluvnú pokutu.

Verejný obstarávateľ nadovšetko podotýka, že riešenie poskytované v rámci tejto zákazky bude pre verejného obstarávateľa kľúčovou súčasťou plnenia jeho vlastných zmluvných záväzkov voči svojim klientom, zákazníkmi, akcionárovi a jeho prípadné omeškania / poruchy potenciálne vedú k sankciám,

ktoré mu môžu byť vyrubené na základe zmlúv s týmito subjektmi. Verejný obstarávateľ preto považuje všetky zmluvné podmienky uvedené v otázkach záujemcu za primerané a nepristúpi k ich zmene podľa návrhov záujemcu.

S úctou

v. r.

---

Mgr. Adam Kašák

Vedúci nákupu

