

**Všetkým uchádzačom**

Váš list číslo/ zo dňa                      Naše číslo                      Vybavuje/linka                      Banská Bystrica  
Ing. Miroslava Majchútová                      13.11.2023  
+421 4333 148

**VEC: Žiadosť o nápravu podľa § 164 ZVO - vybavenie**

Verejný obstarávateľ:	Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., Cesta k nemocnici 1, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	<b>RTG prístroj pre intervenčnú kardiológiu</b>
Typ zákazky:	Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru
Postup:	Verejná súťaž s uplatnením § 66 (bez použitia elektronickej aukcie)
Vyhlásenie postupu verejného obstarávania:	Ú. v. EÚ: 2023/S 188-587135 zo dňa 29.09.2023 Vestník VO č. 191/2023, 32412 – MST zo dňa 02.10.2023

Na základe Žiadosti o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2014 Z. z. o verejnom obstarávaní Zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorú sme obdržali elektronicky dňa 07.11.2023 prostredníctvom systému JOSEPHINE k zákazke „**RTG prístroj pre intervenčnú kardiológiu**“, zverejnenej vo vestníku EÚ 2023/S 188-587135 dňa 29.09.2023 a vo vestníku č. 191/2023 zo dňa 02.10.2023 pod číslom 32412-MST, Vám zasielame nasledovné vyjadrenie (vybavenie žiadosti o nápravu).

Vo svojej žiadosti uchádzač uvádza:

**Opis rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov:**

Súčasťou súťažných podkladov pre Verejnú súťaž je aj Bodovacia tabuľka, kde v Prílohe č.14 súťažných podkladov: Hodnotiaca tabuľka vybraných kritérií:

- 1) Verejný obstarávateľ požaduje dodanie RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom, ktorý sa následne bodovo hodnotí:  
1.15 Automatické synchronne otáčanie clôn a detektora bočnej roviny pri ľubovoľných pohyboch C ramena, pri nastaveniach šikmých alebo dvojitych šikmých projekcií aj pri objektoch, ktoré nie sú paralelné s osou vyšetrovacieho stola (napr. pri radiálnom prístupe

alebo pri vytočenej úložnej dosky pacienta okolo vertikálnej osi) kvôli zobrazeniu vyšetrovaného objektu vždy vertikálne na obrazovke. Týmto sa eliminuje potreba opätovného nastavenia polohy obrazu.

Konštatujeme, že táto požiadavka je typická pre prístroje, ktoré majú umiestnené C-rameno excentricky mimo osi stola (medzi prvými tromi poprednými výrobcami angiografických prístrojov, je iba jeden s takýmto usporiadaním geometrie), a teda pre tieto typy prístrojov je to skôr „nechcená nutnosť“ ako výhoda, mať možnosť otáčať detektor a kolimátor žiariča vo viacerých uhloch, aby bola dosiahnutá požadovaná geometria zobrazovania. Parameter podľa nášho názoru popisuje technické riešenie konkrétneho výrobcu, ktorý vynútený jeho riešením a nepredstavuje výhodnejšie riešenie voči iným. Otáčaním kolimátora do polôh nie kolmých na os ohniska sa navyše môže deformovať aj homogenita a symetria RTG zväzku spôsobená efektom päty RTG lampy, čo môže negatívne ovplyvniť kvalitu obrazu. Žiadame verejného obstarávateľa o nehodnotenie tohto parametra, lebo popisuje len technické riešenie.

- 2) Verejný obstarávateľ požaduje dodanie RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom, ktorý následne bodovo hodnotí:

2.5 Maximálna nosnosť operačného stola. Máme za to, že nastavené rozsahy bodovacieho kritéria nezodpovedajú reálnym požiadavkám klinickej praxe. Pravdepodobnosť výskytu pacienta s hmotnosťou blížiacou sa 200 kg je veľmi nízka. Zárok s pacientom s takouto hmotnosťou aj vzhľadom na typickú šírku vyšetrovacieho stola okolo 50 cm sa javí veľmi problematický. Ak k tomu pridáme požiadavku na príslušenstvo na stole min. 110 kg, vychádza z toho hodnota okolo 300 kg. Preto sa javí požiadavka až na 400 kg zbytočná a diskriminačná. Preto žiadame verejného obstarávateľa o úpravu bodovacích kritérií nasledovne:

	Minimum ( Ob)	1 bod	5 bodov
2.5 Maximálna nosnosť operačného stola	min. 180 kg	> 200 kg ≤ 300kg	> 300 kg

- 3) Verejný obstarávateľ požaduje dodanie RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom, ktorý následne bodovo hodnotí:

4.5 Skiaskopický kontinuálny výkon časovo neobmedzený min. 3000 W alebo časovo obmedzený 2,5 kW počas 15 minút, 1,5 kW počas 8 hodín.

Skiaskopický výkon možno definovať ako súčin napätia kV a prúdu mA röntgenovej lampy. Hodnoty mA a kV poskytuje generátor. Ak sa skiaskopický výkon zvyšuje, parameter dávka sa zvyšuje. Vo všeobecnosti sa na dávku v diagnostike vzťahuje zásada ALARA, t.j. použitie všetkých dostupných nástrojov na zníženie dávky na minimum pri zachovaní vysokej kvality obrazu. Keďže je žiaduce, aby dávka bola čo najnižšia, aby sa chránil pacient aj personál, stanovujú sa určité obmedzenia, z ktorých možno spomenúť

nasledujúce dve:

1/ Diagnostické referenčné úrovne

2/ Indikácia nadmerného skiaskopického času prístrojom

Z vyššie uvedených obmedzení vyplýva, že kontinuálna skiaskopia (bez ohľadu na veľkosť skiaskopického výkonu) nie je možná, lebo pri kontinuálnej skiaskopii v zmysle platnej legislatívy v radiačnej ochrane sa po 5 minútach zapne akustická signalizácia a po 10 minútach sa automaticky skiaskopia preruší. Požiadavku na časovo neobmedzený skiaskopický výkon 3000 W alebo aj 3500 W možno chápať len ako izolovaný technický parameter charakterizujúci limitné tepelné vlastnosti (kapacitu) röntgenovej lampy, nie ako klinickú potrebu. Žiadame verejného obstarávateľa o nehodnotenie tohto parametra, nakoľko jeho hodnotenie nemá žiadny klinický prínos.

- 4) Verejný obstarávateľ požaduje dodanie RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom, ktorý následne bodovo hodnotí:

5.2 Počet ohniskových bodov

Nami ponúkané riešenie PHILIPS Azurion 7 je celosvetovo používané a jeho parametre v plnom rozsahu umožňujú plnohodnotné diagnostické aj terapeutické využitie bez najmenších obmedzení. Počet ohnísk je diskriminačný parameter, nakoľko nevytvára o výkone zariadenia ani kvalite obrazu a teda priestorovej ani energetickej rozlišovacej schopnosti celého zobrazovacieho reťazca ani o radiačnej záťaži. Každý výrobca ponúka svoje overené a schválené technické riešenie. Žiadame verejného obstarávateľa o nehodnotenie tohto parametra, nakoľko jeho hodnotenie nemá žiadny klinický prínos a predstavuje len technické riešenie.

**Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy**

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

Po preskúmaní žiadosti o nápravu žiadateľa rozhodol verejný obstarávateľ tak, že žiadosti o nápravu

**nevyhovuje v bode 1, 3, 4**

**a**

**vyhovuje v bode 2.**

Bodovacia tabuľka v nadväznosti na špecifikácia predmetu zákazky:  
AD1)

**Zdôvodnenie:**

*Máme za to, že sme umožnili už v prípravných trhových konzultáciách všetkým osloveným uchádzačom (aj Vašej spoločnosti) vzniesť pripomienky k uvedenej špecifikácii.*

*Práve aj na základe Vašej pripomienky v prípravných trhových konzultáciách a to, že uvedený parameter neplníte sme sa rozhodli na základe uvedeného parametra uchádzačov nevyklučovať (vyklúčenie za nesplnenie špecifikácie).*

*Verejný obstarávateľ má za to, že účelom verejného obstarávania má byť dosiahnutie najvyššej možnej úrovne kvality za primeranú cenu. Dosiahnutie požadovanej úrovne kvality chceme dosiahnuť práve bodovým ohodnotením parametrov. Medzi bodované parametre verejný obstarávateľ vybral parametre, ktoré sú pre neho z pohľadu kvality dôležité a rovnako parametre, ktoré by mohli obmedziť účasť uchádzača v súťaži.*

*Verejný obstarávateľ má za to, že práve uvedená úprava špecifikácie a zaradenie parametra do Bodovacej tabuľky umožní aj Vašej spoločnosti účasť vo verejnom obstarávaní.*

*Zároveň poznamenávame, že každý parameter špecifikácie predstavuje technické riešenie a ako v žiadosti o nápravu sám uchádzač uvádza cit: „**Každý výrobca ponúka svoje overené a schválené technické riešenie**“, nie je v moci verejného obstarávateľa vyjsť v ústrety každému možnému technickému riešeniu.*

AD2)

**Zdôvodnenie:**

*V poslednom čase je veľký nárast inovačných technológií pri terapeutických zárokoch v intervenčnej kardiológii, ktoré prinášajú použitie dodatočných prístrojov a pomôcok. Pre ergonomické a pohodlné použitie týchto prístrojov je vhodné ich zavesiť na patientsky stôl (posúvajú sa spolu s pacientom). Vo viacerých prípadoch celková hmotnosť týchto zariadení presahuje 100 kg.*

*V neposlednom rade je nutné spomenúť až dvaja z troch pacientov, ktorí spadajú do portfólia pacientov kardiologických ústavov sú obézni, prípadne morbidne obézni. Teda vysoká hmotnosť kardiologických pacientov nie je ničím netypickým.*

*Napriek uvedenému žiadosti uchádzača verejný obstarávateľ vyhovie a upraví bodovaciu tabuľku v bode 2.5 nasledovne:*

	Minimum ( Ob)	1 bod	5 bodov
2.5 Maximálna nosnosť operačného stola	min. 180 kg	> 200 kg ≤ 300kg	> 300 kg

AD3)

**Zdôvodnenie:**

*Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke dodania RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom: 4.5 Skiaskopický kontinuálny výkon časovo neobmedzený min. 3000 W alebo časovo obmedzený 2,5 kW počas 15 minút, 1,5 kW počas 8 hodín.*

*V tomto prípade platí rovnako ako v prípade bodu AD1), že verejný obstarávateľ práve na základe prieskumu trhu a prípravných trhových konzultácií uvedený parameter rozšíril o technické riešenie, ktoré navrhla Vaša spoločnosť. Rozšírením technickej špecifikácie a obodovaním uvedeného parametra sme chceli zabezpečiť nediskriminačný prístup pokiaľ možno najväčšiemu počtu potenciálnych uchádzačov.*

*V rámci prípravných trhových konzultácií uvádzate, že uvedený parameter je nezmyselný z dôvodu, že prístroj nie je v neustálej prevádzke. Na našej požiadavke však trváme, keďže sály intervenčnej kardiológie sú skutočne v plnej prevádzke a fungujú takmer 18 hodín denne.*

AD4)

**Zdôvodnenie:**

*Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke dodania RTG prístroja pre intervenčnú kardiológiu s parametrom, ktorý následne bodovo hodnotí:*

*5.2. Počet ohnísk min. 2*

*Verejný obstarávateľ stanovil uvedenú požiadavku aj s ohľadom na výsledky prípravných trhových konzultácií a prieskumu trhu. Množstvo výrobcov spĺňa uvedenú požiadavku, pričom niektorí z výrobcov ponúkajú aj viac ohnísk ako 2. Máme za to, že z pohľadu na trhu ponúkaných angiografických prístrojov nie je problém splniť uvedenú požiadavku.*

*Špecifikácia a bodovacia tabuľka bola zostavená s najlepším úmyslom vyjsť v ústrety pokiaľ možno najširšiemu okruhu uchádzačov.*

*V neposlednom rade by sme radi poznamenali, že uchádzač môže body získať za plnenie iných parametrov alebo plnenie Kritériá č. 1 – čím je celková cena predmetu zákazky, ktorá tvorí až 70 % možného bodového zisku. Kritérium č. 2 – hodnotenie parametrov celkom pritom tvorí 30 % možného bodového zisku. Máme za to, že uchádzač má možnosť nedostatok bodov kompenzovať iným spôsobom.*

*Máme za to, že konanie verejného obstarávateľa je hospodárne a efektívne, keďže chce dosiahnuť pokiaľ možno najvyššiu kvalitu za čo možno najlepšiu cenu.*

Uverejnením tohto anonymizovaného písomného vybavenia žiadosti o nápravu v profile verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ zároveň splnil povinnosť uvedenú v § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní oznámiť písomné oznámenie výsledku vybavenia žiadosti o nápravu všetkým záujemcom.

**Poučenie:** Voči tomuto oznámeniu je Žiadateľ oprávnený podať príslušný revízný postup podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní, a to do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia spôsobom upraveným v zákone o verejnom obstarávaní.

S pozdravom

.....  
Ing. Pavel Bartošík  
predseda predstavenstva  
Stredoslovenský ústav srdcových a  
cievnych chorôb, a.s.

.....  
Dr.h.c. prof. MUDr. Karol Kráľinský, PhD.  
podpredseda predstavenstva  
Stredoslovenský ústav srdcových a  
cievnych chorôb, a.s.