

Konstancjowo, dnia 18.09.2023

Zn.spr.: SA.270.6.2023

### Informacja o odrzuceniu oferty Wykonawcy

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy **ROLMAX Marta Borecka, z siedzibą Raczyń ul. Kopernika 35, 09-300 Żuromin**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych.

Zamawiający wskazał w pkt 13.4. SWZ:

*W terminie składania ofert określonym w pkt 14.1. SWZ wykonawca zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu Ofertę zawierającą:*

*formularz Oferty (sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ) **wraz z kosztorysem ofertowym** (sporządzonym wg. wzoru stanowiącego załącznik nr 10 część architektoniczna oraz nr 11 część obejmująca instalację elektryczną SWZ) sporządzone pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym,*

Ponadto Zamawiający wskazał w SWZ, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe (pkt. 15.2. SWZ)

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorysy ofertowe są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. **Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty.** Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”.

Należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, natomiast brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 starego PZP" (sygn. akt KIO 2383/16).

Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. dokumentów.

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona

Sprawę prowadzi: Celina Iwan-Szlagowska, tel.: 56 683 2212, e-mail: celina.iwan-szlagowska@torun.lasy.gov.pl

przez **ROLMAX Marta Borecka, z siedzibą Raczyny ul. Kopernika 35, 09-300 Żuromin**, zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem  
Robert Paciorek  
Nadleśniczy

podpisano elektronicznie