

Jeżewo, dnia 11.12.2023

Zn.spr.: ZG.270.2.4.2023

**Do Wykonawców ubiegających
się o udzielenie zamówienia
publicznego**

Do publicznej wiadomości

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy: <Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „ Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2024”. Numer nadany przez Zamawiającego ZG.270.2.4.2023 >

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dąbrowa, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – dalej „PZP”) informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2024**” w następujących częściach:

Część nr 1: PAKIET NR 1 – LEŚNICTWA BURSZTYNOWO I KOTÓWKA

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

KONSORCJUM FIRM:

1. „Usługi Leśne s.c.” Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz z siedzibą w Pruskie 33, 86-150 Osie
2. Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz z siedzibą w Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno
3. Usługi Leśne Barbara Jasnoch z siedzibą w Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno

Sprawę prowadzi :Kamil ZASADOWSKI , tel.:kom. 795 143 157, e-mail :kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
KONSORCJUM: 1. „Usługi Leśne s.c.” Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz	1. Pruskie 33; 86-150 Osie	100 pkt.	100 pkt.
2. . Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz	2. Zdroje 62; 89-505 Małe Gacno		
3. Usługi Leśne Barbara Jasnoch	3. Zdroje 94; 89-505 Małe Gacno		

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 4: PAKIET NR 4 – LEŚNICTWO RULEWO

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usług Leśnych Trozdowski Dariusz
z siedzibą w Bąkowski Młyn 4, 86-160 Warlubie

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Trosdowski Dariusz	Bąkowski Młyn 4 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 7: PAKIET NR 7 – LEŚNICTWO BZOWO

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usług Leśnych Rafał Klonecki
z siedzibą w Warlubiu ul. Szkolna 25/2, 86-160 Warlubie

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Rafał Klonecki	Ul. Szkolna 25/2 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.
RAF-POL Handel Usługi Rafał Łuziński	Lipinki 25 86-160 Warlubie	90 pkt.	90 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 14: PAKIET NR 14 – USŁUGI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

„FALCON” PIOTR MECHLIŃSKI
z siedzibą w Krusze 29A, 86-160 Warlubie

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
„FALCON” Piotr Mechliński	Krusze 29A 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania została odrzucona oferta Wykonawcy:

**1. Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński
z siedzibą w Osiu ul. Ks. Semraua 17, 89-150 Osie**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w dniu 12.11.2023 r. o godz. 21:03:41 poprzez swoje konto na platformie JOSEPHINE PROEBIZ złożył elektroniczną kopertę w niniejszej części przedmiotowego postępowania, składająca się z następujących plików:

- „14. Kosz. ofert..pdf”
- „Zalacznik nr 6 Zob.pod.trzec. (1).pdf PODP.pdf”
- „Zalacznik nr 5A Osw. podm. trzec.. PODP pdf.pdf”
- „Zalacznik nr 5 Osw. Wyk. Dot. art. 5 k rozp 833_2014.pdf”
- „samooczyszczenie pakiet nr 14. podp pdf.pdf”
- „JEDZ PAKIET 14 PODP.pdf”
- „JEDZ p..pdf”

Plik o nazwie „14. Kosz. ofert..pdf” zawierał oświadczenie woli wykonawcy wraz z kosztorysem ofertowym tj. ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński.

Zamawiający w toku badania oferty stwierdził, iż **plik oferty nie zawiera wymaganej formy elektronicznej ze względu na brak opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. Zamawiający w punkcie 10.7 oraz 10.8 lit. c) Specyfikacji Warunków zamówienia (dalej „SWZ”) szczegółowo i jednoznacznie wskazał, że ofertę składa się w języku polskim, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci

elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Powyższy wymóg zachowania formy elektronicznej ma bezpośrednie odzwierciedlenie w art. 63 ust. 1 PZP oraz w art. 78¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 poz. 1610).

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 3 z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 1 PZP.

1) art. 226 ust. 1 pkt. 3 PZP – *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”*

2) art. 63 ust. 1 PZP – *„ W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”.*

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umów w przedmiotowych częściach postępowania nastąpi po dopełnieniu wszystkich formalności zawartych w treści rozdziału 17 SWZ.

Zwrot wadium odbędzie się na zasadach określonych w art. 98 ustawy PZP.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz.1605)

Z poważaniem
Karol PAWLICKI
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. a/a
2. strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://josephine.proebiz.com/pl/tender/46361/summary>
3. KONSORCJUM: Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Usługi Leśne Barbara Jasnoch
4. Zakład Usług Leśnych Trosdowski Dariusz
5. Zakład Usług Leśnych Rafał Klonecki
6. RAF-POL – HANDEL USŁUGI Rafał Łuziński
7. „Falcon” Piotr Mechliński
8. Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński