



•  
•  
•  
•  
Všetci záujemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/004756-010

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

20.11.2023

### Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 7

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Žilina, areál KR PZ. rekonštrukcia a modernizácia objektov“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 197/2023 pod číslom 33323-MSP dňa 10. 10. 2023 a EÚ 2023/S 2023/S 194-607238 zo dňa 9.10.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

#### Otázka č.1

KRPZ výkaz výmer p.č. 182 sa uvádza demontáž mreží 110, 64 m<sup>2</sup> do zberu ale v p.č. 184 je to isté množstvo uvedené ako spätná montáž týchto mreží. Ostávajú pôvodné mreže alebo idú do zberu ?

#### Odpoveď na otázku č.1

Pôvodné mreže ostávajú, budú upravené a späť namontované, v zmysle položiek 183, 184.

#### Otázka č.2

Vo výpise okien sa uvádza, že interiérové žalúzie nebudú opatrené okná 1PP a všetky sklady. Po prepočítaní rozsahu prác podľa tejto požiadavky položka č. 203 m<sup>2</sup> výkazu výmer nie v súlade s touto požiadavkou. Žiadame verejného obstarávateľa aby doložil rozbor výkazu výmer p.č. 203 alebo aby opravil rozsah prác v súlade s požiadavkou, ktorú sám uviedol.

#### Odpoveď na otázku č.2

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

#### Otázka č.3

Vo výpise okien sa uvádza, v každej miestnosti bude jedno okno opatrené ochrannou sieťou proti hmyzu. Po prepočítaní rozsahu prác podľa tejto požiadavky položky č. 175 a 176 m<sup>2</sup> výkazu výmer nie v súlade s touto požiadavkou. Až 40 % rozdiel m<sup>2</sup> v rozsahu prác Žiadame verejného obstarávateľa aby doložil rozbor výkazu výmer p.č. 175 a 176 alebo aby opravil rozsah prác v súlade s požiadavkou, ktorú sám uviedol.

#### Odpoveď na otázku č.3

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

#### Otázka č.4

Výkaz výmer p.č. 111 a hlavne p.č. 113 nie je započítané stratné tak ako pri je štandardne pri ostatných položkách napr. 107 a 108 alebo . Žiadame o opravu výkazu výmer.

**Odpoveď na otázku č.4**

Stratné nevieme presne určiť a percentuálne množstvo stratného nezodpovedá skutočnému množstvu. Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

**Otázka č.5**

OOPZ výkaz výmer vykurovanie sa pri položkách 46 a 50 nezhoduje ks montáže s ks dodávkou materiálu, Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie.

**Odpoveď na otázku č.5**

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzač si dostatočne nepreštudoval súťažné podklady a to hlavne časť Vykurovanie OO PZ – Technická správa, v zmysle uvedenej technickej správy, žiadame pol. č.46 a č. 50 oceniť v zmysle výkazu výmer.

**Otázka č.6**

OOPZ výkaz výmer p.č. 178 ,179 a 180 sú uvedené množstvá správne ?4ks montáž, dodávka rekuperačnej jednotky len 2ks.

**Odpoveď na otázku č.6**

Položky č. 178 a 179 sú uvedené množstvá správne a položka č.180 má obsahovať dodávku a montáž (D+M) podľa daných parametrov prietoku vzduchu uvedených v položke.

**Otázka č.7**

V OOPZ výkaz výmer SO02 Stavebná časť - Vybudovanie sociálnej miestnosti pre imobilných je položka č.13 Poplatok za ulož.a znešk.staveb.sute na vymedzených skládkach "O"-ostatný odpad 5,385 t. neviem priradiť odpad . Poplatok z oddielu 9 búranie je v p.č. 29. O aký odpad a z čoho je 5,385 t v položke č.. 13 ?

**Odpoveď na otázku č.7**

Množstvo odpadu predstavuje súčtové množstvo všetkých búracích prác, vrátane potrebných búraní pre osadenie nových potrubí. Presné množstvo nie je možné odhadnúť počas projektovania a preto bolo uvedené maximálne množstvo, čo môže vzniknúť pri komplexnej rekonštrukcii miestnosti, vrátane rozvodov.

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

**Otázka č.8**

V prílohe č. 4 SP Jednotný európsky dokument požaduje verejný obstarávateľ vyplniť nasledujúce časti:

časť II - A, B a C,

časť III - A, B, C a D,

časť IV - oddiel  $\alpha$ ,

časť VI.

Chápeme to správne, že v časti IV postačuje vyplniť iba  $\alpha$ : Globálny údaj pre všetky podmienky účasti? Bez vyplňania údajov A,B,C a D.

**Odpoveď na otázku č.8**

Áno

### **Otázka č.9**

Vo VV pri Objekt 1-1 – Stavebná časť – Obnova fasády sú uvedené jednotkové ceny. Boli dané JC uvedené informatívne a daný objekt sa oceňuje ako všetky ostatné, alebo verejný obstarávateľ požaduje ponechať dané jednotkové ceny?

### **Odpoveď na otázku č.9**

Jednotkové ceny v položkách vo výkaze výmer pri Objekt 1 -1 Stavebná časť – Obnova fasády boli uvedené len informatívne a verejný obstarávateľ ich požaduje oceniť ako všetky ostatné.

### **Otázka č.10**

1. Objekt Krajské riaditeľstvo PZ, Žilina, Kuzmányho 26 - rekonštrukcia a modernizácia objektu Časť 1 Stavebná časť – pol. Č. 13, hr. 50 mm, v Legende pohľadov sa ale píše, lepiaca vrstva v dvoch vrstvách + sklotextilná výstužná sieťka, hr. 3-4 mm –Vo VV v položke č.13 je ale hr. 50 mm. Chápeme správne, že v položke je zarátané aj podlepenie polystyrénom resp. min. vlnou o hr. 2-3cm? Alebo ako je to myslené? Rovnako aj v ďalšom objekte,

### **Odpoveď na otázku č.10**

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

Vyrovnanie podkladu bolo plánované max. do 50 mm hrúbky vrátane materiálu / Minerálna vlna , lepidlo, sieť / - žiadame Vás oceniť položku komplexne dodávku s materiálom s vyrovnaním podkladu od 0 mm do 50 mm. Pri demolácii obkladu z fasády je predpoklad zničenia aj pôvodného podkladu a to je potrebné riešiť počas realizácie podľa skutočného stavu, nakoľko v štádiu projektovania nie je možné predpokladať súdržnosť obkladu s podkladom. Žiadame položku oceniť komplexne, lebo komplexná cena za 1m<sup>2</sup> bude slúžiť na určenie jednotkovej ceny a množstvo bude fakturované podľa skutočnosti.

### **Otázka č.11**

Pol. č. 11-14 hovoria o sanačnej omietke na celú plochu, ale pol. Č. 15-17 hovoria o klasickej omietke na tú istú plochu, v pohľadoch ani v TS sa nič nehovorí o sanačnej omietke, ako to teda máme chápať? Je to duplicitná položka? Detto v objekte, Obvodné oddelenie PZ- Žilina, Kuzmányho 32 - rekonštrukcia a modernizácia objektu, tam je síce použitá sanačná omietka na exteriérové schodisko, o ktorej hovorí pol. Č. 13, ale opätovne položky č. 5-8 hovoria o sanačnej omietke na celú plochu, a pol. č. 9-11 hovoria o bežnej omietke, ako to teda celé máme naceniť? Sanačná, či škrabaná omietka?

### **Odpoveď na otázku č.11**

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

Pri demolácii obkladu z fasády je predpoklad zničenia aj pôvodného podkladu a to je potrebné riešiť počas realizácie podľa skutočného stavu, nakoľko v štádiu projektovania nie je možné predpokladať súdržnosť obkladu s podkladom. Žiadame položku oceniť komplexne, lebo komplexná cena za 1m<sup>2</sup> bude slúžiť na určenie jednotkovej ceny a množstvo bude fakturované podľa skutočnosti.

### **Otázka č.12**

V časti 1-1 stavebná časť, položky 1 a 2, torkretovy plášť z aktivovanej peny, podľa TS sa má použiť striekaný betón na celú fasádu, ale skladba výpisu v pohľadoch nič také nehovorí, a za ďalšie, je potreba striekať minimálne z 3-4 metrov, používa sa to väčšinou pri spevňovaní a zabezpečovaní jám, stien a pod, a nie na fasády, a druhá vec je, že to treba samozrejme vyrovnať a rýchlo to uschýna, popravde, sme sa s tým nikdy nestretli, za nás by bolo vhodnejšie použiť napr. jadrovú omietku vo vrstve napr. 3-4 cm, prosím o odpoveď, ako projektant toto myslel.

### **Odpoveď na otázku č.12**

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

Táto položka je určená v prípade extrémneho zhoršenia podkladovej vrstvy po odsekaní obkladu, kde napr. s odsekaným obkladom sa zničí aj časť muriva /napr. vypadané celé časti tehly/

Žiadam oceniť komplexne, aby bolo možné porovnať jednotkové aj celkové ceny dodávateľov za určité položky. Pri búraní obkladu z fasády je predpoklad zničenia aj pôvodného podkladu a je to potrebné riešiť počas realizácie podľa skutočného stavu, nakoľko v štádiu projektovania, nie je možné predpokladať súdržnosť obkladu s podkladom. Žiadame položku oceniť komplexne, komplexná cena za 1m<sup>2</sup>, bude slúžiť na určenie jednotkovej ceny a množstvo bude fakturované podľa skutočnosti.

**V zmysle § 21 ods.5 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ nemusí predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk ak si uchádzač vysvetlenie nevyžiadal dostatočne vopred, tak aby mohol verejný obstarávateľ poskytnúť odpoveď v lehote podľa § 48 zákona.**

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička  
riaditeľ odboru  
verejného obstarávania SE MV SR