



FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU F. D. ROOSEVELTA BANSKÁ BYSTRICA

Námestie L. Svobodu 1, 975 17

Banská Bystrica Slovenská republika

- všetkým známym záujemcom •
- •

V Bratislave 12. 12. 2023

Vec

#### Vysvetlenie č. 14 - Rekonštrukcia a dostavba areálu FNsP F.D. Roosevelta Banská Bystrica

Verejný obstarávateľ **Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica** sídlom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica 975 17, IČO: 00 165 549 (ďalej len „**Verejný obstarávateľ**“) vyhlásil v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03. 10. 2023 pod č. 2023/S 190-594423 (ďalej ako „**Oznámenie**“) verejnú súťaž na obstaranie nadlimitnej zákazky s názvom „**Rekonštrukcia a dostavba areálu FNsP F.D. Roosevelta Banská Bystrica**“ (ďalej len „**Verejná súťaž**“).

Dňa 01. 12. 2023 bola Verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie podmienok uvedených v súťažných podkladoch k Verejnej súťaži.

V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené vysvetlenie.

Žiadosť o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď (bold)
1.	Vo výkresovej dokumentácii DUR 2 nie sú v objekte P navrhnuté garážové brány na vstupe do Garáží. Avšak v dokumente „TECHNICKO – DIZAJNOVÝ MANUÁL (ďalej TDM)“ sa na str. 37 uvádza: „Priestory garáže sú uzavreté s núteným vetraním a vykurovaním (temperovaním). Vjazd do jednotlivých podlaží je prostredníctvom čiastočne prekrytej a vykurovanej rampy. Na hranici objektu je umiestnená automatická rýchlobežná brána ovládaná na slučku.“



	<p>a. Majú byť garážové brány predmetom plnenia diela?</p> <p>b. Ak áno, aký bude ich režim (brána bude cez deň otvorená/ v noci zatvorená alebo sa bude otvárať a zatvárať s každým vjazdom a výjazdom a pod.), keďže v garážach sa navrhujú aj prejazdové rampy s čítačkami kariet a ŠPZ a garáže majú byť uzavreté a vykurované.?</p> <p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že garážové rýchlobežné brány sú predmetom plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradený výkresovej dokumentácii. Rýchlobežné brány budú otvárané pri vjazde do parkovacieho domu automaticky pristavením vozidla a pri výjazde na základe signálu z prejazdových rámp.</p>
<p><b>2.</b></p>	<p>V rámci súťažných podkladov bol poskytnutý Inžiniersko- geologický prieskum. V rámci tohto prieskumu bol poskytnutý len jeden geologický vrt do 12,0 m od terénu a jedna penetračná sonda len do hĺbky 3,5 m. Vzhľadom na veľkosť projektu ako aj na fakt , že stavba sa nachádza vo svahovitom pozemku a hranica dolomitov triedy R4 -R5 bude v rôznej hĺbke (premenlivé geologické podložie v rámci stavby) nie je možné na základe poskytnutých podkladov správne navrhnúť a oceniť zakladanie stavby.</p> <p>a. Aby sme mohli špeciálne zakladanie navrhnúť a oceniť žiadame o poskytnutie doplňujúceho Inžiniersko- geologického prieskumu, na základe ktorého bude možné navrhnúť systém zakladania, s minimálne 10 vrtmi s vypracovaním profilácie poloskalného podložia rezní naprieč objektom kolmo na svah.</p> <p>b. V prípade, že verejný obstarávateľ (<b>ďalej VO</b>) neposkytne doplňujúci Inžiniersko- geologický prieskum ako má uchádzač postupovať pri oceňovaní časti zakladania, keď chýbajú základné podklady pre ocenenie?</p> <p>c. Má uchádzač uvažovať, že v rámci celej plochy zakladania severného a južného objektu budú identické geologické podmienky ako v poskytnutom vrte?</p> <p>d. V prípade, že odpoveď na predchádzajúcu otázku je áno, ako sa v realizácii bude riešiť situácia, keď podrobný inžiniersko- geologický prieskum preukáže, že geologické podmienky sú odlišné ako tie v geologickom vrte poskytnutom v súťažných podkladoch a bude potrebné navrhnúť iný spôsob zakladania, z ktorého vyplynú náklady navyše?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude vykonávať doplnkový IGP. Verejný obstarávateľ dopĺňa do podkladov dokument: Zhodnotenie rozsahu prác a výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu spoločnosti ENVIGEO, a.s. zo dňa 04. 12. 2023, z ktorého je zrejmé, že vykonaný rozsah inžiniersko-geologického prieskumu je dostatočný pre daný stupeň projektovej dokumentácie a ocenenie diela.</p>



	<p>V prípade Nepredvídateľných podmienok na Stavenisku sa uplatní úprava podčlánku 4.12 (Nepredvídateľné fyzické podmienky) Všeobecných zmluvných podmienok.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (viď. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p> <p>Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady. Keďže Verejný obstarávateľ pri konkrétnych technických a technologických riešeniach nemá informáciu o konkrétnom navrhovanom riešení, ktoré uchádzač predkladá v rámci svojej ponuky je na uchádzačovi aby predložil technické riešenie ktoré bude plne funkčné.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p>V rámci súťažných podkladov bol poskytnutý Inžiniersko- geologický prieskum. V rámci tohto prieskumu bol poskytnutý len jeden geologický vrt do 12,0 m od terénu a jedna penetračná sonda len do hĺbky 3,5 m. Vzhľadom na veľkosť projektu ako aj na fakt , že stavba sa nachádza vo svahovitom pozemku a hranica dolomitov triedy R4 -R5 bude v rôznej hĺbke (premenlivé geologické podložie v rámci stavby) nie je možné na základe poskytnutých podkladov správne zrátať objemy výkopových prác podľa jednotlivých tried ťažiteľnosti zemín. Uvedené množstvá podľa tried ťažiteľnosti majú enormný vplyv na cenu zemných prác. (Napr. podľa cenníka cenekon je cenníková cena výkopových prác v triede ťažiteľnosti 4, kde by mali spadať dolomity, cca. 22 Eur/m<sup>3</sup> a v triede ťažiteľnosti 3 je to len 6 Eur/m<sup>3</sup>.). Uvedený problém sa týka aj zapaženia stavebných jám. Bez podrobnejšieho inžiniersko- geologického prieskumu, nie je možné navrhnúť a oceniť systém paženia stavebnej jamy, keďže tento systém paženia je tiež závislý od geologickej skladby podložia. Paženie je votknuté do geologického podložia pod úrovňou základovej škáry a hĺbka votknutia sa určuje aj na základe geologické podložia.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a. Z uvedených dôvodov žiadame o poskytnutie doplňujúceho Inžiniersko- geologického prieskumu, na základe ktorého bude možné zrátať objemy podľa tried ťažiteľnosti ako aj navrhnúť a oceniť paženie stavebnej jamy.</li><li>b. V prípade, že verejný obstarávateľ (ďalej VO) neposkytne doplňujúci Inžiniersko- geologický prieskum ako má uchádzač postupovať pri oceňovaní časti zemných prác a paženia, keď chýbajú základné podklady pre ocenenie?</li><li>c. Má uchádzač uvažovať, že v rámci celej plochy zakladania severného a južného objektu budú identické geologické podmienky ako v poskytnutom vrte?</li><li>d. V prípade, že odpoveď na predchádzajúcu otázku je áno, ako sa v realizácii bude riešiť situácia, keď podrobný inžiniersko- geologický prieskum preukáže, že geologické podmienky sú odlišné ako tie v geologickom vrte poskytnutom v súťažných podkladoch a bude potrebné</li></ol>



	<p>prehodnotiť objemy vykopaného skalného podložia a taktiež navrhnúť iný spôsob paženia, z ktorého vyplynú náklady navyiac?</p> <p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude vykonávať doplnkový IGP. Verejný obstarávateľ dopĺňa do podkladov dokument: Zhodnotenie rozsahu prác a výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu spoločnosti ENVIGEO, a.s. zo dňa 04. 12. 2023, z ktorého je zrejmé, že vykonaný rozsah inžiniersko-geologického prieskumu je dostatočný pre daný stupeň projektovej dokumentácie a ocenenie diela.</p> <p>V prípade Nepredvídateľných podmienok na Stavenisku sa uplatní úprava podčlánku 4.12 (Nepredvídateľné fyzické podmienky) Všeobecných zmluvných podmienok.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (viď. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p> <p>Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady. Keďže Verejný obstarávateľ pri konkrétnych technických a technologických riešeniach nemá informáciu o konkrétnom navrhovanom riešení, ktoré uchádzač predkladá v rámci svojej ponuky je na uchádzačovi aby predložil technické riešenie ktoré bude plne funkčné.</p>
4.	<p>Technická špecifikácia, bod 51.9 SO 801.10 DOČASNÁ GASTRO PREVÁDZKA A JEDÁLEŇ, vo výkresovej dokumentácii DSP 1 je časť vybavenie kuchyne. Je predmetom plnenia diela aj dodávka a montáž uvedenej technológie alebo pre uvedenú časť taktiež platí bod 8.23.4 "<i>Technologické vybavenie kuchyne nie je súčasťou plnenia úspešného uchádzača. Úspešný uchádzač zabezpečí stavebnú pripravenosť pre dodávku technologického vybavenia kuchyne. Súčasťou plnenia úspešného uchádzača je vypracovanie projektovej dokumentácie technologického vybavenia kuchyne vo všetkých stupňoch.</i>"?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technologické vybavenie kuchyne nie je predmetom plnenia úspešného uchádzača.</p>



5.	<p>Časť búracie práce. Nachádzajú sa v objektoch určených na odstránenie nebezpečné odpady ako napr. chemikálie, rádioaktívne zariadenia, zdravotnícky materiál, azbest? V prípade, že áno, žiadame VO o ich kvantifikáciu. Kto bude zabezpečovať ich likvidáciu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Podľa pôvodnej dobovej projektovej dokumentácie nebol identifikovaný žiaden materiál obsahujúci azbest, alebo iné škodlivé látky. Investor taktiež nedisponuje informáciami o zabudovanom azbeste, alebo iných škodlivých látkach. Avšak nie je vylúčené, že sa takýto zabudovaný odpad môže nájsť. Úspešný uchádzač s takýmto odpadom nakladá podľa príslušnej legislatívy.</p> <p>V prípade Nepredvídateľných podmienok na Stavenisku sa uplatní úprava podčlánku 4.12 (Nepredvídateľné fyzické podmienky) Všeobecných zmluvných podmienok.</p>
6.	<p>Časť búracie práce. Nachádzajú sa v objektoch určených na odstránenie elektroodpadu ako napr. halogénové svietidlá, prístroje a pod? V prípade, že áno, žiadame VO o ich kvantifikáciu.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude kvantifikovať elektrozariadenia, ktoré, ktoré majú byť likvidované ako súčasť búracích prác a ktoré sú elektroodpadom podľa § 32 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov . Verejný obstarávateľ poskytol do VO príslušnú dokumentáciu, z ktorej je zrejmé obdobie realizácie objektov. Záujemcovia mali možnosť zúčastniť sa obhliadky miesta realizácie predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ očakáva, že skúsený zhotoviteľ dokáže na základe vyššie uvedeného oceniť náklady na odstránenie elektroodpadu v ponukovej cene.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (viď. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p> <p>Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady. Keďže Verejný obstarávateľ pri konkrétnych technických a technologických</p>



	riešeníach nemá informáciu o konkrétnom navrhovanom riešení, ktoré uchádzač predkladá v rámci svojej ponuky je na uchádzačovi aby predložil technické riešenie ktoré bude plne funkčné.
7.	<p>Časť búracie práce. V projektovej dokumentácii sa nikde nespomína podzemný objekt tzv. sklad zemiakov, ktorý sa nachádza v deliacom ostrovčeku v komunikácii medzi objektami G a I. Je tento objekt predmetom plnenia diela? Ak áno prosíme zaslať projektovú dokumentáciu k jestvujúcemu objektu.</p> <p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Dobová projektová dokumentácia k predmetnému objektu je k dispozícii na nahliadnutie u verejného obstarávateľa v zmysle článku 14.4 Zväzku 1 SP. Verejný obstarávateľ dopĺňa do dokumentácie snímku z predmetnej dokumentácie.</p>
8.	<p>Časť búracie práce. Chápeme správne, že vypratanie jednotlivých stavebných objektov (hnutelné vybavenie, nábytok, odpad, infekčný odpad, nebezpečný odpad, technológia gastro a pod.) zabezpečuje objednávatel? Ak nie, žiadame VO o špecifikáciu rozsahu vypratania, ktoré má zabezpečiť zhotoviteľ.</p> <p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zabezpečí vypratanie hnutelného vybavenia, nábytku, technológie gastro a likvidáciu prevádzkového odpadu zo stavebných objektov. . Odpad vzniknutý pri asanačných prácach likviduje úspešný uchádzač.</p>
9.	<p>Časť búracie práce. V suterénnej časti demolovaných objektov sa nachádzajú aj záložné zdroje elektrickej energie. Ako sa má naložiť s predmetnými zdrojmi? Kto bude zodpovedný za ich demontáž a presťahovanie? Plánuje si VO ich ponechať alebo majú byť existujúce záložné zdroje považované za odpad a týmto spôsobom likvidované?</p> <p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Záložné zdroje elektrickej energie si verejný obstarávateľ ponechá. Zhotoviteľ zabezpečí ich demontáž a premiestnenie na miesto určené verejným obstarávateľom v okruhu do 10 km od areálu fakultnej nemocnice.</p>



<b>10.</b>	TDM je uvedený popis fasády v bode 5.1.2.5 Typický segment č.4. Pre „Fasádu F4“ na 2.PP je uvedená fasáda ako kontaktný zatepľovací systém s omietkou. Jedná sa o južný pohľad, objekt F, 2.PP. V „DUR2“, výkres „Pohľad južný“ je na objekte F, na 2.PP, označený typ fasády „I“ ako „Keramický obklad, biela, veľkoformát“. Jedná sa o rozpor. Určí VO aký typ fasády má uchádzač uvažovať pre 2.PP na objekte F?
	<b>Odpoveď:</b>  Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradený výkresovej dokumentácii.  Verejný obstarávateľ opraví v pohľadoch zjavnú nesprávnosť v označení zatepľovacieho systému z písmenka I za písmenko K.
<b>11.</b>	Skladba fasády v mieste parapetu „L“ – FARBENÉ PLNÉ SKLO NA KONTAKTNOM ZATEPĽOVACOM SYSTÉME. Vysvetlí VO, ako je uvažovaný tento parapetný prvok na prevetrávaných typoch fasád? Aké je konštrukčné riešenie na odvetranej fasáde napr. „G“ – PANEĽY KOMPOZITNÉ, „H“ – KERAMICKÝ OBKLAD, „J“ – OBKLAD KOMPOZITNÝ a pod., kde nie je navrhnutý kontaktný zatepľovací systém?
	<b>Odpoveď:</b>  Verejný obstarávateľ upraví v pohľadoch textáciu „L“ – FARBENÉ PLNÉ SKLO NA KONTAKTNOM ZATEPĽOVACOM SYSTÉME za „L“ – FARBENÉ PLNÉ SKLO. Farbené plné sklo bude kotvené na hliníkovú podkonštrukciu a zavesené pred zateplenie objektu ako prevetrávaný plášť s minimálnou šírkou vzduchovej medzery (30mm) tak aby vizuálne bolo zapustené voči rovine prevetraného plášťa z kompozitných panelov, keramického obkladu, alebo kompozitného obkladu.
<b>12.</b>	Časť Zväzok 3, Požiadavky objednávateľa. V bode 2.3.5.1 sa uvádza "SO – 801.6 Dočasné prepojenie stlačeného vzduchu". K uvedenému objektu však neexistuje žiadna PD ani technická špecifikácia. Predmetný objekt nie je ani súčasťou rozpočtu. Je tento objekt predmetom plnenia diela? Ak áno, mohol by VO poskytnúť potrebné podklady pre ocenenie predmetného objektu?
	<b>Odpoveď:</b>  Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že SO – 801.6 Dočasné prepojenie stlačeného vzduchu" nie je predmetom plnenia diela. Investor už tento stavebný objekt zrealizoval vo vlastnej réžii.
<b>13.</b>	Časť Zväzok 3, Požiadavky objednávateľa. V bode 6.7 sa uvádza „Zhotoviteľ zabezpečí dopravné prostriedky pre odvoz organizovaných a dohodnutých skupín návštevníkov na stavbu a po stavbe v zmysle požiadaviek



	<p><i>Objednávateľa.</i>“. Mohol by VO poskytnúť podrobnejšiu špecifikáciu a to konkrétne presný počet uvažovaných prehliadok, počet návštevníkov na jednu prehliadku, vzdialenosť do akej máme uvažovať odvoz a dovoz návštevníkov? Bez podrobnejšej špecifikácie nie je možné prehliadky návštevníkov korektne oceniť a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Úspešný uchádzač zabezpečí dopravné prostriedky v rámci záujmového územia. Doprava organizovaných a dohodnutých skupín bola myslená len v rámci záujmového územia.</p> <p>Verejný obstarávateľ upraví znenie bodu 6.7 nasledovne:</p> <p><i>„Zhotoviteľ zabezpečí dopravu organizovaných a dohodnutých skupín návštevníkov po stavbe v zmysle požiadaviek Objednávateľa.“</i></p>
<b>14.</b>	<p>TDM, Lôžkové izby TYP.01,02,03,04, v popise sa uvádza <i>„Medzi samotnou izbou a chodbou oddelenia sa nachádza zasklená stena s posuvnými dverami a integrovaným medziskleným tienením – žalúziami. Požadovaná vzduchová nepriezvučnosť konštrukcie deliacej priečky min. 47dB, dverí min.32dB (v zmysle STN 73 0532).“</i>. V Technickej špecifikácii sa v bode 8.1.16 uvádza <i>„Dvere, cez ktoré prechádza personál s pacientom na lôžku musia byť opatrené možnosťou automatického otvárania.“</i>. Ide o zjavný nesúlad, keďže v TDM sa vôbec nespomína, že by mali byť posuvné dvere automatické. Čo platí?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technická špecifikácia je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradená Technicko-dizajnovému manuálu.</p> <p>Verejný obstarávateľ dopĺňa bod 8.1.16 Technickej špecifikácie nasledovne:</p> <p><i>„Dvere, cez ktoré prechádza personál s pacientom na lôžku musia byť opatrené možnosťou automatického otvárania. Uvedená požiadavka neplatí pre dvere typových miestností, ktoré sú bližšie špecifikované v Technicko-dizajnovom manuále.“</i></p> <p>V zmysle uvedeného doplnenia je pre dvere typových miestností určujúca úprava v TDM. Verejný obstarávateľ doplnil TDM o konkrétne požiadavky na otváranie dverí pre typové miestnosti.</p>
<b>15.</b>	<p>TDM, 5.1.1.13 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - PÔRODNÝ BOX (TYP.12), v popise sa uvádza <i>„Medzi samotným boxom a chodbou oddelenia sa nachádza zasklená stena s posuvnými dverami a integrovaným medziskleným tienením – žalúziami. Požadovaná vzduchová nepriezvučnosť konštrukcie deliacej priečky min. 47dB, dverí min.32dB (v zmysle STN 73 0532).“</i>. V Technickej špecifikácii sa v bode 8.1.16 uvádza <i>„Dvere, cez ktoré prechádza personál s pacientom na lôžku musia byť opatrené možnosťou automatického</i></p>





	<p>otvárania.“. “. Ide o zjavný nesúlad, keďže v TDM sa vôbec nespomína, že by mali byť posuvné dvere automatické. Čo platí?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technická špecifikácia je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradená Technicko-dizajnovému manuálu.</p> <p>Verejný obstarávateľ dopĺňa bod 8.1.16 Technickej špecifikácie nasledovne:</p> <p><i>Dvere, cez ktoré prechádza personál s pacientom na lôžku musia byť opatrené možnosťou automatického otvárania. Uvedená požiadavka neplatí pre dvere typových miestností, ktoré sú bližšie špecifikované v TDM.“</i></p> <p>V zmysle uvedeného doplnenia je pre dvere typových miestností určujúca úprava v TDM. Verejný obstarávateľ doplnil TDM o konkrétne požiadavky na otváranie dverí pre typové miestnosti.</p>
16.	<p>TDM, Miestnosti TYP.01,02,03,04,05,12 v popise sa uvádza „Vizuálny koncept a materiálový štandard povrchových úprav bude predmetom projektu interiéru spracovávaným v ďalších stupňoch PD. Steny izby/ambulancie budú lokálne opatrené designovými tapetami prípadne obkladom.“ Chápeme správne, že designové tapety prípadne obklad nie je predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zdefinovať štandard a rozsah designových tapiet prípadne obkladu. Bez zdefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Dizajnové tapety v predmetných miestnostiach TYP.01,02,03,04,05,12 budú predmetom dodávky úspešného uchádzača. Štandard a rozsah dizajnových tapiet je doplnený v TDM.</p>
17.	<p>TDM, Miestnosti TYP.01-09,12-15, 17,18,25,26,28,35,37, v popise sa uvádza „Povrchy stien budú opatrené adekvátnou ochranou (pláty, rohové profily a pod.). Sú predmetné ochrany stien predmetom plnenia diela? Ak áno, mohol by VO konkrétne špecifikovať štandard a rozsah predmetnej ochrany pre jednotlivé typy miestností? Nárazovú ochranu je možné realizovať v rôznom rozsahu a štandarde, čo má podstatný vplyv na cenu predmetnej časti diela (cena sa môže líšiť aj niekoľkonásobne). Bez podrobnejšej špecifikácie si uchádzači ocenia štandard a rozsah podľa vlastného uváženia a ich ponuky sa stanú neporovnateľnými.</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Ochrany stien sú predmetom plnenia diela. Štandard a rozsah ochrany povrchu stien je definovaný v bode 8.1.15 Technickej špecifikácie. Ochrana stien a rohov bude realizovaná ochrannými plátmi a ochrannými krytmi rohov. V spoločných priestoroch lôžkových oddelení bude ochrana stien a rohov doplnená o bezpečnostné madlá.</p> <p>Rozsah je definovaný v TDM všeobecnou požiadavkou na adekvátnosť ochrany povrchových stien. Verejný obstarávateľ predpokladá, že uchádzači majú dostatok skúsenosti so zdravotníckymi zariadeniami a na základe nich vedia, podľa funkčných požiadaviek na jednotlivé typové miestnosti, podrobne určiť potrebu a umiestnenie jednotlivých ochranných prvkov stien a rohov, tak aby nedošlo prevádzkou k poškodeniu predmetných konštrukcií a povrchov. Projekt interiéru navrhne dizajn a farebnosť..</p>
<b>18.</b>	<p>TDM, 5.1.1.2 LÔŽKOVÁ IZBA – ŠTANDARDNÁ (TYP.01), v popise sa uvádza „<i>nástenná lôžková rampa pre s prípravou pre druhé lôžko</i>“. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať, aké stavebnú pripravenosť má obsahovať príprava na druhé lôžko?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ uvádza, že ide o dodanie plne vybavenej nástennej dvojlôžkovej rampy. Táto požiadavka bola doplnená do TDM.</p>
<b>19.</b>	<p>TDM, 5.1.1.3 LÔŽKOVÁ IZBA - JIS/ARO (TYP.02), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj pracovná linka (pol. č. 8). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal túto linku dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa výkresovej projektovej dokumentácie DUR2 nenachádzajú takéto pracovné linky (napr. Južný objekt, 1.NP m.č. 143,144,147,148,149...atď.). Platí výkresová dokumentácia alebo TDM? Ak platí TDM, mohol by VO špecifikovať materiálové vyhotovenie predmetnej linky ako aj vyhotovenie obkladov medzi skrinkami?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR. Úspešný uchádzač dodá predmetnú pracovnú linku podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie pracovnej linky bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p>



<b>20.</b>	<p>TDM, 5.1.1.4 LÔŽKOVÁ IZBA – NEONATOLOGICKÁ JIS (TYP.03), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj kojenecká vanička (pol. č. 3), lôžková nástenná rampa (2x) (pol. č. 4, dvojdrez a pracovná linka (pol. č. 12). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené vybavenie dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza takéto vybavenie (napr. Južný objekt, 4.NP m.č. 122,125,126,129,130....atď.).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí výkresová dokumentácia alebo TDM?</li><li>b. Je <u>všetko</u> toto vybavenie predmetom plnenia diela zhotoviteľa?</li><li>c. Ak áno, mohol by VO špecifikovať materiálové vyhotovenie pracovnej linky ako aj vyhotovenie obkladov medzi skrinkami?</li><li>d. Ak nie, mohol by VO špecifikovať, ktoré vybavenie je predmetom plnenia diela zhotoviteľa?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR. Úspešný uchádzač dodá predmetnú pracovnú linku podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie pracovnej linky bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p>
<b>21.</b>	<p>TDM, 5.1.1.4 LÔŽKOVÁ IZBA – NEONATOLOGICKÁ JIS (TYP.03), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj vyšetrovacía lampa (pol. č. 6). V zmysle farebného označenia (čierna) nie je jasné kto má ju má dodávať, nakoľko čierna farba nie je uvedená v legende. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza takéto vybavenie (napr. Južný objekt, 4.NP m.č. 122,125,126,129,130....atď.). Je predmetom plnenia diela zhotoviteľa aj táto lampa?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Vyšetrovacía lampa v rámci miestnosti TYP.03 je osádzaná na DIN lištu lôžkovej nástennej rampy a preto je dodávkou zdravotníckej technológie a preto nie je súčasťou predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ upravil farebné označenie v TDM.</p>



<b>22.</b>	<p>TDM, 5.1.1.5 LÔŽKOVÁ IZBA - ŠESTONEDELIE (TYP.04), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj nástenný infražiarič (pol. č. 2), kojenecká vanička (pol. č. 3), lôžková nástenná rampa (pol. č. 4), malá chladnička v skrinke (pol. č. 14). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené vybavenie dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza takéto vybavenie (napr. Južný objekt, 4.NP m.č. 81, 85....atď.).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí výkresová dokumentácia alebo TDM?</li><li>b. Je všetko toto vybavenie predmetom plnenia diela zhotoviteľa?</li><li>c. Ak áno, mohol by VO špecifikovať infražiarič a skrinku s chladničkou?</li><li>d. Ak nie, mohol by VO špecifikovať, ktoré vybavenie je predmetom plnenia diela zhotoviteľa?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je, s výnimkou nástenného infražiariča (pol. č. 2) súčasťou predmetu plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR. Úspešný uchádzač dodá predmetnú pracovnú linku podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie pracovnej linky bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>23.</b>	<p>TDM, 5.1.1.6 AMBULANCIA / VYŠETROVŇA (TYP.05), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj pracovná linka (pol. č. 6) a stropná vyšetrovací lampa (pol. č. 12). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené vybavenie dodávať zhotoviteľ. Čo sa týka zdravotníckej technológie tak v zmysle technickej špecifikácie bod 8.23.1 zhotoviteľ nedodáva vyšetrovací lampy. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 v niektorých priestoroch nachádzajú len nástenné osvetľovacie lampy (nie stropné), v niektorých nie</p>



	<p>sú zakreslené žiadne. Rovnaká situácia je aj s pracovnými linkami. V niektorých miestnostiach nie je vykreslené vôbec žiadne vybavenie (napr. Južný objekt 1.NP m.č. 58- nie je zakreslené vôbec žiadne vybavenie, 1.NP m.č. 307- nie je zakreslená osvetľovacia lampa, 4.NP m.č. 044- nie je zakreslená ani pracovná linka ani osvetľovacia lampa, 5.NP m.č. 042– je zakreslená len nástenná osvetľovacia lampa, nie je zakreslená pracovná linka.....). Uvedené informácie sú zmätočné.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Čo sa týka pracovných liniek platí výkresová dokumentácia (dodávka len zakreslených pracovných liniek) alebo TDM (dodávka pracovných liniek podľa TDM pre všetky priestory TYP.05 bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?</li><li>b. Mohol by VO špecifikovať materiálové vyhotovenie pracovnej linky ako aj vyhotovenie obkladov medzi skrinkami?</li><li>c. Čo sa týka vyšetrovacích lúčov platí technická špecifikácia (nedodávame), výkresová dokumentácia (väčšina nástenných) alebo TDM (dodávka stropných vyšetrovacích lúčov pre všetky priestory TYP.05 bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu a technickú špecifikáciu)?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR. Úspešný uchádzač dodá predmetnú pracovnú linku podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie pracovnej linky bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p> <p>Do Technickej špecifikácie bola do bodu 8.23.1 (Zdravotnícka technológia) doplnená špecifikácia vyšetrovacích lúčov, ktorej dodávka je tiež predmetom plnenia, keďže ide o pevne zabudovanú zdravotnícku technológiu.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



<b>24.</b>	TDM, 5.1.1.7 LEKÁRSKA IZBA (TYP.06), v rámci vzorového dispozičného riešenia izby sa nachádza aj umývadlo. V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené umývadlo dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza takéto umývadlo (napr. Južný objekt, 1.PP m.č. 158....atď.). Čo sa týka umývadla platí výkresová dokumentácia (bez dodávky) alebo TDM (dodávka umývadiel pre všetky priestory TYP.06 bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<b>Odpoveď:</b>  Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.  Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.
<b>25.</b>	TDM, 5.1.1.7 LEKÁRSKA IZBA (TYP.06), v popise sa uvádza „Na steny lekárskej izby sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria dizajnovými tapetami, prípadne obkladom z povlakovej krytiny v miestach s odstrekujúcou vodou“. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach uvažuje povrchová úprava SN.01 , čo je obyčajná maľba.  a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ ROOM LIST“ alebo TDM? b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah designových tapiet? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.
	<b>Odpoveď:</b>  Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu TDM s dokumentom ROOM LIST tak, že povrchovú úpravu zmenil za maľbu neutrálnej farby.  Verejný obstarávateľ do TDM doplnil štandard a rozsah dizajnových tapiet.



<b>26.</b>	<p>2. TDM, 5.1.1.8 ADMINISTRATÍVA – ODDELENIE (TYP.07), v popise sa uvádza „Na steny miestností určených pre administratívu sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria dizajnovými tapetami“. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach uvažuje povrchová úprava SN.01 , čo je obyčajná maľba.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ ROOM LIST“ alebo TDM?</li><li>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah designových tapiet? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu TDM s dokumentom ROOM LIST tak, že povrchovú úpravu zmenil za maľbu neutrálnej farby.</p> <p>Verejný obstarávateľ do TDM doplnil štandard a rozsah dizajnových tapiet.</p>
<b>27.</b>	<p>3. TDM, 5.1.1.8 ADMINISTRATÍVA – ODDELENIE (TYP.07) v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nenachádza žiadne vybavenie (označené modrou farbou), ktoré by mal dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v niektorých predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nachádza vybavenie pracovných liniek (napr. Južný objekt, 1.PP m.č. 009, 010....atď.).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Čo sa týka pracovných liniek platí výkresová dokumentácia (dodávka zakreslených pracovných liniek) alebo TDM (bez dodávky pracovných liniek pre všetky priestory TYP.07)?</li><li>b. Ak platí výkresová dokumentácia, mohol by VO špecifikovať materiálové vyhotovenie pracovnej linky ako aj prípadné vyhotovenie obkladov medzi skrinkami?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil v dokumente ROOM LIST typ miestností Južný objekt, 1.PP, m.č. 009, 010 na TYP.06.</p>



<b>28.</b>	TDM, 5.1.1.9 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - ODDELENIE (TYP.08), 5.1.1.10 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - OSTATNÉ (TYP.09), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj samostatné umývadlo. V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené umývadlo dodávať zhotoviteľ. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza takéto samostatné umývadlo (napr. Južný objekt, 4.NP m.č. 107,178....atď.). Čo sa týka umývadla, platí výkresová dokumentácia (bez dodávky) alebo TDM (dodávka umývadiel pre všetky priestory TYP.06 bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<b>Odpoveď:</b>  Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.  Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.
<b>29.</b>	TDM, 5.1.1.9 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - ODDELENIE (TYP.08), 5.1.1.10 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - OSTATNÉ (TYP.09). Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v niektorých predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza žiadne vybavenie (napr. Južný objekt, 1.NP m.č. 203,231....atď.). Čo sa týka vybavenia predmetných miestností platí výkresová dokumentácia DÚR2 (bez dodávky vybavenia) alebo TDM (dodávka pracovnej linky bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<b>Odpoveď:</b>  Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.  Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre





	realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.
30.	<p>TDM, 5.1.1.9 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - ODDELENIE (TYP.08), 5.1.1.10 DENNÁ MIESTNOSŤ A KUCHYNKY - OSTATNÉ (TYP.09), v popise sa uvádza „Na steny DMZ sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria dizajnovými tapetami, obkladom z povlakovej krytiny v miestach s odstrekujúcou vodou“. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach uvažuje povrchová úprava SN.01 , čo je obyčajná maľba.</p> <p>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ ROOM LIST“ alebo TDM? b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah designových tapiet? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu TDM s dokumentom ROOM LIST tak, že povrchovú úpravu zmenil za maľbu neutrálnej farby.</p> <p>Verejný obstarávateľ do TDM doplnil štandard a rozsah dizajnových tapiet.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
31.	<p>TDM, 5.1.1.11 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - OPERAČNÁ SÁLA + ZÁZEMIE (TYP.10), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj stropná operačná lampa (pol. č. 3). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené vybavenie dodávať zhotoviteľ. Čo sa týka zdravotníckej technológie tak v zmysle technickej špecifikácie bod v bode 8.23.1 zhotoviteľ nedodáva operačné lampy. Platí technická špecifikácia (nedodávame) alebo TDM (dodávka stropných operačných lúčov pre všetky priestory TYP.10 bez ohľadu na technickú špecifikáciu)?</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Úspešný uchádzač dodá predmetnú operačnú lampu podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Do Technickej špecifikácie bola do bodu 8.23.1 (Zdravotnícka technológia) doplnená špecifikácia operačných lúčok, ktorých dodávka je tiež predmetom plnenia, keďže ide o pevne zabudovanú zdravotnícku technológiu.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>32.</b>	<p>5.1.1.12 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - OPERAČNÁ SÁLA HYBRIDNÁ + ZÁZEMIE (TYP.11), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj operačná lampa+ monitor+ kamera (pol. č. 6). V zmysle farebného označenia (modrá) by mal uvedené vybavenie dodávať zhotoviteľ. Čo sa týka zdravotníckej technológie tak v zmysle technickej špecifikácie bod v bode 8.23.1 zhotoviteľ nedodáva operačné lampy. Platí technická špecifikácia (nedodávame) alebo TDM (dodávka stropných operačných lúčok vrátane monitoru a kamery pre všetky priestory TYP.11 bez ohľadu na technickú špecifikáciu)?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Úspešný uchádzač dodá predmetnú operačnú lampu + monitor + kameru podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Do Technickej špecifikácie bola do bodu 8.23.1 (Zdravotnícka technológia) doplnená špecifikácia operačných lúčok, ktorých dodávka je tiež predmetom plnenia, keďže ide o pevne zabudovanú zdravotnícku technológiu.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko</p>



	<p>súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>33.</b>	<p>5.1.1.12 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - OPERAČNÁ SÁLA HYBRIDNÁ + ZÁZEMIE (TYP.11), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj laminárny strop (pol. č. 1). V zmysle farebného označenia (červená) by uvedené vybavenie nemal dodávať zhotoviteľ. Čo sa týka laminárnych polí, tak v zmysle technickej špecifikácie body 8.2.8, 8.23.5, 8.12.5, 8.12.6 ich zhotoviteľ dodáva v rámci vstavby čistých priestorov. Platí technická špecifikácia (dodávame) alebo TDM (nedodávame)?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technická špecifikácia je ,v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom Technicko-dizajnovému manuálu. Verejný obstarávateľ zosúladiť TDM s Technickou špecifikáciou.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>34.</b>	<p>TDM, 5.1.1.11 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - OPERAČNÁ SÁLA + ZÁZEMIE (TYP.10), 5.1.1.12 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - OPERAČNÁ SÁLA HYBRIDNÁ + ZÁZEMIE (TYP.11), v popise sa uvádza „Steny sál budú mimo základnej farebnosti lokálne opatrené designovými panelmi s grafikou.“. Mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah designových panelov? Bez zadenovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ vypustil predmetnú požiadavku na dizajnové panely s grafikou pre miestnosti TYP.10 a TYP.11 z TDM.</p>



35.	<p>TDM, 5.1.1.13 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - PÔRODNÝ BOX (TYP.12), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj vyšetrovacia lampa (pol. č. 4). V zmysle farebného označenia (čierna) nie je jasné kto má ju má dodávať, nakoľko čierna farba nie je ucedená v legende. Čo sa týka zdravotníckej technológie tak v zmysle technickej špecifikácie bod 8.23.1 zhotoviteľ nedodáva vyšetrovacie lampy. Je predmetom plnenia diela zhotoviteľa aj táto lampa?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je súčasťou predmetu plnenia. Úspešný uchádzač dodá predmetnú vyšetrovaciu lampu podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Do Technickej špecifikácie bola do bodu 8.23.1 (Zdravotnícka technológia) doplnená špecifikácia vyšetrovacích lúčok, ktorých dodávka je tiež predmetom plnenia, keďže ide o pevne zabudovanú zdravotnícku technológiu.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
36.	<p>TDM, 5.1.1.13 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - PÔRODNÝ BOX (TYP.12), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádza aj nástenný infražiarič (pol. č. 10), kojenecká vanička (pol. č. 11). Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza infražiarič resp. okienečká vanička (napr. Južný objekt, 4.NP m.č. 187,190,191.....atď.).</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Platí výkresová dokumentácia alebo TDM?</li><li>Je kojenecká vanička a infražiarič predmetom plnenia diela zhotoviteľa?</li><li>Ak áno, mohol by VO špecifikovať infražiarič?</li><li>Aký obklad máme uvažovať medzi skrinkami pracovnej linky?</li></ol>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že uvedené zariadenie je, s výnimkou nástenného infražiarča (pol. č. 10) súčasťou predmetu plnenia. Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR. Úspešný uchádzač dodá predmetnú pracovnú linku podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie pracovnej linky bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>37.</b>	TDM, 5.1.1.14 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - VYŠETROVŇA MR (TYP.13). Chápeme správne, že celá Faradayova kľetka vrátane dverí, okna a nemagnetických panelov stropov a stien nie je predmetom plnenia diela zhotoviteľa?
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že celá Faradayova kľetka, vrátane dverí, okna a nemagnetických panelov stropov a stien, nie je predmetom plnenia úspešného uchádzača.</p>
<b>38.</b>	TDM, ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - VYŠETROVŇA CT (TYP.14), 5.1.1.16 ŠPECIALIZOVANÉ PRACOVISKO - VYŠETROVŇA RTG (TYP.13) v popise sa uvádza „ <i>Predpokladá sa však vyhotovenie v štandarde s použitím materiálov v neutrálnej farebnosti v kombinácii s pastelovými farbami prípadne lokálnou aplikáciou grafiky/potlače na steny prípadne strop.</i> “ Chápeme správne, že grafika/potlač nie je predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zdefinovať štandard a rozsah grafiky/potlače. Bez zdefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že grafika/potlač nie je predmetom plnenia diela, bude navrhnutá v projekte interiérového vybavenia a následne realizovaná dodávateľom interiérového vybavenia. Zhotoviteľ poskytne dodávateľovi interiérového vybavenia nevyhnutnú súčinnosť.</p>
39.	<p>4. TDM, 5.1.1.18 KANCELÁRIA ADMI. BLOKU (TYP.17), 5.1.1.19 ZASADAČKA ADM. BLOKU (TYP.18) v popise sa uvádza „Na steny kancelárií sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria dizajnovými tapetami.“. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený v južnom objekte TYP.18 ako TYP.20) sa v predmetných miestnostiach uvažuje povrchová úprava SN.01 , čo je obyčajná maľba.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ ROOM LIST“ alebo TDM?</li><li>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah dizajnových tapiet? Bez zdefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu TDM s dokumentom ROOM LIST tak, že povrchovú úpravu zmenil na maľbu neutrálnej farby.</p> <p>Verejný obstarávateľ do TDM doplnil štandard a rozsah dizajnových tapiet.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
40.	<p>TDM, 5.1.1.19 ZASADAČKA ADM. BLOKU (TYP.18), v popise sa uvádza „Vstup do miestnosti je zabezpečený cez interiérovú zasklenú stenu s otváracími dverami.“. Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ “ (V ROOM LIST označený v južnom objekte TYP.18 ako TYP.20) sa v predmetných miestnostiach podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza vstup do miestností cez zasklené steny ale cez obyčajné dvere (napr. Severný objekt, 4.NP m.č. K.03.033, 041....atď.). Platí výkresová</p>



	dokumentácia (dvere) alebo TDM (zasklená stena pre všetky priestory TYP.18 (20) bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
41.	TDM, 5.1.1.19 ZASADAČKA ADM. BLOKU (TYP.18), chápeme správne, že dodávka obrazoviek 4K resp. projekčnej technológie nie je predmetom plnenia diela uchádzača?
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že dodávka obrazoviek 4K resp. projekčnej technológie nie je súčasťou predmetu plnenia úspešného uchádzača.</p>
42.	TDM, 5.1.1.20 PREDNÁŠKOVÁ SÁLA – EDUKA (TYP.19) v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádzajú vstavané skrine (pol. č.8). V zmysle farebného označenia (zelená) by uvedené vybavenie nemal dodávať zhotoviteľ. Čo sa týka vstavaných skriň, tak v zmysle technickej špecifikácie body 8.23.8 by ich zhotoviteľ mal dodávať v rámci „pevne zabudovaného nábytku“. Platí technická špecifikácia (dodávame) alebo TDM (nedodávame)?



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technická špecifikácia je ,v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom Technicko-dizajnovému manuálu.</p> <p>Vstavané skrine sú súčasťou plnenia zhotoviteľa, keďže ide o neoddeliteľnú súčasť dreveného obkladu, ktorá je tiež súčasťou plnenia zhotoviteľa.</p> <p>Verejný obstarávateľ podľa vyššie uvedeného zosúladiť TDM s Technickou špecifikáciou a ROOM LISTOM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
43.	<p>TDM, 5.1.1.20 PREDNÁŠKOVÁ SÁLA – EDUKA (TYP.19), v popise sa uvádza „Vizuálny koncept a materiálový štandard povrchových úprav bude predmetom projektu interiéru spracovávaným v ďalších stupňoch PD. Predpokladá sa však vyhotovenie v štandarde s použitím materiálov v neutrálnej farebnosti v kombinácii s prírodnými dekormi. Steny prednáškovej sály budú lokálne opatrené dizajnovým interiérovým obkladom.“.</p> <p>Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ “ (V ROOM LIST označený TYP.19 ako TYP.21) je uvažovaná povrchová úprava stien SN.01 čo je obyčajná maľba.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ ROOM LIST“ (maľba) alebo TDM (designový obklad)?</li><li>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah designového obkladu? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technická špecifikácia je ,v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom Technicko-dizajnovému manuálu.</p> <p>Drevený obklad v miestnosti TYP.19 je súčasťou plnenia zhotoviteľa.</p>





	<p>Verejný obstarávateľ podľa vyššie uvedeného zosúladil TDM s Technickou špecifikáciou a ROOM LISTOM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
44.	<p>TDM, 5.1.1.20 PREDNÁŠKOVÁ SÁLA – EDUKA (TYP.19), v popise sa neuvádza žiadna špecifikácia podhľadov, sú uvedené len fotografie. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.19 ako TYP.21) je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



45.	TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v popise sa uvádza „ <i>Deliaca stena medzi týmto priestorom a priestorom jedálne bude ľahká sklenená riešená ako „shopfront prevádzky“ s tým, že veľká časť steny bude v rámci prevádzkových hodín jedálne a kaviarne otvorená.</i> “ Avšak podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.20 ako TYP.22) sa v predmetnej miestnosti podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádza sklenená ľahká deliaca stena, zakreslená je plná deliaca priečka s dvojkridlovými dverami. Platí výkresová dokumentácia (plná priečka+ dvere) alebo TDM (zasklená stena bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
46.	TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v popise sa uvádza „ <i>Po uplynutí prevádzkových hodín bude priestor jedálne uzavretý rolovacou mrežou.</i> “ V predmetnej miestnosti sa podľa projektovej dokumentácie DUR2 nenachádzajú rolovacie mreže, zakreslené sú dvojkridlové dvere. Platí výkresová dokumentácia (dvere) alebo TDM (rolovacia mreža, bez ohľadu na výkresovú dokumentáciu)?
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



<b>47.</b>	<p>TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v rámci vzorového dispozičného riešenia miestnosti sa nachádzajú položky č. 1-8, ktoré sú v rámci pôdorysu označené zelenou farbou (nie je dodávka zhotoviteľa). Chápeme správne, že v rámci interiérového vybavenia uvedeného priestoru dodávame len modrým vyznačené vybavenie a to konkrétne len sanitárne zariadenie predmety (WC misy, umývadlá, výlevku, pisoáre a pod.)?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Zhotoviteľ dodáva modrým vyznačené vybavenie. Dodávku zeleným vyznačeného vybavenia zabezpečí verejný obstarávateľ.</p>
<b>48.</b>	<p>TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v popise sa uvádza „Strop jedálne bude riešený podvesenými podhľadovými prvkami, ktoré budú mať okrem vizuálneho aspektu aj vhodné akustické parametre.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.20 ako TYP.22) je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



<b>49.</b>	<p>TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v popise sa uvádza „<i>Lokálne sa predpokladá inštalácia interiérových dizajnových obkladov prípadne tapiet.</i>“ Chápeme správne, že designové tapety prípadne obklad nie je predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zdefinovať štandard a rozsah designových tapiet prípadne obkladu. Bez zdefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu TDM s dokumentom ROOM LIST tak, že povrchovú úpravu zmenil na maľbu neutrálnej farby.</p> <p>Verejný obstarávateľ do TDM doplnil štandard a rozsah dizajnových tapiet.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>50.</b>	<p>TDM, 5.1.1.21 JEDÁLEŇ (TYP.20), v popise sa uvádza „<i>Výdajná časť gastro zariadení bude nerezová s tým, že zo strany odbytovej časti sa predpokladá dizajnové obloženie týchto zariadení v rámci ktorého budú integrované pulty s navigačným a informačným systémom. Nad výdajnými pultami budú inštalované digitálne tabule s ponukou jedál a nápojov.</i>“ Chápeme správne, že designové obloženie, integrované pulty s navigačným a informačným systémom a digitálne tabule nie je predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového/gastro vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zdefinovať štandard a rozsah predmetných dodávok. Bez zdefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené dodávky a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že designové obloženie, integrované pulty s navigačným a informačným systémom ani digitálne tabule nebudú súčasťou predmetu plnenia úspešného uchádzača.</p>
51.	<p>TDM, 5.1.1.22 ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.25), v popise sa uvádza „<i>Vybavenie verejných priestorov (recepcie a čakárne) zahŕňa recepčný pult a dostatočný počet miest na sedenie.</i>“. Podľa technickej špecifikácie bodu 8.23.3 má pult dodávať zhotoviteľ. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie recepčný pult špecifikoval. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené dodávky a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard recepčného pultu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Úspešný uchádzač dodá predmetný recepčný pult podľa Technicko-dizajnového manuálu a Technickej špecifikácie. Materiálové vyhotovenie recepčného pultu bolo doplnené do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
52.	<p>TDM, 5.1.1.22 ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.25), v popise sa uvádza „<i>Na steny sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria obkladom z kaučukových prípadne pvc povlakových krytín.</i>“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.25 ako TYP.23) je uvažovaná povrchová úprava stien len SN.02 Umývateľný náter.</p> <p>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (len maľba) alebo TDM (vodeodolný náter + obklad z kaučukových prípadne pvc povlakových krytín)?</p>



	<p>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah obkladu? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladil terminológiu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje umývateľný náter.</p> <p>Rozsah a štandard obkladu bol doplnený v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
53.	<p>TDM, 5.1.1.22 ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.25) v popise sa uvádza „Vo všetkých verejne prístupných priestoroch budú na dotvorenie elegantného a uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady. Materiál a tvar konštrukcie musí zabraňovať usádzaniu prachu.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.25 ako TYP.23) je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko</p>



	<p>súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
54.	<p>TDM, 5.1.1.22 ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.25) v popise sa uvádza „<i>Nášlapná vrstva podláh bude kamenná dlažba prípadne liata podlaha so soklami z rovnakého materiálu.</i>“ Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je označený TYP.25 ako TYP.23 aj TYP.25 (v severnom objekte 4.NP, m.č. 058, 079, 052, 053). Pri uvedených miestnostiach v severnom objekte je však povrchová úprava podlahy PD.01 Povlaková krytina. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (povlaková krytina) alebo TDM (kamenná dlažba alebo liata podlaha)?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ požaduje liatu podlahu. Verejný obstarávateľ zosúladiť terminológiu v dokumentoch úpravu TDM a ROOM LIST.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
55.	<p>TDM, 5.1.1.23 HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26), v popise sa uvádza „<i>Na dotvorenie vstupných lobby bude v priestore integrovaná zeleň a umelecké diela.</i>“. Chápeme správne, že integrovaná zeleň a umelecké diela nie je predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zadefinovať štandard a rozsah predmetných dodávok. Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené dodávky a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Záujemca pochopil rozsah dodávky správne, umelecké diela ani integrovaná zeleň nie sú predmetom plnenia úspešného uchádzača.</p> <p>Špecifikáciu umeleckých diel a integrovanej zelene navrhne úspešný uchádzač v projekte interiérového vybavenia. Ich dodávku zabezpečí verejný obstarávateľ. Zhotoviteľ poskytne dodávateľovi umeleckých diel a integrovanej zelene nevyhnutnú súčinnosť.</p>
56.	<p>TDM, 5.1.1.23 Hlavný vstupný priestor a prislúchajúce koridory (TYP.26), v popise sa uvádza „V bloku F je vo vstupnom lobby umiestnené atypické dizajnové nástupné schodisko“. Uvedená špecifikácia schodiska je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetné schodisko (materiál nosnej konštrukcie, nášľapné vrstvy, zábradlia atď.). Bez podrobnejšieho zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard schodiska?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard atypického dizajnového nástupného schodiska nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
57.	<p>TDM, 5.1.1.23 Hlavný vstupný priestor a prislúchajúce koridory (TYP.26), v popise sa uvádza „Na steny sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria kamenným obkladom v dizajne korešpondujúcom s kamennou dlažbou.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.26 ako TYP.27) je uvažovaná povrchová úprava stien len SN.02 Umývateľný náter.</p> <p>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (len maľba) alebo TDM (vodeodolný náter + kamenný obklad)?</p>





	<p>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah obkladu? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť terminológiu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje umývateľný náter. Rozsah a štandard obkladu bol doplnený v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
58.	<p>TDM, 5.1.1.23 HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26), v popise sa uvádza „V priestoroch v bloku P budú osadené dizajnové podhľady..... Hlavné vstupné priestory budú doplnené dizajnovým osvetlením, vďaka čomu pôsobia harmonicky a moderne.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.26 ako TYP.26) je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad a designové osvetlenie. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu a designových svietidiel?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



59.	<p>TDM, 5.1.1.24 KOMERČNÉ PREVÁDZKY (TYP.28), v popise sa uvádza „<i>Vo všetkých priestoroch pre komerčné prevádzky budú na dotvorenie uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady.</i>“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadenovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
60.	<p>TDM, 5.1.1.24 KOMERČNÉ PREVÁDZKY (TYP.28), v popise sa uvádza „<i>Na steny sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria obkladom z kaučukových prípadne pvc povlakových krytín.</i>“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“, je uvažovaná povrchová úprava stien len SN.01 Maľba.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (len maľba) alebo TDM (vodeodolný náter + obklad z kaučukových prípadne pvc povlakových krytín)?</li><li>Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah obkladu? Bez zadenovania štandardu a rozsahu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</li></ol>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladil terminológiu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje umývateľný náter.</p> <p>Rozsah a štandard obkladu bol doplnený v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
61.	<p>TDM, 5.1.1.25 HYGIENICKÉ ZÁZEMIE – VEREJNÉ (TYP.29), v popise sa uvádza „V hygienických zariadeniach budú osadené dizajnové podhľady so zapustenými svietidlami..“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build</p>



	<p>(naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
62.	<p>TDM, 5.1.1.25 HYGIENICKÉ ZÁZEMIE – VEREJNÉ (TYP.29), v popise sa uvádza „<i>Povrchová úprava podláh a stien bude vyhotovená z kamenej dlažby prípadne liatej podlahy a veľkoformátového obkladu neutrálnych farieb.</i>“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava podláh PD.11 Kamenná prípadne gressová dlažba a povrchová úprava stien SN.4 Kamenný prípadne gressový obklad. Môže byť teda použitý aj gressový obklad a dlažba podľa dokumentu „ROOM LIST“ alebo platí TDM (kamenná/liata dlažba a obklad)?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje povrchovú úpravu kamennú alebo gressovú dlažbu a kamenný alebo gressový obklad.</p> <p>V súlade s uvedeným môže byť použitý aj gressový obklad aj gressová dlažba.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
63.	<p>TDM, 5.1.1.26 HYGIENICKÉ ZÁZEMIE - VEREJNÉ/PACIENTSKÉ (TYP.30), 5.1.1.27 HYGIENICKÉ ZÁZEMIE – ZAMESTNANECKÉ (TYP.31), v popise sa uvádza „<i>Stropný systém bude vodeodolný bezškárový, neperforovaný s hladným povrchom a jednoduchou montážou, resp. demontážou.</i>“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava stropov PD.ST.01 Plný podhľad. Uvedený plný podhľad ale nie je ľahko demontovateľný. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (Plný podhľad) alebo TDM (podhľad s jednoduchou demontážou-teda pravdepodobne kazetový)?</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že vypustil požiadavku na jednoduchú montáž a demontáž podhládu z TDM .</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
64.	<p>TDM, 5.1.1.28 ŠATNE ZAMESTNANCOV (TYP.32), v popise sa uvádza „Štandardne obsahujú miestnosti na prezliekanie a uskladnenie šatstva so skrinkami a lavičkami...“. Chápeme správne, že skrinky a lavičky nie sú predmetom plnenia diela a bude ich dodávať dodávateľ interiérového vybavenia na základe zhotoviteľom spracovaného projektu interiéru? Ak nie, žiadame zadefinovať štandard a rozsah predmetných dodávok. Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené dodávky a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Záujemca pochopil rozsah dodávky správne, skrinky a lavičky nie sú predmetom jeho dodávky.</p> <p>Špecifikáciu skriniek a lavičiek navrhne úspešný uchádzač v projekte interiérového vybavenia. Ich dodávku zabezpečí verejný obstarávateľ.</p>
65.	<p>TDM, 5.1.1.30 GARÁŽE (TYP.34), v popise a sa uvádza „Kontrolu vozidiel budú zabezpečovať prejazdové rampy s čítačkami kariet a ŠPZ. Verejné parkovacie miesta budú vybavené systémom lístkov s dostatočným množstvom vhodne umiestnených pokladní pre úhradu parkovného (napr. vo výťahových lobby prípadne v priestore hlavného vstupu). V garáži sa uvažuje s aplikáciou moderných navigačných systémov formou digitálnych tabúl s označením navigácie k voľným parkovacím miestam. Taktiež je uvažované s osadením vizuálnych svetelných indikátorov voľných/obsadených parkovacích miest. Na vstupe do parkovacieho domu bude taktiež osadená navigačná tabuľa s indikáciou obsadenosti.“. V technickej špecifikácii sa v bode 6.1.4.1 uvádza „Zákazníci s vozidlom zastavia pred hlavným vjazdovým terminálom, stlačia tlačidlo, vytlačí sa vjazdový lístok (s kódovanou informáciou o prízjazde a s potlačou pre vizuálnu kontrolu) a až keď si ho zákazník vezme, tak sa závara otvorí. Terminál nevydá lístok, kým nedetekuje vozidlo na prítomnostnej slučke. Keď vozidlo opustí bezpečnostnú slučku (nachádza sa pod závorou), tak závara sa automaticky zavrie. Rezidenti budú mať bezkontaktné karty, ktoré sa načítajú na vjazdovom/výjazdovom terminále. Po</p>



	<p>ukončení parkovania zákazníci pristúpia k automatickej pokladni, zaplatia parkovné, dostanú výjazdový lístok (zároveň slúži aj ako daňový doklad). Na opustenie parkoviska bude mať zákazník dobu prednastavenú prevádzkovateľom. Pri výstupe z parkoviska si zákazník naskenuje výjazdový lístok na terminále, ten usúdi platnosť lístka, a pri schválení sa závora otvorí a zákazník môže opustiť parkovisko.“. V technickej špecifikácii úplne absentujú zmienky o čítačkách ŠPZ, digitálnych tabuliach, svetelných indikátoroch obsadenosti a navigačných tabuliach obsadenosti. Ktorá špecifikácia parkovacieho systému platí?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zjednotil úpravu v dokumentoch TDM a Technickej špecifikácii tak, že v Technickej špecifikácii doplnil úpravu pre čítačky EČV, digitálne tabule, svetelné indikátory obsadenosti a navigačné tabule obsadenosti.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
66.	<p>TDM, 5.1.1.30 GARÁŽE (TYP.34), v popise a sa uvádza „V rámci interiérového riešenie sa predpokladá zohľadnenie požiadaviek na navigačný a orientačný systém.“. Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný navigačný a orientačný systém. Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a dodávky a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať navigačný a orientačný systém?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať požiadavky na navigačný a orientačný systém garáže nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre GARÁŽE (TYP.34) v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre</p>



	realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.
67.	<p>TDM, 5.1.1.31 VÝTAHOVÉ LOBBY VEREJNÉ (REPREZENTATÍVNE) (TYP.35), v popise sa uvádza „Vo všetkých výťahových lobby budú na dotvorenie uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad. Bez zadenovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
68.	<p>TDM, 5.1.1.31 VÝTAHOVÉ LOBBY VEREJNÉ (REPREZENTATÍVNE) (TYP.35), v popise sa uvádza „Na steny sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria kamenným obkladom v dizajne korešpondujúcom s príslahlými chodbami“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ je uvažovaná povrchová úprava stien len SN.02 Umývateľný náter.</p> <p>a. Platí povrchová úprava podľa dokumentu „ROOM LIST“ (len umývateľný náter) alebo TDM (vodeodolný náter + kamenný obklad)?</p>



	<p>b. Ak platí TDM mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah obkladu? Bez zadefinovania štandardu a rozsahu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladil terminológiu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje umývateľný náter.</p> <p>Rozsah a štandard obkladu bol doplnený v TDM.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
69.	<p>TDM, 5.1.1.33 SCHODISKÁ (TYP.37) v popise sa uvádza „Verejne prístupné/ reprezentatívne schodiská budú v rovnakom štandarde ako hlavné vstupné priestory a hlavné verejné koridory. Na steny sa ako povrchová úprava použije vodeodolný náter neutrálnej farby, lokálne sa steny opatria kamenným obkladom v dizajne korešpondujúcom s kamennou dlažbou. Nášľapná vrstva podláh bude vysoko odolná dlažba so soklami z rovnakého materiálu ako podlaha.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (TYP.37-časť verejná je označený ako TYP.38) je uvažovaná povrchová úprava podláh PD.11 Kamenná prípadne gressová dlažba a stien SN.2 Umývateľný náter.</p> <p>a. Platí povrchová úprava stien podľa dokumentu „ROOM LIST“ (len umývateľný náter) alebo TDM (vodeodolný náter + kamenný obklad)?</p> <p>b. Môže byť teda použitá aj gressová dlažba podľa dokumentu „ROOM LIST“ alebo platí TDM (pre verejné priestory kamenná/liata dlažba)?</p>





	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť terminológiu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje umývateľný náter. Rozsah a štandard obkladu bol doplnený v TDM.</p> <p>Verejný obstarávateľ zosúladiť úpravu v dokumentoch TDM a ROOM LIST tak, že požaduje povrchovú úpravu kamennú alebo gressovú dlažbu a kamenný alebo gressový obklad. V súlade s uvedeným môže byť použitá aj gressová dlažba.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<p><b>70.</b></p>	<p>V rámci pôdorysu 1.PP Severného objektu sme identifikovali miestnosti P.S1G.006, P.S1.017,019,020,021,024-027,053,054,058-066, v ktorých by mali byť nainštalované chladiace a mraziace boxy (vstavby zo sendvičových panelov). V zmysle technickej špecifikácii sú predmetné sklady uvedené v bode 44 PS-509 GASTRONOMICKÉ ZARIADENIA. V bode technickej špecifikácie 8.23.4 TECHNOLOGICKÉ VYBAVENIE KUCHYNE sa uvádza „<i>Technologické vybavenie kuchyne nie je súčasťou plnenia úspešného uchádzača. Úspešný uchádzač zabezpečí stavebnú pripravenosť pre dodávku technologického vybavenia kuchyne.</i>“.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Chápeme správne, že dodávka predmetných boxov vrátane dverí a technológie chladenia nie je predmetom plnenia diela uchádzača?</li><li>b. Ak, áno, aká je požadovaná stavebná pripravenosť pre tieto boxy?</li><li>c. Ak nie, mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah dodávok predmetných boxov?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Záujemca pochopil rozsah dodávky správne, mraziace a chladiace boxy nie sú predmetom dodávky úspešného uchádzača. Súčasťou dodávky úspešného uchádzača bude stavebná pripravenosť, ktorá bude vychádzať z projektovej dokumentácie technologického vybavenia kuchyne.</p> <p>V zmysle bodu 3.3.1 Vnútorne vybavenie Zväzku 3 Požiadavky Objednávateľa, časti Technologické vybavenie kuchyne platí nasledovné:</p>



	<p>„Technologické vybavenie kuchyne nie je súčasťou plnenia Zhotoviteľa. Zhotoviteľ zabezpečí stavebnú pripravenosť pre dodávku technologického vybavenia kuchyne. Súčasťou plnenia Zhotoviteľa je vypracovanie projektovej dokumentácie technologického vybavenia kuchyne vo všetkých stupňoch.“</p>
<b>71.</b>	<p>Zväzok 3, Technická špecifikácia. V bode 8.1.12 sa uvádza „<i>Vnútorne drevené dvere budú v prevedení HPL. Dvere s polodrážkou prípadne bez poldrážky do ocelevej zárubne. Povrchová úprava dverného krídla a zárubne stredotlaký laminát. Povrchová úprava oceľových zárubní bude farba v odtieni RAL.</i>“. V TDM sa v rámci typov priestorov 01,03,04,06,07,08,09,12,29,30,31 uvádzajú aj dvere v bezfalcovom vyhotovení (t.j. bezpoldrážkové).</p> <p>a. Čo platí technická špecifikácia (možnosť výberu poldrážkove/bez poldrážkové) alebo TDM (povinnosť bezfalcových pre vybrané druhy dverí)?</p> <p>b. Majú byť zárubne oceľové s náterom RAL alebo drevotrieskové s CPL úpravou (oceľové s úpravou strednotlakým laminátom ako je uvedené sa nevyrábajú)</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ zjednotil úpravu v dokumentoch TDM a Technickej špecifikácii tak, že v bode 8.1.16 Technickej špecifikácie (Vnútorne dvere) doplnil úpravu aplikácie dvier bez polodrážky a upresnil materiálové riešenie vnútorných dverí.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<b>72.</b>	<p>Pracovné a kuchynské linky. Nikde v súťažných podkladoch sme nenašli špecifikáciu štandardu elektrických kuchynských spotrebičov (mikrovlnná rúra, chladnička, varná dvojplatnička a pod.). Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a dodávky. Každý uchádzač si zvolí štandard podľa vlastného uváženia a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard predmetných spotrebičov?</p>



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Elektrické kuchynské spotrebiče nie sú predmetom dodávky úspešného uchádzača. Návrh kuchynských liniek, vrátane spotrebičov bude súčasťou projektu vnútorného vybavenia. Verejný obstarávateľ následne zabezpečí dodávku elektrických kuchynských spotrebičov.</p>
<p><b>73.</b></p>	<p>Pracovné a kuchynské linky. V TDM sú pri jednotlivých typoch priestorov zakreslené a navrhnuté pracovné resp. kuchynské linky. V rámci projektovej dokumentácie DÚR2 sa v príslušných typoch miestností nachádzajú buď inak navrhnuté linky (tvar, dĺžka, vybavenie) alebo v niektorých priestoroch nie sú zakreslené vôbec. Ako má uchádzač postupovať pri oceňovaní, máme oceňovať linky do všetkých priestorov podľa jednotlivých typov priestorov v zmysle TDM bez ohľadu na to ako sú zakreslené v DUR 2 alebo podľa návrhu a rozmiestnenia liniek v zmysle výkresovej dokumentácie DUR 2 (iná dĺžka, vybavenie, iný počet ako v TDM) ?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že v TDM sú špecifikované požiadavky na pracovné a kuchynské linky pre typové miestnosti. Súčasťou plnenia zhotoviteľa je však aj dodávka zabudovaných liniek do iných priestorov ako sú typové miestnosti. Pre priestory iné ako typové miestnosti zhotoviteľ navrhne a dodá zabudované linky podľa účelu využitia týchto priestorov, v súlade úpravou platného výnosu Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 09812/2008-OL z 10. septembra 2008 o minimálnych požiadavkách na personálne zabezpečenie a materiálno-technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení v znení neskorších predpisov.</p> <p>.Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



74.

Pracovné a kuchynské linky, v rámci nasledovných miestností sme v projektovej dokumentácii identifikovali interiérové vybavenie (pravdepodobne pracovné linky), ktoré nie sú nikde v súťažných podkladoch špecifikované.

- F.S2.031 UMYVÁREŇ INŠTUMENTOV A OBALOV
  - F.S2.071 GC-MS, TOXIKOLÓGIA
  - F.S2.072 LC-MS
  - F.S2.073 ELFO, LIKVOROVÉ LABORATÓRIUM
  - F.S2.074 IMUNOLÓGIA PRIETOKOVÁ CYTOMETRIA AI.
  - F.S2.075 HLA SEROLOGICKÁ DIAGNOSTIKA
  - F.S2.076 HLA MOLEKULÁRNA DIAGNOSTIKA
  - F.S2.112 MORFOLÓGIA+MIKROSKOPIA KO
  - F.S2.113 ŠPEC. KOAGULÁCIA
  - F.S2.114 METÓDY MIMO LINKY MANUÁLNA SEROLÓGIA
  - F.S2.175 HRUBÁ OČISTA OBALOV
  - F.S2.180 UMYVÁREŇ LABORATÓRNYCH POMÔCOK
  - F.S2.196 DEZINFEKCIA
  - F.00.014 FILTER
  - F.00.018 FILTER
  - F.00.022 FILTER
  - F.00.233 LABORATÓRIUM
  - F.00.301 IZOLAČNÝ BOX
  - F.01.124 LABORATÓRIUM
  - F.01.161 LABORATÓRIUM
  - F.01.165 DEKONTAMINÁCIA
  - F.01.369 LABORATÓRIUM
  - F.03.153 DEKONTAMINÁCIA INKUBÁTOROV
  - F.03.158 MLIEČNA KUCHYŇA
  - F.03.160 UMÝVANIE/DEZINFEKCIA
  - I.03.124 SONO Sú predmetné linky predmetom plnenia diela uchádzača?
  - I.03.159 LYMFODRENÁŽE
  - I.04.017 INHALAČNÁ PRÍPRAVA PACIENTA
  - I.04.019 UMÝVANIE ENDOSKOPOV
  - I.04.115 ODPADY
  - I.04.150 UMÝVANIE BIELEHO RIADU
  - I.05.148 UMÝVANIE BIELEHO RIADU
- a. Sú predmetné pracovné linky predmetom plnenia diela zhotoviteľa alebo ich dodáva dodávateľ zdravotníckej technológie resp. interiérového vybavenia ?
- b. Ak sú premetom plnenia zhotoviteľa, mohol by VO špecifikovať štandard materiálového vyhotovenia (napr.DTD, nerez...) a vybavenia predmetných liniek (spotrebiče, drezy...a pod.)?



	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Technicko-dizajnový manuál je, v zmysle bodu 1. písm. g) Zmluvných dojednaní (Zväzok 2 – Obchodné podmienky) nadradeným dokumentom výkresovej dokumentácii pre DUR.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že v TDM sú špecifikované požiadavky na pracovné a kuchynské linky pre typové miestnosti. Súčasťou plnenia zhotoviteľa je však aj dodávka zabudovaných liniek do iných priestorov ako sú typové miestnosti. Pre priestory iné ako typové miestnosti zhotoviteľ navrhne a dodá zabudované linky podľa účelu využitia týchto priestorov, v súlade úpravou platného výnosu Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 09812/2008-OL z 10. septembra 2008 o minimálnych požiadavkách na personálne zabezpečenie a materiálno-technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení v znení neskorších predpisov.</p> <p>Štandard materiálového vyhotovenia pracovných a kuchynských liniek bol doplnený do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
<p><b>75.</b></p>	<p>Zväzok 3, Technická špecifikácia. V bode 8.23.3 sa uvádza „<i>Pevne zabudovaný nábytok predstavuje kuchynské a pracovné linky, recepcné pulty, výdajné pulty, zrkadlá, ochrany stien, držalá a madlá na stenách.</i>“. Nikde v súťažných podkladoch sme nenašli bližšiu špecifikáciu štandardu materiálového vyhotovenia a vybavenia predmetných recepcných pultov. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektne oceniť uvedené práce a dodávky. Každý uchádzač si zvolí štandard podľa vlastného uváženia a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard predmetných recepcných pultov?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Štandard materiálového vyhotovenia recepcných a výdajných pultov bol doplnený do bodu 8.23.3 (Interiérové vybavenie) Technickej špecifikácie.</p> <p>Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a</p>



	<p>uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
76.	<p>Technická špecifikácia. V bode 8.23.5 sa uvádza „<i>Vstavby čistých priestorov sú súčasťou plnenia úspešného uchádzača. Vstavby sú aplikované hlavne, nie však výlučne v operačných sálach, vybratých priestoroch laboratórií a lekárne.</i>“. V rámci dokumentu ROOM LIST ani TDM sme nenašli miestností laboratórií a lekární, kde by sa v zmysle navrhovaných povrchových úprav vyžadovali vstavby čistých priestorov.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Platí dokument ROOM list a TDM (nedodávame vstavby ČP do týchto prevádzok) alebo technická špecifikácia (dodávame vstavby ČP do týchto prevádzok)?</li><li>b. Ak platí technická špecifikácia mohol by VO špecifikovať štandard a rozsah čistých priestorov (identifikácia konkrétnych miestností) v predmetných prevádzkach laboratórií a lekární?</li></ul>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ upravil znenie bodu 8.23.5 Technickej špecifikácie tak, že vstavby čistých priestorov nebude požadovať pre laboratóriá.</p> <p>Verejný obstarávateľ v dokumente ROOM LIST uvádza, pre ktoré miestnosti požaduje vyhotovenie priestorov ako vstavby čistých priestorov. Predmetná požiadavka je uvedená aj v prípade konkrétnych miestností nemocničnej lekárne.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>



<p>77.</p>	<p>Technická špecifikácia, v bode 8.10.12 PRÍPRAVA TEPLEJ PITNEJ VODY sa uvádza „<i>Sekundárnym spôsobom ohrevu TPV resp. predohrevu bude pomocou spätného získavania tepla z odpadového tepla chladiacich strojov. Pre výrobu tepla je taktiež možné využiť prebytky z výroby elektriny z fotovoltaickej elektrárne. Zásobníky TV (akumulačné nádrže) budú slúžiť ako akumulátor energie pre riadenie odchýlky výroby elektriny z fotovoltaickej elektrárne</i>“. Nikde v ostatných častiach súťažných podkladov sa nespomína fotovoltaická elektráreň. Je predmetom plnenia diela uchádzača fotovoltaická elektráreň? Ak áno poprosíme zaslať špecifikáciu a rozsah.</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ neuvažuje s inštaláciou fotovoltaickej elektrárne.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil Technickú špecifikáciu v bode 8.10.12 PRÍPRAVA TEPLEJ PITNEJ VODY tak, že odstránil časť textu k využitiu prebytkov z výroby elektriny z fotovoltaickej elektrárne pre výrobu tepla. Verejný obstarávateľ taktiež upravil dokument Predbežné hodnotenie objektu (Príloha 4_BREEAM zväzku 3 Požiadavky objednávateľa) tak, aby neobsahoval žiadnu zmienku o inštalácii fotovoltaických panelov.</p> <p><b>Verejný obstarávateľ však upozorňuje uchádzačov, že zhotoviteľ je povinný rešpektovať a dodržiavať Metodickú príručku k výstavbe a obnove budov Ministerstva životného prostredia SR</b>, kde sú definované a sprehľadnené záväzné požiadavky pre investície spojené s výstavbou alebo obnovou budov v Pláne obnovy a poskytnuté usmernenia, ktoré popisujú akým spôsobom je nutné alebo možné požiadavky plniť. Metodická príručka obsahuje prehľad informácií a usmernení potrebných k plneniu požiadaviek v zmysle nariadenia o mechanizme, vykonávacieho rozhodnutia Rady a požiadaviek definovaných v Pláne obnovy. Metodická príručka je dostupná na <a href="https://www.minzp.sk/files/poo/poloniny/priloaha-c-5-metodicka-prirucka-k-vystavbe-obnove-budov.pdf">https://www.minzp.sk/files/poo/poloniny/priloaha-c-5-metodicka-prirucka-k-vystavbe-obnove-budov.pdf</a></p> <p>V zmysle časti 1. Špecifické požiadavky vyplývajúce z plnenia cieľov v oblasti klímy predmetnej metodické príručky platí nasledovné:</p> <p>„<i>Výstavby nových budov (O25ter)</i></p> <p><i>Pre opatrenia priradené k intervenčným oblastiam O25ter (viď tabuľka 2) je minimálnym cieľom výstavba nových budov, ktorých potreba primárnej energie je aspoň o 20 % nižšia ako požiadavka pre budovy s takmer nulovou potrebou energie definovanou podľa národnej legislatívy. Požiadavky na energetickú hospodárnosť budov upravuje zákon<sup>4</sup> č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Minimálna požiadavka na budovu s takmer nulovou potrebou energie je stanovená hornou hranicou energetickej triedy A0 pre globálny ukazovateľ. Rozsah energetických tried a minimálna požiadavka na primárnu energiu je definovaná v prílohe 3 vyhlášky<sup>5</sup> č. 364/2012 Z. z. Minimálna požiadavka na primárnu energiu pre každú energetickú triedu je stanovená pre rôzne kategórie budov (napr. obytné budovy, administratívne budovy, školské budovy, nemocnice atď.)“</i></p>



	<p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>
78.	<p>Je predmetom plnenia diela zhotoviteľa aj telefónna ústredňa a IP telefóny, alebo sa realizuje iba pasívna časť (kabeláž, zásuvky) ? Ak sú predmetom IP telefóny, s akým počtom telefónov uvažovať?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Predmetom plnenia úspešného uchádzača je iba pasívna časť (kabeláž, zásuvky). Telefónna ústredňa ani IP telefóny (aktívna časť) nie je predmetom plnenia úspešného uchádzača.</p>
79.	<p>SO404 – areálové rozvody nízkeho napätia – v súčasnom zadaní nie je jasné o aký rozsah NN rozvodov sa jedná. Mohol by VO bližšie špecifikovať o aký rozsah sa jedná?</p>
	<p><b>Odpoveď:</b></p> <p>Verejný obstarávateľ doplnil požiadavky na areálové rozvody nízkeho napätia boli doplnené v časti SO.404 Technickej špecifikácie o informáciu o stavebných objektoch, ktoré budú napájané z SO.404. Ide napr. o pripojenie stavebných objektov SO 903 Vonkajší informačný systém alebo SO 904 Drobná vonkajšia architektúra a mobiliár alebo SO 803 Kyslíková stanica.</p> <p>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p>





**FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU F. D. ROOSEVELTA BANSKÁ BYSTRICA**

Námestie L. Svobodu 1, 975 17

Banská Bystrica Slovenská republika


S pozdravom,

**Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica**

v z. Mgr. Peter Bartoš