



URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 27 listopada 2023 r.

BZP.271.53.2023

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Kompleksowego ubezpieczenia grupy zakupowej Gminy Piekary Śląskie oraz jednostek organizacyjnych i spółek

Zamawiający - Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta - na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i jednocześnie dokonuje modyfikacji jak niżej:

Pytanie 372

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 42 ponownie prosimy o wykreślenie w §10 ust. 1 lit. a i lit. b. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż Wykonawca do tej pory rzadko spotkał się z tak dużymi karami umownymi, szczególnie w sytuacji kiedy wina może nie leżeć po jego stronie, gdyż np. została stwierdzona wyrokiem sądowym niezasadna odmowa wypłaty odszkodowania (często są to sprawy wielowątkowe i dopiero w procesie sądowym następuje zmiana stanowiska, której nie można było przewidzieć na podstawie dostępnych wcześniej informacji).

Ponadto nieterminowe złożenie oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 3. Termin nie został doprecyzowany w SWZ – prosimy o doprecyzowanie terminu na 10 dni roboczych.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie nr 42 wraz z uzasadnieniem znajduje się w piśmie z 17 listopada 2023 r.

Kary umowne przewidziane w projektowanych postanowieniach umownych (załączniku nr 7 do swz) nie są wysokie, w szczególności biorąc pod uwagę to, że w wyniku postępowania zostanie zawartych tyle umów, ile jest zamawiających. Treść wyroku sądowego zasądzającego świadczenie jest równoznaczna z sądowym ustaleniem, że odmowa wypłaty odszkodowania była niezasadna.

Zamawiający zmienia treść postanowienia § 11 ust. 3 zdanie drugie projektowanych postanowień umownych (załącznika nr7 do swz) w ten sposób, że sformułowanie

„w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie”

zastępuje określeniem

„w terminie wynoszącym nie mniej niż 10 dni roboczych, licząc od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania Zamawiającego”

Pytanie 373

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 49 ponownie prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie zakłada ubezpieczenia nadwyżkowego ponad ubezpieczenia obowiązkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie zakłada ubezpieczenia nadwyżkowego ponad ubezpieczenia obowiązkowe (zał. nr 5 do OPZ, str. 17)

Pytanie 374

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 158 prosimy o wskazanie kto jest właścicielem przedmiotowych instalacji, kto dokonał wyboru firmy montażowej, czy każda firma montażowa posiada OC z sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 2 mln zł, jaki jest związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy powstałą szkodą a winą zamawiającego?

Odpowiedź:

Właścicielem przedmiotowych instalacji jest Gmina Piekary Śląskie. Firmy montażowe zostały wybrane przez jednostki samorządu terytorialnego uczestniczące w programach „Łączy nas energia” i „Słoneczne Piekary”.

W każdym programie została wybrana inna firma montażowa. Każda z nich posiada ubezpieczenie OC. Firma wybrana w programie „Łączy nas energia” posiada ubezpieczenie OC z sumą gwarancyjną powyżej 2 mln zł, a firma wybrana w programie „Słoneczne Piekary” posiada OC z sumą gwarancyjną poniżej 2 mln zł.

Związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy powstałą szkodą a winą zamawiającego został opisany w odpowiedzi na pytanie nr 158 w wyjaśnieniach SWZ z dnia 17 listopada 2023 r.

Pytanie 375

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 164 ponownie prosimy o informacje na temat infrastruktury mostowej czy w przeglądach z 2023r. znalazły się zastrzeżenia w odniesieniu do użytkowania. Jeśli tak, prosimy o szczegóły.

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona przy pytaniu nr 72 lit. g w wyjaśnieniach SWZ z dnia 17 listopada 2023 r.

Pytanie 376

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 166 ponownie prosimy o przynajmniej szacunkowe określenie wartości mienia (Zamawiający powinien taką informację znaleźć w prowadzonych księgach ewidencji mienia), które zostało wskazane w SWZ w systemie na I ryzyko:

- a. Kanalizacja, instalacja wod.-kan. przyłącza wod.-kan., gazociąg, linie c.o., przepompownie,
- b. Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne,
- c. Boiska, orliki i inne obiekty sportowe.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia szacunkowe wartości mienia:

- a. Kanalizacja, instalacja wod.-kan. przyłącza wod.-kan., gazociąg, linie c.o., przepompownie: **ok. 19 800 000 PLN**
- b. Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne: **ok. 2 500 000 PLN**
- c. Boiska, orliki i inne obiekty sportowe **ok. 4 700 000 PLN**

Pytanie 377

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 193 ponownie prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wskazane w klauzulach są limitami wspólnymi dla wszystkich grup ubezpieczeń których dotyczą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności wskazane w klauzulach są limitami wspólnymi dla wszystkich grup ubezpieczeń, których dotyczą, z zastrzeżeniem klauzul, w których podane zostały oddzielne limity dla mienia i sprzętu elektronicznego.

Pytanie 378

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 194 ponownie prosimy o modyfikację klauzuli ubezpieczenia awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń zgodnie z poniższym:

„Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych.

Ubezpieczenie nie obejmuje:

- a) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwałe i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,
- b) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych,
- c) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady, szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu

istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział Zamawiający lub jego przedstawiciele,
e) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego, szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych
f) przeglądów konserwacyjnych i remontów,
g) szkód o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
h) szkód wynikających z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści oraz w postaci utraty zysku.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wnioskowana treść klauzuli jest zgodna z treścią klauzuli ubezpieczenia awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń (z zał. nr 5 do SWZ, str. 49).

Pytanie 379

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego jest uzyskanie pokrycia tylko dla takich szkód.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 378.

Pytanie 380

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 342 ponownie prosimy o ustalenie jednego wspólnego podlimitu dla OC z tytułu przeniesienia chorób zakaźnych z podlimitem nie wyższym niż 3.000.000 PLN.

Uwaga - obecnie o przeniesieniu chorób zakaźnych w OPZ jest mowa minimum 3-krotnie: w odniesieniu do szkód wyrządzonych przez produkt (zatrucia pokarmowe i zakażenia bakteryjne – 5 mln zł), w odniesieniu do przeniesienia chorób zakaźnych – 500.000 zł (w tym SARS-CoV-2 - 100.000 zł), w odniesieniu do szkód wyrządzonych w związku z działalnością placówek świadczących drobne usługi medyczne - 1 mln zł oraz w związku z działalnością DPS – 5 mln zł).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje podlimity jak niżej:

- w odniesieniu do szkód wyrządzonych przez produkt (zatrucia pokarmowe i zakażenia bakteryjne – 3 mln zł),
- w odniesieniu do przeniesienia chorób zakaźnych – 500.000 zł,
- w odniesieniu do szkód wyrządzonych w związku z działalnością placówek świadczących drobne usługi medyczne - 1 mln zł
- w związku z działalnością DPS – 3 mln zł).

Łączny limit dla wyżej wymienionych szkód wynosi 3.000.000 PLN.

Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę, że z zakresu ubezpieczenia, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 343, zostały wyłączone szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2

Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ (zał. nr 5, str. 12-13).

Pytanie 381

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 363 - drogi, place, węzły przesiadkowe, place zabaw, siłownie zewnętrzne, parkingi, chodniki, alejki, nawierzchnie itp. Wartość odtworzeniowa/l ryzyko 2.000.000 PLN – ponownie prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 100.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 382

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 364 - mosty, wiadukty, kładki dla pieszych itp. Wartość odtworzeniowa/l ryzyko 1.000.000 PLN – ponownie prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 100.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 383

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 359 - Zał. 7 PPU par. 7 ust. 3, ponownie prosimy usunąć zapis w całości. Wykonawca zwraca uwagę, że ani Zamawiający ani Ubezpieczony nie są uprawnionymi do wyboru pomiędzy treściami ogólnych warunków ubezpieczenia (OWU), OPZ itd. w procesie likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany i usuwa w zał. 7 PPU par. 7 ust. 2 zdanie drugie i ust. 3.

Par. 7 po zmianie otrzymuje treść jak niżej:

§ 7 Załączniki – integralna część umowy

1. W sprawach nieuregulowanych w OPZ, wraz z zamieszczonymi tam klauzulami regulującymi zakres i warunki ochrony ubezpieczeniowej, do niniejszej umowy mają zastosowanie odpowiednie postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia tj.: OWU Wykonawcy, stanowiące załączniki do niniejszej umowy oraz przepisy ustawy Pzp, *ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń, a także przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny.*
2. Wszelkie postanowienia Umowy oraz w OPZ (w tym klauzule obligatoryjne oraz zaoferowane przez Wykonawcę klauzule fakultatywne) mają pierwszeństwo przed postanowieniami zawartymi w ogólnych lub szczególnych warunkach ubezpieczenia.
3. W przypadku zmiany przez Wykonawcę stosowanych ogólnych warunków ubezpieczenia, która wynikała z konieczności dostosowania ich do przepisów prawa, Strony mogą uzgodnić stosowanie w kolejnym okresie ubezpieczenia zmienionych ogólnych warunków ubezpieczenia, z zastrzeżeniem jednak, iż postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, zmienione z powodów innych niż konieczność dostosowania ich do przepisów prawa, nie mają zastosowania, jeżeli są mniej korzystne dla Zamawiającego niż ogólne warunki ubezpieczenia wymienione w ofercie Wykonawcy.

Pytanie 384

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 369 - klauzula kosztów wymiany wody w basenie, ponownie prosimy o usunięcie.

Wykonawca mógłby rozważyć swoją odpowiedzialność wyłącznie w przypadku wymiany wody w basenie tylko na skutek zrealizowania się zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową, a nie na skutek zanieczyszczenia wody w sposób jaki jest opisany w treści klauzuli. Wykonawca zwraca uwagę, że takie sytuacje mogłyby się odbywać dwa razy do roku jak wynika z treści klauzuli przedstawionej przez Zamawiającego w związku z klauzulą odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko. Przykładowy scenariusz „Sanepid” bada wodę, stwierdza zanieczyszczenie, Zamawiający wymienia wodę, Wykonawca płaci. Użytkowników basenu i osób odpowiedzialnych za tych użytkowników obowiązuje regulamin np. Pływalni i konsekwencje z tym związane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmienioną treść klauzuli wymiany wody w basenie, w poniższym brzmieniu:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o poniesiony przez Zamawiającego koszt wymiany wody w basenie kąpielowym w związku z zaistnieniem poniższych zdarzeń:

- nieumyślnego zanieczyszczenia wody przez użytkowników oraz osoby trzecie,
- skażenia/zanieczyszczenia wody w basenie potwierdzone przez stację sanitarno - epidemiologiczną pod warunkiem, że skażenie/zanieczyszczenie miało miejsce w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedzialność Wykonawcy zachodzi w przypadku, gdy zanieczyszczenie wody powstanie wskutek zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: **50.000 PLN.**

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ (zał. nr 5 do SWZ, str. 54-55)

Pytanie 385

Proszę o uaktualnienie szkodowości na dzień 22.11.2023r.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował załącznik nr 2 detaliczny wykaz szkód majątkowych i OC działalności wraz z opisem na dzień 22.11.2023 r.

Zamawiający aktualizuje szkodowość:

- Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia – przebieg ubezpieczenia za okres 2020, 2021, 2022, I-XI 2023:
 - wypłaty: 202.235,41 PLN
 - rezerwy: 78.444,00 PLN,
- Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk – przebieg ubezpieczenia za okres 2020, 2021, 2022, I-XI 2023:
 - wypłaty: 591.937,22 PLN
 - rezerwy: 68.552,00 PLN

Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ (zał. nr 5 do SWZ, str.2-3)

Niezależnie od zmian SWZ zawartych w odpowiedziach na powyższe pytania zamawiający zmienia treść SWZ jak niżej:

ZMIANA NR 1- Rozdział XV. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy przetargowej nie później niż do

30 listopada 2023 r. do godziny 9:30.

ZMIANA NR 2 - Rozdział XVI. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi

30 listopada 2023 r. o godzinie 10:00.

ZMIANA NR 3 - Rozdział XIII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Dotychczasowa treść zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

Wykonawca składający ofertę jest nią związany od dnia upływu terminu składania ofert do dnia:

27 lutego 2024 r.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Załącznik do niniejszego pisma:

Załącznik nr 2 do OPZ – detaliczny wykaz szkód majątkowych i OC działalności wraz z opisem na dzień 22.11.2023 r.