



Woziwoda, dnia 16.01.2024

Zn.spr.: ZG.270.1.12.2023

**Do Wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: <przetarg nieograniczony pn.: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Woziwoda w roku 2024>

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Woziwoda działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej „PZP”) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ZG.270.1.12.2023 pt. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Woziwoda w roku 2024” – **Pakiet nr 3**.

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejsze wybrał następujące oferty:

Pakiet nr 3 – leśnictwo Lipowa
Zbigniew Zieman Usługi Leśne
Duże Krówno 53
83-242 Osieczna

za cenę w wysokości **521 027,34** zł łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Sprawę prowadzi: Ilona Pilarska, tel.: 570 470 878, e-mail: ilona.pilarska@torun.lasy.gov.pl



UZASADNIENIE

zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

Sposób obliczania punktów:

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \% \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C_o - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w Formularzu Oferty dla danego Pakietu (Załącznik nr 1 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Za najkorzystniejszą ofertę w danym Pakiecie uznana zostanie Oferta Wykonawcy, która uzyska największą liczbę punktów.

Jeżeli nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Ocena ofert zostanie dokonana oddzielnie dla każdego Pakietu.



Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie wszystkich ofert, które zostały złożone w niniejszym postępowaniu, wraz z przyznaną im punktacją:

Lp.	Pakiet	Nazwa wykonawcy i adres siedziby	Cena oferty brutto	Ilość punktów	Uwagi
1.	1	Zakład Usług Leśnych Leszek Szarmach, Strug 15, 89-650 Czernik	522 136,29	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 1. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
2.	2	Zakład Usług Leśnych Ryszard Glazer, Dąbki 20, 89-650 Czernik	463 097,45	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 2. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
3.	3	Zakład Usług Leśnych Roman Goch, Lipowa 12, 89-530 Śliwice	522 671,74	99,69	Oferta nr 2 w rankingu na Pakiet nr 3
4.		Zbigniew Zieman Usługi Leśne Duże Krówno 53, 83-242 Osieczna	521 027,34	100,00	Oferta nr 1 w rankingu na Pakiet nr 3. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
5.	4	Zakład Usług Leśnych Roman Goch, Lipowa 12, 89-530 Śliwice	1 046 296,11	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 4. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.

Sprawę prowadzi: Ilona Pilarska, tel.: 570 470 878, e-mail: ilona.pilarska@torun.lasy.gov.pl



6.	5	Usługi Leśne Gradowski Tadeusz, Złotowo, ul. Klaskawska 24, 89-650 Czersk	409 951,60	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 5. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
7.	6	Zakład Usług Leśnych Roman Goch, Lipowa 12, 89-530 Śliwice	413 030,04	100,00	Oferta nr 1 w rankingu na Pakiet nr 6. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
8.		Zakład Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt, Szklana Huta 2, 89-505 Małe Gacno	414 142,38	-	Oferta odrzucona
9.	7	Zakład Usług Leśnych Leszek Szarmach, Strug 15, 89-650 Czersk	443 637,46	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 7. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
10.	8	Konsorcjum: Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz (lider), Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych DRWAL Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch, Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno	297 474,72	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 8. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
11.	9	Krygowscy s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski Wielka Komorza 9, 89-500 Tuchola	386 488,65	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 9. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.

12.	10	Krygowscy s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski Wielka Komorza 9, 89-500 Tuchola	406 582,70	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 10. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
13.	11	Zakład Usług Leśnych Mirosław Szmaglini, ul. Ks. Chudzińskiego 38, 89-504 Legbąd	436 159,58	100,00	Jedyna oferta na Pakiet nr 11. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
14.	12	Konsorcjum: Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz (lider), Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych DRWAL Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch, Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno	439 530,42	100,00	Oferta nr 1 w rankingu na Pakiet nr 12. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.
15.		Krygowscy s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski Wielka Komorza 9, 89-500 Tuchola	510 382,71	-	Oferta odrzucona
16.	HARWESTER	Konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Paweł Sufisz (lider), Klepin 2, 74-400 Dębno Zakład Usług Leśnych Aleksandra Sufisz, Klepin 2, 74-400 Dębno Zakład Usług Wielobranżowych „JUREK” Jadwiga Sufisz, Grzymiradz 35, 74-400 Dębno	617 448,74	70,28	Oferta nr 7 w rankingu na Pakiet Harvester

17.	Mirosław Korabik Handel i Usługi, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn	495 184,86	87,62	Oferta nr 6 w rankingu na Pakiet Harwester
18.	Usługi Leśne Gradowski Tadeusz, Złotowo, ul. Klaskawska 24, 89-650 Czersk	490 507,22	88,46	Oferta nr 5 w rankingu na Pakiet Harwester
19.	Konsorcjum: Usługi Leśne MAT-LAS Mateusz Narloch, ul. Polna 1, 83-440 Karsin (lider), Usługi Leśne „HURAGAN” Roman Hinc, Korne, ul. Radosna 27, 83-407 Łubiana	475 829,10	91,19	Oferta nr 4 w rankingu na Pakiet Harwester
20.	Zakład Usług Leśnych Zbigniew Garwol, ul. Raciążska 13, 89-642 Rytel	466 151,22	93,08	Oferta nr 3 w rankingu na Pakiet Harwester
21.	Zakład Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno	458 086,32	94,72	Oferta nr 2 w rankingu na Pakiet Harwester
22.	Konsorcjum: Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz (lider), Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych DRWAL Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch, Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno	433 891,62	100,00	Oferta nr 1 w rankingu na Pakiet Harwester. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia.



Jednocześnie działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1) Zakład Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt

Szklana Huta 2
89-505 Małe Gacno

złożoną na Pakiet nr 6 – leśnictwo Wilcze Doły i Komorza – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ZG.270.1.12.2023 pt. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Woziwoda w roku 2024”.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 04.12.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na Pakiet nr 6 niniejszego zamówienia – oferta Wykonawcy Zakład Usług Leśnych Roman Goch, Lipowa 12, 89-530 Śliwice.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet nr 6 w dniu 04.12.2023 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek złożony przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt o zwrot wadium wpłaconego na tą część zamówienia. Wniosek o zwrot wadium złożony został przed upływem terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił przedmiotową ofertę.

2) Krygowscy s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski

Wielka Komorza 9
89-500 Tuchola

złożoną na Pakiet nr 12 – leśnictwo Zielonka – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ZG.270.1.12.2023 pt. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Woziwoda w roku 2024”.

Sprawę prowadzi: Ilona Pilarska, tel.: 570 470 878, e-mail: ilona.pilarska@torun.lasy.gov.pl



Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 03.01.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na Pakiet nr 12 niniejszego zamówienia – oferta Konsorcjum firm Konsorcjum firm: Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt, Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie; Zakład Usług Leśnych DRWAL Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno; Usługi Leśne Barbara Jasnoch, Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty na Pakiet nr 12 w dniu 03.01.2024r. do Zamawiającego wpłynął wniosek złożony przez Wykonawcę Krygowscy s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski o zwrot wadium wpłaconego na tą część zamówienia. Wniosek o zwrot wadium złożony został przed upływem terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił przedmiotową ofertę.

Z poważaniem
Stefan Konczal
nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/