



Nadleśnictwo Kobiór

Piasek, 25.10.2019 r.

Zn. spr.: ZG.270.11.2019

Ogłoszenie opublikowane w DUUE pod nr 2019/S 177 – 430281.

Tablica ogłoszeń/Strona internetowa/Oferenci

Zamawiający, Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kobiór - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. t.j. z 2019 roku poz. 1843), zwaną dalej „PZP”, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Dostawa Karmy dla żubrów – realizacja działań związanych z ochroną żubra w Nadleśnictwie Kobiór**” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego – ogłoszone w DUUE pod nr 2019/S 177 – 430281.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia niniejszego postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy PZP, które mają lub mogły mieć wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający naruszył:

- a) art. 91 ust. 2 i 3 PZP - poprzez ustalenie jednego z kryterium oceny ofert, innego niż cena, jako odnoszącego się do właściwości Wykonawcy (posiadanie doświadczenia w realizacji dostawy karmy), a nie do przedmiotu zamówienia,
- b) art. 91 ust. 2a PZP – poprzez zastosowanie kryterium ceny o wadze przekraczającej 60% (zastosowano wagę 70%) przy jednoczesnym braku określenia w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia
- c) art. 41 pkt 9 PZP – poprzez nie zawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu wskazania kryteriów oceny ofert i ich znaczenia



Uzasadnienie faktyczne:

Kryterium oceny ofert wymienione w pkt 13.2 ppkt 2 opisane szczegółowiej w „Sposobie obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów” w lit. b) SIWZ Zamawiający odniósł do właściwości Wykonawcy, a mianowicie do jego doświadczenia w wykonaniu ilości dostawy karmy tego rodzaju, który jest objęty tą częścią przedmiotu zamówienia, na którą składa ofertę Wykonawca. Tymczasem norma art. 91 ust. 2 PZP nakazuje powiązanie stosowanych w postępowaniu innych niż cena kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia, a norma art. 91 ust. 3 zakazuje odnoszenia tych kryteriów do podmiotowych właściwości Wykonawcy.

Kryterium oceny ofert wymienionemu w pkt 13.2 ppkt 1 (cena) opisanemu szczegółowiej w „Sposobie obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów” w lit. a) SIWZ Zamawiający przypisał wagę 70%, podczas gdy z art. 91 ust. 2a PZP wynika, iż Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3. Nie ulega wątpliwości, iż Zamawiający, należy do kręgu podmiotów określonych w art. 3 ust. 1 pkt 2 PZP, a co za tym idzie zobligowany jest do stosowania art. 91 ust. 2a PZP. Zamawiający ustalając dla kryterium ceny wagę 70%, a więc przekraczającą 60%, nie określił jednocześnie prawidłowo w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 41 pkt 9 PZP ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 PZP, zawiera co najmniej kryteria oceny ofert i ich znaczenie. W przedmiotowym postępowaniu ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr: 219/S/177-430281 dnia 13 września 2019 roku i w pkt II.2.5 Kryteria udzielenia zamówienia zostało wpisane: „Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia”. Tym samym Zamawiając nie zamieścił w ogłoszeniu wymaganych w/w przepisem PZP informacji na temat kryteriów oceny ofert i ich znaczenia.

Stwierdzenie w/w nieprawidłowości miało miejsce po upływie terminu składania ofert, a co za tym idzie Zamawiający nie ma możliwości na obecnym etapie postępowania zmiany kryteriów oceny ofert w SIWZ, a w konsekwencji nie może usunąć wadliwych zapisów SIWZ.

Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest wadą, a wada ta jest niemożliwa do usunięcia i uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Brak - w przedmiotowym postępowaniu - prawidłowo określonych kryteriów oceny ofert, przy uwzględnieniu jednocześnie okoliczności, iż w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym brak było wskazania wszystkich kryteriów oceny ofert oraz ich znaczenia stoi w sprzeczności z podstawowymi założeniami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które winno być jawne, przejrzyste, przeprowadzone z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. W/w wady postępowania – mając na uwadze okoliczność, iż zostały one stwierdzone po upływie terminu składania ofert - skutkują koniecznością jego unieważnienia przez Zamawiającego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP. Natomiast zaniechanie unieważnienia postępowania prowadziłoby do wadliwości czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, pozostającej w sprzeczności z przepisami art. 7 ust. 1 i 3 PZP w związku z art. 91 ust. 1 PZP oraz art. 2 pkt 5 PZP.