

Katowice, 20.12.2023 r.

Zn. spr.: RR.270.2.8.2023

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wraz z punktacją):**

Nr oferty	Firma	Część I sprząta nie Część II doz orowanie	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	VAT		Kryterium cena max 60%	Certyfikat ISO	Ilość osób do wykonania zamówienia (pow. 6 m-cy)	Samodzielne wykonanie	Suma % punktów oferty	Punkcja (pkt)
1	ABC-Service Sp. z o.o Ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	Część I	250 452,00 zł	308 055,96 zł	57 603,96 zł	23,0 0%	43,71%	10,00%	10,00%	20,00%	83,71%	83,71
2	ABC-Service Sp. z o.o Ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	Część II	232 276,71 zł	285 700,35 zł	53 423,64 zł	23,0 0%	44,90%	10,00%	10,00%	20,00%	84,90%	84,90
3	Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38	Część I	182 460,48 zł	224 426,39 zł	41 965,91 zł	23,0 0%	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	100,00%	100,00
4	Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38	Część II	173 839,46 zł	213 822,54 zł	39 983,08 zł	23,0 0%	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	100,00%	100,00
5	F.U. M.A.D. SERVICE Miroslaw Droń Jamielnik Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski	Część I	237 000,00 zł	291 510,00 zł	54 510,00 zł	23,0 0%	46,19%	0,00%	10,00%	20,00%	76,19%	76,19
6	ODNOWA S.A. ul. Koraszewskiego 8-16, 45-011 Opole	Część I	182 640,00 zł	224 647,20 zł	42 007,20 zł	23,0 0%	59,94%	10,00%	10,00%	20,00%	99,94%	99,94
7	ODNOWA S.A. ul. Koraszewskiego 8-16, 45-011 Opole	Część II	248 016,00 zł	305 059,68 zł	57 043,68 zł	23,0 0%	42,06%	10,00%	10,00%	20,00%	82,06%	82,06

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**brak**

Za najkorzystniejszą ofertę na **Część I** wybrano:

Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38

- Kryterium cena – ofercie przyznano 60 punktów, zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = \frac{\textit{najniższa oferowana cena}}{\textit{cena rozpatrywanej oferty}} \times 100 \textit{ pkt} \times 60\%$$

- Kryterium jakość: dysponowanie certyfikatem ISO lub innym certyfikatem gwarantującym jakość usług – 10 %: ofercie przyznano 10 punktów
- Kryterium zdolność zawodowa osób: 10 % ofercie przyznano 10 punktów
- Jakość: kryterium „Samodzielne wykonanie całości przedmiotu zamówienia” – 20% ofercie przyznano 20 punktów

Łącznie oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38 w części I postępowania** uzyskała **100** punktów.

Za najkorzystniejszą ofertę na **Część II** wybrano:

Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38

- Kryterium cena – ofercie przyznano 60 punktów, zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = \frac{\textit{najniższa oferowana cena}}{\textit{cena rozpatrywanej oferty}} \times 100 \textit{ pkt} \times 60\%$$

- Kryterium jakość: dysponowanie certyfikatem ISO lub innym certyfikatem gwarantującym jakość usług – 10 %: ofercie przyznano 10 punktów
- Kryterium zdolność zawodowa osób: 10 % ofercie przyznano 10 punktów
- Jakość: kryterium „Samodzielne wykonanie całości przedmiotu zamówienia” – 20% ofercie przyznano 20 punktów

Łącznie oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38 w części II postępowania** uzyskała **100** punktów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony

w oparciu o powyższe kryteria. Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Termin zawarcia umowy:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem
Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds.
Ekonomicznych

/dokument podpisany elektronicznie/