



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

generálne riaditeľstvo

Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica

---

Všetkým záujemcom

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / linka	Banská Bystrica
13.11.2019	44102/2019	Ing. Ondříková	19.11.2019
	5461/2019/420		

## Vec: OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU.

Verejný obstarávateľ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik obdržal dňa 13.11.2019 prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE písomnú žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v rámci verejnej súťaže na predmet zákazky „**Nákup pohonných látok a súvisiacich produktov a služieb prostredníctvom palivových kariet (bezhotovostne) a veľkoobchodných dodávok do veľkokapacitných nádrží pre LESY Slovenskej republiky, š.p.**“, ktorá bola vyhlásená oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 08.10.2019 pod číslom 2019/S 194-470875 a dňa 09.10.2019 vo Vestníku verejného obstarávania vedeného Úradom pre verejné obstarávanie č.204/2019 pod značkou 26097 – MST.

Žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1, písm. b) zákona smeruje proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8 v lehote na predkladanie ponúk.

**Oznamujeme Vám, že v zmysle § 165 ods. 3 písm. a) zákona sa Vašej žiadosti o nápravu v celom rozsahu**

**v y h o v u j e.**

Na základe posúdenia žiadosti o nápravu konštatujeme, že žiadosť o nápravu smeruje proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom.

**Žiadateľ v žiadosti o nápravu uvádza cit.:**

„Dňa 07.11.2019 o 20.26 hod, nám bola doručená do systému JOSEPHINE správa od LESY Slovenskej republiky, štátny podnik v ktorej bolo vysvetlenie súťažných podkladov č. 2 na našu žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019.

V zmysle § 164 ods. 3, písm. a) ZoVo sme oprávnený podať žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom a to v lehote 10 dní od prevzatia dokumentov podľa odseku 1, písm. b) § 164 ZoVo. Žiadosť o nápravu podávame v lehote stanovenej ZoVo.

## A.

Verejný obstarávateľ v dokumente Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2 (ďalej aj len „Vysvetlenie č. 2“) sa vo svojej odpovedi na otázku č. 1 odvoláva na to, že zverejnil svoje dôvody na nerozdelenie zákazky a trvá na nich. Zároveň uvádza, že každý uchádzač má možnosť uzavrieť zmluvy s neobmedzeným množstvom čerpacích staníc, ktoré nemajú vo svojom vlastníctve, a preto verejný obstarávateľ nepovažuje nastavenie súťaže v rozpore s princípom transparentnosti a hospodárskej súťaže pre uchádzačov ako aj v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti pre verejného obstarávateľa.

## STANOVISKO ŽIADATEĽA:

Nesúhlasíme s tvrdením verejného obstarávateľa o tom, že verejný obstarávateľ zverejnil svoje dôvody na nerozdelenie zákazky. Verejný obstarávateľ neuvádza žiadne dôvody na nerozdelenie zákazky ani v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a ani v súťažných podkladoch, a už vôbec neuvádza dôvody na nerozdelenie zákazky na dve časti podľa spôsobu dodávok pohonných látok verejnému obstarávateľovi jednak do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami a jednak na palivové karty na čerpacích stanicách predávajúceho (tak ako to urobil napríklad verejný obstarávateľ Regionálna správa a údržba ciest Mítra a.s. so sídlom Štúrova 147, 949 65 Nitra v rámci verejného obstarávania na predmet zákazky: Bezhotovostný nákup pohonných látok prostredníctvom palivových kariet nákup pohonných látok do skladovacích nádrží - benkalorov, zverejneného vo Vestníku VO č. 52/2019 zo dňa 14.03.2019, Oznámenie 5300 - MST), a to ani vo Vysvetlení č. 2 na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019 podanej žiadateľom.

Žiadateľ súčasne trvá na tom čo už uviedol aj vo svojej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019, že nerozdelenie zákazky na časti vo vyššie-uviedenom zmysle a následne kritériá na vyhodnotenie ponúk tak ako sú uvedené v súťažných podkladoch (najmä prostredníctvom necenového kritéria s najväčšou relatívnou váhou spočívajúcom v percentuálnom pokrytí odberných miest verejného obstarávateľa čerpacími stanicami predávajúceho) sú nastavené v rozpore s princípom transparentnosti a hospodárskej súťaže, a súčasne aj nevhodné a neefektívne pre verejného obstarávateľa, a zároveň aj v rozpore s § 44 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko jediným vyhodnocovacím kritériom nákupu pohonných látok do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami by mala byť len cena za dodanie predmetu zákazky, a to v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a nie počet pridelených bodov (váhových kritérií) na vyhodnotenie ponúk na základe necenového kritéria s najväčšou relatívnou váhou spočívajúcom v percentuálnom pokrytí odberných miest verejného obstarávateľa čerpacími stanicami predávajúceho, pretože takéto necenové kritérium na vyhodnotenie ponuky nákupu pohonných látok do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami nemá s nákupom pohonných látok do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami nič spoločné, vyhodnotenie takejto ponuky len skresľuje v neprospech ponuky nákupu pohonných látok do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami s najnižšou cenou, a teda v neprospech samotného verejného obstarávateľa, nakoľko váha necenového kritéria s najväčšou relatívnou váhou spočívajúcom v percentuálnom pokrytí odberných miest verejného obstarávateľa čerpacími stanicami predávajúceho v prípade ponuky dodávky pohonných látok do veľkokapacitných nádrží verejného obstarávateľa cisternami je nastavená v rozpore s princípom transparentnosti a hospodárskej súťaže pre uchádzačov a v rozpore

s princípom hospodárnosti a efektívnosti pre verejného obstarávateľa, a teda váhové kritériá sú nastavené v neprospech transparentnej verejnej súťaže a nepodporujú hospodársku súťaž, čo je v rozpore s § 44 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 2 na vyššie-uvedené v žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019 podanej žiadateľom nijako relevantne vecne nereagoval vo vzťahu k obsahu položenej otázky, čím vlastne žiadosť o vysvetlenie takto v skutočnosti odignoroval. Verejný obstarávateľ tak porušil § 48 zákona o verejnom obstarávaní, keďže vo vysvetleniach súťažných podkladov, ktoré verejný obstarávateľ poskytol, neuviedol jednoznačné odpovede na všetky položené otázky.

## **B.**

Verejný obstarávateľ v dokumente Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2 (ďalej aj len „Vysvetlenie č. 2“) vo svojej odpovedi na otázku č. 2 uviedol, že vysvetlil pojmy „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu veľkoodber“, „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu na palivové karty“ a „aktuálna jednotková cena za 1 liter benzínu automobilového v čase realizovania odberu na palivové karty“ vo vysvetlení č. 1 a primerane zapracoval aj do súťažných podkladov (rámcovej dohody).

## **STANOVISKO ŽIADATEĽA:**

Nesúhlasíme s tvrdením verejného obstarávateľa o tom, že verejný obstarávateľ vysvetlil pojmy „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu veľkoodber“, „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu na palivové karty“ a „aktuálna jednotková cena za 1 liter benzínu automobilového v čase realizovania odberu na palivové karty“ vo vysvetlení č. 1 a primerane zapracoval aj do súťažných podkladov (rámcovej dohody). Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 1 pojmy „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu veľkoodber“, „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu na palivové karty“ a „aktuálna jednotková cena za 1 liter benzínu automobilového v čase realizovania odberu na palivové karty“ nevysvetlil. Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 1 na otázku č. 2 odpovedal len tak, že „za aktuálnu jednotkovú cenu za 1 liter jednotlivéj komodity v sieti čerpacích staníc sa považuje aktuálna jednotková cena vypočítaná ako vážený priemer cien zo všetkých čerpacích staníc uchádzača“, čo bolo odpoveďou na otázku resp. žiadosť iného uchádzača ako žiadateľa, „z akej ceny pri palivových kartách bude verejný obstarávateľ vychádzať v prípade úspešnosti našej cenovej ponuky“, čím ani v kontexte otázky nemožno z obsahu odpovede verejného obstarávateľa resp. jeho vysvetlenia dospieť k vysvetleniu pojmu „aktuálna jednotková cena za 1 liter motorovej nafty v čase realizovania odberu veľkoodber“.

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 2 ani na vyššie-uvedenú otázku č. 2 v žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019 podanej žiadateľom nijako relevantne vecne nereagoval vo vzťahu k obsahu položenej otázky, čím vlastne aj túto žiadosť o vysvetlenie v skutočnosti odignoroval. Verejný obstarávateľ tak porušil § 48 zákona o verejnom obstarávaní, keďže vo vysvetleniach súťažných podkladov, ktoré verejný obstarávateľ poskytol, neuviedol jednoznačné odpovede na všetky položené otázky.



Navyše, tým že verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 2 uviedol, že si je vedomý, že cena nafty a benzínu sa mení podľa situácie na komoditných burzách a nemôže očakávať pevnú cenu pohonných látok počas trvania rámcovej zmluvy, a že práve preto je pre neho veľmi dôležitá výška jednotlivých zliav k aktuálnej cene pohonných látok, avšak verejným obstarávateľom novo použitý pojem „aktuálna cena pohonných látok“ vo Vysvetlení č. 2 súčasne verejný obstarávateľ nijako nevysvetlil, vniesol týmto Vysvetlením č. 2 do tohto verejného obstarávania ďalšie nejasnosti a neurčitosti, či sa toto verejné obstarávanie stalo ešte viac nezrozumiteľným a netransparentným.

Súčasne poukazujeme aj na to, že verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi na otázku č. 1 vo Vysvetlení č. 2 uvádza, že „každý uchádzač má možnosť uzavrieť zmluvy s neobmedzeným množstvom čerpacích staníc, ktoré nemajú vo svojom vlastníctve“, no na druhej strane verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 1 na otázku č. 2 odpovedal, že „za aktuálnu jednotkovú cenu za 1 liter jednotlivej komodity v sieti čerpacích staníc sa považuje aktuálna jednotková cena vypočítaná ako vážený priemer cien zo všetkých čerpacích staníc uchádzača, čo potom vnáša do tohto verejného obstarávania ďalšie nejasnosti a neurčitosti, nakoľko nie je jasné a zrozumiteľné, či vážený priemer cien sa bude robiť len zo všetkých čerpacích staníc uchádzača v jeho vlastníctve alebo aj z čerpacích staníc jeho obchodných partnerov akceptujúcich ním vydané palivové karty pre verejného obstarávateľa, čím sa toto verejné obstarávanie stáva ešte viac nezrozumiteľným a netransparentným.

Žiadateľ súčasne trvá na tom čo už uviedol aj vo svojej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 29.10.2019, že z obsahu súťažných podkladov nie je tak naďalej jasné a zrozumiteľné z akých cien je potrebné do ponuky zadať jednotlivé zľavy, pričom v prípade, ak by malo ísť o „aktuálnu jednotkovú cenu v čase odberu nafty/benzínu vsieti čerpacích staníc a veľkoodberu predávajúceho a/alebo jeho zmluvných partnerov a to v EUR bez DPH“ tak ako sa to uvádza v texte návrhu Rámcovej dohody v jej článku VII. Ceny a platobné podmienky v bodoch 1. a 2., takéto stanovenie ceny nafty/benzínu pre verejného obstarávateľa nemá žiadnu väzbu na výsledok elektronickej aukcie a ani štatistickú referenčnú cenu, ale len na aktuálnu jednotkovú cenu v čase odberu nafty/benzínu v sieti čerpacích staníc a veľkoodberu predávajúceho a/alebo jeho zmluvných partnerov stanovenú len predávajúcim resp. jeho zmluvnými partnermi podľa jeho resp. ich vlastnej úvahy bez ohľadu na výsledok verejného obstarávania resp. elektronickej aukcie, čo sa míňa zmyslu a účelu verejného obstarávania a elektronickej aukcie, a teda je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, v rozpore s princípmi a účelom verejného obstarávania, a v rozpore so záujmami samotného verejného obstarávateľa. Konaním verejného obstarávateľa resp. realizáciou takejto jeho súťaže sa tak verejný obstarávateľ dostane do postavenia, že počas realizácie plnenia nebude mať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku, resp. plnenie s najnižšou cenou, a to s osobitným poukazaním na to, že ide tu aj o nákup pohonných látok a súvisiacich produktov a služieb nielen prostredníctvom palivových kariet (bezhotovostne) ale aj prostredníctvom veľkoobchodných dodávok do veľkokapacitných nádrží pre LESY Slovenskej republiky, š.p.

### C.

Verejný obstarávateľ v dokumente Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 (vo svojej odpovedi na otázku č. 3 a 4 uviedol, že „zoznam komodít, ktoré bude možné nakupovať prostredníctvom palivových kariet určí verejný obstarávateľ po dohode s úspešným uchádzačom, v závislosti od oprávnení jednotlivých užívateľov palivových kariet a že „na kúpu inej komodity ako nafty alebo benzínu sa vysúťažovaná zľava nevzťahuje“, pričom v odpovedi na otázku č. 4 ďalej uviedol

aj to, že „verejný obstarávateľ predpokladá nákup prémiových produktov na Čerpacích staniciach prostredníctvom palivových kariet.

#### STANOVISKO ŽIADATEĽA:

Verejný obstarávateľ prostredníctvom takéhoto vysvetlenia zmenil resp. rozšíril pôvodný predmet zákazky, avšak túto zmenu nereflektoval v súťažných podkladoch a ani v návrhu rámcovej dohody, s čím žiadateľ zásadne nesúhlasí, pretože opis predmetu zákazky sa stal neúplným a nejednoznačným, t.j. v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, čo je súčasne aj porušením princípu transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. V prípade, ak prostredníctvom vysvetlenia súťažných podkladov dôjde k zmene alebo doplneniu, či rozšíreniu predmetu zákazky, tak je verejný obstarávateľ povinný túto zmenu/doplnenie/rozšírenie premietnuť do všetkých dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky a dodanie predmetu zákazky, teda do všetkých relevantných dokumentov (súťažné podklady, oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, návrh rámcovej dohody a pod.).

Na základe všetkého vyššie-uvedeného žiadame o vykonanie nápravy, a to zrušenie tohto verejného obstarávania a vyhlásenie nového verejného obstarávania, ktoré bude v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, transparentné a súčasne tak aj hospodárne pre verejného obstarávateľa.

V súvislosti s touto žiadosťou o nápravu si verejnému obstarávateľovi dovoľujeme dať do pozornosti právoplatné rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie číslo 12642-6000/2017-ODI zo dňa 20.09.2017.“ Rozhodnutie č. 12642-6000/2017-ODI bolo priložené ako príloha.

#### **O d ô v o d n e n i e:**

Verejný obstarávateľ posúdil návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu. Verejný obstarávateľ prehodnotil argumenty žiadateľa a dospel k názoru vyhovieť žiadosti o nápravu - zrušiť verejné obstarávanie a vyhlásiť nové verejné obstarávanie na predmetnú zákazku s upravenými súťažnými podkladmi.

#### **S p ô s o b a l e h o t a n a v y k o n a n i e n á p r a v y:**

Verejný obstarávateľ zruší predmetné verejné obstarávanie v lehote do **21.11.2019** a následne vyhlási nové verejné obstarávanie na rovnaký predmet zákazky.



Ing. Marian Staník  
generálny riaditeľ

**LESY Slovenskej republiky**  
štátny podnik  
Námestie SNP č. 8  
**975 66 Banská Bystrica**  
-50-