



**FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU F. D. ROOSEVELTA BANSKÁ BYSTRICA**  
Námestie L. Svobodu 1, 975 17 Banská Bystrica  
Slovenská republika

## Všetkým uchádzačom

Váš list číslo/zo dňa  
01.02.2024

Naše číslo  
FNsP FDR/RVO/169/2024/7659

Vybavuje / 📞  
Ing. Katarína Husíková  
+421 48 441 3240

Banská Bystrica  
02.02.2024

### Vec:

V zmysle požiadavky o vysvetlenie k súťažným podkladom na vyhlásenú verejnú súťaž na dodávku „Lieky RVO/3207/2023 v rozsahu Antianemiká, Soli a Iony, Vazodilatancia, Hypotenzíva, Oftalmologiká pre potreby FNsP F. D. Roosevelta Banská Bystrica“ ktorá bola vyhlásená v súlade s oznámením o vyhlásení postupu verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 10.01.2024 č. 7/ 2024 ;00016659-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania Úradu pre verejné obstarávanie Bratislava č. 8/2024 zo dňa 11.01.2024 s ozn. č. 625 – MST v zmysle § 48 zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám predkladáme nasledovné stanovisko:

### **Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2:**

#### **Otázka č. 1**

V návrhu rámcovej dohody je v článku 7.10 uvedené, že predávajúci doručí faktúru kupujúcemu najneskôr do 4dní odo dňa dodania tovaru, najneskôr však do piateho pracovného dňa v mesiaci, nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol dodaný tovar.

Podľa nášho názoru nemôžu nastať obe situácie, ale vždy iba tá prvá. Ak by aj bol tovar dodaný v posledný deň v mesiaci, faktúru dodá predávajúci najneskôr do 4 dní odo dňa dodania tovaru, pretože päť pracovných dní nastane až po tomto termíne. Z tohto dôvodu žiadame o vysvetlenie, či je možné jeden z týchto termínov z tohto bodu vyňať.

#### **Odpoveď č. 1**

**Verejný obstarávateľ požaduje doručenie faktúry do 4 dní odo dňa dodania tovaru, vo výnimočných situáciách, ak z objektívnych dôvodov v tejto lehote faktúra nie je doručená je prijateľná lehota do piateho pracovného dňa nasledujúceho mesiaca.**

#### **Otázka č. 2**

V návrhu rámcovej dohody je v článku 10.1. uvedené, že v prípade ak bude kupujúci v omeškaní so splnením peňažného záväzku v zmysle tejto dohody, je predávajúci oprávnený účtovať si úrok z omeškania vo výške podľa ustanovení § 369 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších zmien a doplnení, v spojení s § 1 ods. 1 nariadenia vlády č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka.

Vzhľadom na to, že by malo byť na predávajúcom, ktoré úročenie si zvolí v prípade omeškania kupujúceho so splnením peňažného záväzku, žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť tento článok tak, aby si predávajúci zvolil úroky buď podľa § 1 ods. 1, resp. §1 ods. 2 uvedeného nariadenia.

#### **Odpoveď č. 2**

**Právo voľby je v zmysle legislatívy na strane veriteľa len v prípade ak nie sú úroky dohodnuté v zmluve. Verejný obstarávateľ zotrváva na pôvodnom ustanovení zmluvy.**

#### **Otázka č. 3**

Podľa návrhu rámcovej dohody článok 10.2 je kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny nedodaného tovaru vo výške s DPH za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania, najmenej však vo výške 30,- eur. Ide o veľký nepomer medzi nárokmi predávajúceho a kupujúceho (12,50 % ročný úrok v prípade omeškania úhrady faktúry kupujúcim vs. 109,5 % ročný úrok v prípade omeškania predávajúceho s dodaním tovaru). Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť výšku zmluvnej pokuty za omeškanie dodania tovaru na 0,035 %, čo je porovnateľné s nárokom predávajúceho).

**Odpoveď č. 3**

Výška zmluvnej sankcie má predovšetkým preventívny charakter a zodpovedá povahe zabezpečovanej povinnosti vzhľadom na to, že kupujúci je koncovou nemocnicou zabezpečujúcou zdravotnú starostlivosť pacientom pre celé spádové územie Banskobystrického kraja a súčasne subjektom hospodárskej mobilizácie.

**Otázka č. 4**

Podľa návrhu rámcovej dohody článok 10.3 je kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny vadného tovaru vo výške s DPH za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na výmenu vadného tovaru podľa článku IX., bodu 9.6 dohody, najmenej však vo výške 30,- eur. Ide rovnakú situáciu ako v predchádzajúcom bode. Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť výšku zmluvnej pokuty za nedodržanie zmluvne dohodnutej lehotu na výmenu vadného tovaru na 0,035 %.

**Odpoveď č. 4**

Výška zmluvnej sankcie má predovšetkým preventívny charakter a zodpovedá povahe zabezpečovanej povinnosti vzhľadom na to, že kupujúci je koncovou nemocnicou zabezpečujúcou zdravotnú starostlivosť pacientom pre celé spádové územie Banskobystrického kraja a súčasne subjektom hospodárskej mobilizácie.

**Otázka č. 5**

Podľa návrhu rámcovej dohody článok 13.4 sa za podstatné porušenie povinnosti považuje najmä: opakované dodanie tovaru s vadami alebo opakované nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve a omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva po sebe idúce mesiace. Opäť ide o nerovnovážny zmluvný stav vo výrazný prospech pre kupujúceho. V prípade predávajúceho sa za podstatné porušenie zmluvy považuje dodanie tovaru s omeškaním už 1 dňa, v prípade kupujúceho sa za podstatné porušenie zmluvy považuje omeškanie úhrady faktúry o viac ako dva po sebe idúce mesiace. Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť znenie tohto článku nasledovne: "Za podstatné porušenie povinnosti sa považuje najmä: opakované dodanie tovaru s vadami alebo opakované nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve a omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva po sebe idúce týždne. "

**Odpoveď č. 5**

Opätovne ako v predchádzajúcich bodoch má uvedené ustanovenie predovšetkým preventívny charakter pričom v tomto prípade musí ísť o opakované omeškanie sa s dodaním tovaru.

**Na základe vyššie uvedeného nedochádza k zmenám v súťažných podkladoch.**

Inštitút vysvetlenia súťažných podkladov v zmysle § 48 ZVO ako vyplýva zo samotného označenia, slúži na vysvetlenie, objasnenie alebo spresnenie súťažných podkladov zadaných verejným obstarávateľom v procese verejného obstarávania.

S pozdravom

**PharmDr. Anna Štrícová**  
**predseda komisie**