

Znak sprawy: MT.481.2.2024

**INFORMACJA NR 5 DLA WYKONAWCÓW****(2 blok odpowiedzi)****Budowa żłobka miejskiego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Oleśnicy  
w formule „zaprojektuj i wybuduj”.**

Zamawiający informuje, iż Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej udziela się odpowiedzi na pytania.

**Pytanie nr 1**

Zamawiający umieścił na stronie postępowania dokument o nazwie "SPIS TREŚCI - PFU" oraz dokument o nazwie "opis ostateczny ŻLOBEK techn tradycyjna murowana". Czy wspomniany "SPIS TREŚCI - PFU" odnosi się do "opis ostateczny ŻLOBEK techn tradycyjna murowana"? Pytanie podyktowane jest faktem iż strony nazwane w "SPIS TREŚCI - PFU" 1a czy 1b, nie istnieją. Proszę zatem o zaktualizowanie dokumentacji bo istnieje domniemanie iż strona np. 1b istnieje, znana jest tylko Zamawiającemu i może rodzić to na etapie realizacji niepotrzebne nieporozumienie.

**Odpowiedz**

W pliku "opis ostateczny ŻLOBEK....." numeracja stron zaczyna się od nr 1 – w wersji papierowej strona oznaczona 1B (skan w załączeniu)

Osobny Plik "SPIS TREŚCI - PFU" dotyczy pliku "opis ostateczny ŻLOBEK....." – w wersji papierowej strona oznaczona 1A (skan w załączeniu)

Strona nr 1 stanowi strona tytułowa wersji papierowej (brak w załącznikach elektronicznych) – skan w załączeniu

*Skan stron znajduje się na stronie prowadzonego postępowania w zakładce dokumenty w oddzielnym pliku o nazwie: „Dotyczy pytania nr 1 z informacji nr ..... dla Wykonawców”.*

**Pytanie nr 2**

§ 2 ust. 1 bardzo proszę o wyjaśnienie „zastrzeżenia” wpisanego w zapisie o terminie. Czy powyższe zastrzeżenie należy rozumieć tak, że termin końcowy będzie określony jako 15.10.2025 pod warunkiem zachowania poszczególnych etapów? Co w sytuacji gdy te poszczególne etapy nie będą wykonane? Jak będzie wówczas skutek w postaci wpływu na termin?

**Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż termin jest nieprzekraczalny.

**Pytanie nr 3**

2 ust. 4 pkt 3 proszę o zmianę zapisu, która została wskazana jako 31 sierpnia 2024r. jako termin zakończenia prac budowlanych. W opinii Wykonawcy jest to omyłka. Proszę o sprostowanie.

**Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż wskazana data jest omyłka i zostało to już we wzorze umowy skorygowane na dzień 31.08.2025 r.

**Pytanie nr 4**

§7 ust. 5 pkt 20 i 21 bardzo proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie ponosił określone obowiązki wyłącznie jeżeli będzie możliwość wcześniejszej inwentaryzacji tych urządzeń oraz jeżeli Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację – np. mapy, na których będzie inwentaryzacja tych urządzeń.

**Odpowiedz**

Tak, Wykonawca ponosi wszelkie koszty i odpowiedzialność.

**Pytanie nr 5**

§ 8 ust. 3 jeśli zamawiający nałoży na wykonawców wymóg zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności, musi on również określić w dokumentach zamówienia w szczególności:

- **rodzaj czynności niezbędnych do związanych z realizacją zamówienia**, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia (...)

Wobec powyższego, proszę o wskazanie wprost jakich pracowników dotyczy powyższy obowiązek.

**Odpowiedz**

Nałożenie na Wykonawcę obowiązku zatrudniania na podstawie umowy o pracę wynika z obowiązku stosowania art. 95 ustawy Pzp. Zamawiający ten zakres określił w rozdziale XIX „Wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 upzp” .

Zamawiający, informuje, iż w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.

**Pytanie nr 6**

§ 12 ust. 3 proszę o wskazanie w jakim terminie Inspektor Nadzoru będzie zatwierdzał materiały?

**Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż Inspektor Nadzoru będzie niezwłocznie zatwierdzał materiały.

**Pytanie nr 7**

§15 pkt 7) proszę o wyjaśnienie czy do obowiązków Zamawiającego nie będzie zapłata wynagrodzenia? Bowiem zapis został skreślony.

**Odpowiedz**

Zapis w §15 pkt 7) został skreślony, gdyż nie ma zastosowania w tym postępowaniu. Zapis ten dotyczył zewnętrznych źródeł finansowania. Zapłata za przedmiot umowy jest zależna od wpływu środków finansowych do Zamawiającego. W tym postępowaniu zapłata nie jest uzależniona od wpływu środków zewnętrznych do Zamawiającego.

**Pytanie nr 8**

§15 ust. 7 proszę o skrócenie terminu przestoju do 2 m-ca, który będzie uprawniał do wystąpienia o rozliczenie kosztów.

**Odpowiedz**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

**Pytanie nr 9**

§19 ust. 4 prosimy o skrócenie terminu do 1 dnia roboczego. Oczekiwanie na odbiór robót zanikowych do 3 dni jest zupełnie nieadekwatne.

**Odpowiedz**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu

**Pytanie nr 10**

§20 ust. 6 pkt 2 lit. b Proszę o usunięcie „bezusterkowego” odbioru. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I A Ca 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17).

**Odpowiedz**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

**Pytanie nr 11**

§ 20 ust. 8 proszę o wyspecyfikowanie, że potrącenie którego dokonuje się na podstawie umowy – np. koszty wynajmu kontenera, czy koszty energii – wówczas nie ma potrzeby kierowania dodatkowej korespondencji do Wykonawcy.

**Odpowiedz**

Paragraf umowy o którym, jest mowa w pytaniu dotyczy rozliczeń z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami.

#### Pytanie nr 12

§ 22 ust. 1 czy Zamawiający dopuszcza obniżenie wartości zabezpieczenia z 5 na 3 %.

#### Odpowiedz

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmniejszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

#### Pytanie nr 13

§ 23 ust. 2 Bardzo prosimy o uwzględnienie argumentu, że z powodów technicznych czy technologicznych (w tym czasie potrzebny na transport) nie będzie możliwości zachowania terminu. Czy wówczas Zamawiający na wniosek wykonawcy dopuści zmianę terminu usunięcia wady

#### Odpowiedz

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

#### Pytanie nr 14

Dotyczy: Kryterium oceny wskazanego w SWZ

Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi (G) – 10 pkt

2) Okres gwarancji i rękojmi (G) - 10 pkt

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane na podstawie oferowanego przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ) okresu gwarancji i rękojmi.

Odpowiednią liczbę punktów otrzyma Wykonawca, który zaoferuje:

**Okres gwarancji i rękojmi Liczba przyznanych punktów**

**48 miesięcy 0 pkt**

**60 miesięcy 5 pkt**

**72 miesięcy 10 pkt**

Wnosimy o zmianę powyższej punktacji oraz terminów gwarancji i rękojmi. Na:

**Okres gwarancji i rękojmi Liczba przyznanych punktów**

**48 miesięcy 0 pkt**

**60 miesięcy 10 pkt.**

*W ostatnim czasie zaobserwować można tendencję do wpisywania przez zamawiających do wzorów umów wydłużonych okresów wymaganej gwarancji lub akceptowanie faktu udzielania nadzwyczajnie długich okresów gwarancji, które w niektórych przypadkach są nawet dłuższe niż cykl życia produktu. Takie działanie ocenione zostać może jako naruszające przepisy prawa, a przez co z jego mocy nieważne. Jeżeli więc dla przykładu zamawiający chce wybudować drogę i akceptuje wydłużony termin gwarancji od wykonawcy, to powinien po pierwsze mieć dowód na to, że konstrukcja nawierzchni drogi, warunki techniczno-budowlane, czy materiały do wbudowania zapewniają podobną trwałość, inaczej sam kreuje w tej części fikcyjne zobowiązanie wykonawcy. Po drugie, odpowiednio do tego okresu gwarancji musi przecież zapewnić adekwatne warunki użytkowania drogi, w przeciwnym razie wykonawca uchyli się od każdej gwarancji, a nie tylko tej wydłużonej. W polskich warunkach jednak wymaganie długich gwarancji nie jest poprzedzone przez zamawiającego badaniami, czy w tym oczekiwanym okresie gwarancji użyte materiały fizycznie wytrzymają zakładaną eksploatację, czy też że jest w stanie zabezpieczyć warunki użytkowania. Jeśli więc takich dokumentów nie ma, to zarówno samo wymaganie długiej gwarancji, jak i zobowiązanie wykonawcy jest fikcją, a wydawane środki, oczywiście zawsze wyższe niż gdyby takiego utopijnego wymagania nie było, są po prostu marnotrawione (<https://sidir.pl/nierealne-lub-niepotrzebnie-dlugie-okresy-gwarancji-ustawiaja-przetargi-opracowanie-kzp/>). W związku z powyższym wskazujemy, że w*

pierwszej kolejności **zamawiający musi mieć dowód tego, że jego wymaganie co do okresu gwarancji jest realne i potrzebne, po drugie ograniczać okresy gwarancji wykraczające poza czas życia produktu** lub jego możliwego wykorzystania w tym terminie. Zamawiający, który dopuszcza okres gwarancji dłuższy od cyklu życia danego produktu lub taki, który realnie nie będzie w przyszłości wykorzystany, jest winny tego, że ochrona gwarancyjna w takim wypadku ma charakter oderwany od rzeczywistej sytuacji. W powyższych przypadkach zatem, w zależności od okoliczności faktycznych, istnieje możliwość powołania się bądź na art. 388 k.c., bądź na art. 58 k.c., z konsekwencją w postaci unieważnienia tej części umowy. Co więcej, w takim wypadku wynagrodzenia wypłaconego przedsiębiorcy zamawiający zapewne już nie odzyska, co może rodzić dalsze komplikacje.

**Biorąc pod uwagę powyższe, proszę o wyjaśnienie jakie jest uzasadnienie to tak długiego okresu gwarancji, biorąc pod uwagę fakt, wnosimy o skrócenie okresy gwarancji o czas rzeczywisty realny i potrzebny do spełnienia celu jej ustanowienia.**

Co więcej, w przypadkach, gdy wykonawca zaoferuje dłuższy okres gwarancji niż przewidziany do wykorzystania, nie powinien dostać większej ilości punktów. Problemem oczywiście jest, gdy zamawiający nie ograniczy okresu gwarancji, wtedy może mu być zaoferowana nienaturalnie długa lub niepotrzebnie długa gwarancja. Jeśli zatem w takim wypadku wykonawca działa z chęci uzyskania niekonkurencyjnej przewagi nad innymi uczestnikami postępowania, to jego oferta powinna zostać odrzucona jako wypełniająca znamiona czynu nieuczciwej konkurencji. Bowiem dla stwierdzenia zaistnienia czynu nieuczciwej konkurencji wystarczające jest ustalenie ziszczenia się kumulatywnie następujących przesłanek: zachowanie przedsiębiorcy jest bezprawne jako sprzeczne nie tylko z przepisami, ale z dobrymi obyczajami, a ponadto szkodliwe, gdyż zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Dobre obyczaje, stanowiące uzupełnienie porządku prawnego, nie będąc normami prawnymi są natomiast wzorcami postępowania, podobnie jak zasady współżycia społecznego czy ustalone zwyczaje i powinny być przestrzegane przez podmioty gospodarcze prowadzące działalność rynkową. W sposób szczególny trzeba w tym miejscu uwypuklić, że dobre obyczaje nadal stanowią część obowiązującego porządku prawnego, którego nie może zamawiający lekceważyć.

Tożsamo, wnosimy o zmianę kryterium oceny adekwatnie do zmiany kryterium gwarancji i rękojmi, z zapisu:

#### **4) Serwis urządzeń i instalacji (S) – 20 pkt**

**Ocena w niniejszym kryterium polega na przyznaniu Wykonawcy dodatkowych punktów (max. 20 pkt) w zależności od liczby miesięcy kompletnego serwisowania wszystkich urządzeń i instalacji zamontowanych w obiekcie żłobka, które zaoferuje Wykonawca:**

**Serwis urządzeń i instalacji Liczba przyznanych punktów**

**48 miesięcy 0 pkt**

**60 miesięcy 10 pkt**

**72 miesięcy 20 pkt**

Na zapis :

#### **4) Serwis urządzeń i instalacji (S) – 20 pkt**

**Ocena w niniejszym kryterium polega na przyznaniu Wykonawcy dodatkowych punktów (max. 20 pkt) w zależności od liczby miesięcy kompletnego serwisowania wszystkich urządzeń i instalacji zamontowanych w obiekcie żłobka, które zaoferuje Wykonawca:**

**Serwis urządzeń i instalacji Liczba przyznanych punktów**

**48 miesięcy 0 pkt**

**60 miesięcy 20 pkt**

Żądanie tak długich okresów gwarancji i serwisowania prowadzi do bezprawnego i nieuzasadnionego wykorzystywania firm – w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw, co służy wyłącznie do przeniesienia kosztów na Wykonawców, które winien w późniejszym okresie ponosić sam Zamawiający- tudzież użytkownik obiektu.

Ustawa prawo zamówień publicznych po nowelizacji miała i ma nadal za zadanie umożliwienie małym i średnim przedsiębiorcą udział w realizacji zamówień publicznych i ich rozwój poprzez udział i realizację zadań publicznych, nie ma natomiast za zadanie przedkładanie na Wykonawcę wszelkich kosztów i obarczać go finansowo za elementy realizacji umowy lub użytkowania obiektów ponad wymagane po wykonaniu realizacji umowy.

Wymuszenie de facto takim kryterium oceny celem uzyskania największej punktacji na Wykonawcach skutkuje również tym, iż oferty są kosztowo większe – co też nie leży w interesie publicznym.

#### **Odpowiedz**

Zamawiający nie akceptuje argumentów i nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamawiający okres 72 miesięcy zaproponował jako okres maksymalny, natomiast Wykonawca może zaoferować krótszy.

#### **Pytanie nr 15**

Wnosimy o przekazanie specyfikacji urządzeń zabawowych jakie mają zostać zamontowane na placu zabaw.

#### **Odpowiedz**

Wszystkie urządzenia powinny posiadać wymagane przepisami atesty i certyfikaty i być zamontowane z zachowaniem stref bezpieczeństwa.

Wszystkie urządzenia z materiałów gwarantujących trwałość, odpornych na wpływy atmosferyczne, obciążenia, warunki eksploatacyjne, zapalność, toksyczność. Mocowanie do podłoża zgodnie z wytycznymi Producenta, przy zastosowaniu systemowych prefabrykowanych fundamentów i elementów kotwiących.

Zaprojektowanie placu zabaw (bez elementów drewnianych) spełniających wymagania dla dzieci do lat 3: bujaki, równoważnie, huśtawki, urządzenia wielofunkcyjne, piaskownice (łącznie ok. 18 elementów).

#### **Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew przeznaczonych do likwidacji? Po czyjej stronie będzie poniesienie wszelkich kosztów związanych z ich wycinką?

#### **Odpowiedz**

Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania wniosku natomiast koszt wykonania wycinki leży po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 17**

Wnosimy o potwierdzenie że wyposażenie kuchni, a także wyposażenie meblowe nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia. Jeżeli w zakresie zamówienia miałyby się znaleźć dostawa i montaż wyposażenia kuchni, a także dostawa wyposażenia meblowego – wnosimy o przekazanie jego specyfikacji.

### **Odpowiedz**

W zakresie zamówienia jest wyposażenie kuchni i meblowe. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany na każdym etapie realizacji zamówienia uzgadniać elementy wyposażenia z Inwestorem. Wykaz wyposażenia został dołączony na stronie postępowania, w folderze o nazwie „Wykaz wyposażenia sal”. Wskazane wyposażenie należy traktować jako przykładowe. Zamawiający wymaga, aby wyposażenie było nie gorsze niż wskazane w załączeniu. Ponadto dobór wyposażenia, na etapie projektowania, należy każdorazowo ustalać z Zamawiającym.

### **Pytanie nr 18**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności: W SWZ pkt. XIV 2.2), Zamawiający podaje okres gwarancji i rękojmi, który Wykonawcy mogą zaoferować od 48 do 72 miesięcy, natomiast w formularzu ofertowym - Załącznik nr 1 do SWZ w pkt. 2 - gwarancja jakości, wykonawcy mogą wybrać jedną z trzech opcji od 36 do 60 miesięcy.

### **Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż rozbieżność między SWZ a formularzem ofertowym została poprawiona.

### **Pytanie nr 19**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności: W SWZ pkt. XIV 2.4), Zamawiający podaje okres serwisu urządzeń i instalacji, który Wykonawcy mogą zaoferować od 48 do 72 miesięcy, natomiast w formularzu ofertowym - Załącznik nr 1 do SWZ w pkt. 4 - Serwis urządzeń i instalacji, wykonawcy mogą wybrać jedną z trzech opcji od 36 do 60 miesięcy.

### **Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż rozbieżność między SWZ a formularzem ofertowym została poprawiona.

### **Pytanie nr 20**

Prosimy o potwierdzenie, że osoba wskazana jako kierownik budowy, w ramach kryterium doświadczenie kierownika budowy, może wykazać doświadczenie polegające na budowie lub przebudowie, remoncie lub modernizacji żłobka lub przedszkola, pełniąc funkcję kierownika budowy lub kierownika robót?

### **Odpowiedz**

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże doświadczenie polegające na budowie lub przebudowie, remoncie lub modernizacji żłobka lub przedszkola, pełniąc funkcję kierownika budowy.

### **Pytanie nr 21**

W związku z bardzo obszerną dokumentacją zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni w celu wykonania rzetelnej wyceny.

### Odpowiedz

Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 19.02.2024 r. godz. 9:00.

### Pytanie nr 22

Rozdziału XVIII pkt. 1 SWZ co do ustalonej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% na 3%.

Argumentacją dla takiej zmiany jest zapewnienie większej konkurencyjności postępowania i atrakcyjności ubiegania się o udzielenie zamówienia. Obniżenie wysokości zabezpieczenia pozwoli na pomniejszenie kosztów realizacji zamówienia co przełoży się na wysokość złożonych ofert. Jak wynika z ofert jakie uzyskał Wykonawca od brokerów ubezpieczeniowych różnica w koszcie uzyskania gwarancji na poziomie 5% w porównaniu z 3% oscyluje na poziomie kilkudziesięciu tysięcy złotych (powyżej 50 tysięcy złotych). Jest to wartość, która będzie musiała zostać w kalkulowana w oferowane wynagrodzenie.

Z drugiej zaś strony nie ucierpi na tym interes Zamawiającego i zabezpieczenie ewentualnych roszczeń. Mianowicie Zamawiający sprawuje nadzór nad wykonywaniem zadania od początku jego realizacji, co już jest istotną gwarancją należytego wykonywania umowy. Dodatkowo Zamawiającemu pozostanie aż 25% łącznego wynagrodzenia do wypłaty dopiero po odbiorze końcowym i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.

Mając powyższe na względzie generowanie kosztów w postaci takiego zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozbawione jest podstaw i ekonomicznego uzasadnienia. Zamawiającemu na zakończenie inwestycji pozostanie 25% wysokości łącznego wynagrodzenia, co samo w sobie jest dużym i skutecznym zabezpieczeniem. W tej sytuacji odrębne zabezpieczenie bez względu czy będzie to 3% czy 5% jawi się jako iluzoryczne i w tej sytuacji konieczność ponoszenia przez wykonawcę dodatkowych kosztów na tak wysokim poziomie pozostaje niczym nie uzasadnione. Nie stanowi bowiem realnego zabezpieczenia dla Zamawiającego.

### Odpowiedz

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmniejszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

### Pytanie nr 23

§ 28 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ, Zgodnie z § 28 ust. 1 wzoru umowy: „Wykonawca nie może dokonać zastawienia lub przeniesienia jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z tej Umowy na osoby trzecie, dokonywania obciążeń tych praw w jakiegokolwiek formie, w szczególności: cesji, przekazu, sprzedaży, przelewu lub czynności wywołującej podobne skutki; jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy lub jej części, a także zastawienia lub przeniesienia korzyści wynikającej z Umowy lub udziału w niej na osoby trzecie, w tym także poprzez dokonywania zastawu czy objęcia umową poręczenia lub czynności wywołującej podobne skutki. Wyżej wymienione czynności dokonane pomimo zakazu są względem Zamawiającego bezskuteczne.”

Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany tego zapisu na: „Wykonawca nie może **bez pisemnej zgody Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności** dokonać

zastawienia lub przeniesienia jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z tej Umowy na osoby trzecie, dokonywania obciążeń tych praw w jakiejkolwiek formie, w szczególności: cesji, przekazu, sprzedaży, przelewu lub czynności wywołującej podobne skutki; jakiejkolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy lub jej części, a także zastawienia lub przeniesienia korzyści wynikającej z Umowy lub udziału w niej na osoby trzecie, w tym także poprzez dokonywania zastawu czy objęcia umową poręczenia lub czynności wywołującej podobne skutki. Wyżej wymienione czynności dokonane **bez pisemnej zgody Zamawiającego** są względem Zamawiającego bezskuteczne.”

W ocenie Wykonawcy całkowite wyłączenie możliwości dokonania cesji pozbawione jest uzasadnienia, gdyż naturalnym i powszechnym jest korzystanie przez wykonawców przy realizacji zamówienia z finansowania bankowego, a to możliwe jest przy udzieleniu odpowiedniego zabezpieczenia, jak chociażby w postaci cesji wierzytelności z tytułu wynagrodzenia.

Wprowadzenie proponowanej zmiany nie spowoduje jakiegokolwiek uszczerbku w interesie Zamawiającego, gdyż Zamawiający zachowa każdorazowo prawo do decydowania w zakresie udzielenia ewentualnej zgody na cesję. Całkowite wyłączenie pozbawi natomiast Zamawiającego możliwości udzielenia takiej zgody na etapie realizacji zamówienia

#### **Odpowiedz**

Zamawiający zmienia zapis w umowie. Aktualny wzór umowy zostaje załączony na stronie prowadzonego postępowania.

#### **Pytanie nr 24**

Wnosimy o informację jaką nawierzchnię przewidzieć w miejscach oznaczonych na PZT kolorem żółtym?

#### **Odpowiedz**

W miejscach oznaczonych kolorem żółtym należy przewidzieć nawierzchnię z kostki betonowej typu „starobruk”.

#### **Pytanie nr 25**

Wnosimy o informację jaką nawierzchnię przewidzieć w miejscach oznaczonych na PZT kolorem jasnioletowym (zjazdy, droga wewnętrzna)?

#### **Odpowiedz**

Zamawiający informuje, iż nawierzchnię w miejscach oznaczonych kolorem fioletowym należy ustalić z Sekcją Dróg Miejskich w Oleśnicy, na podstawie Decyzji ZD.455.18.2023 z dnia 28.08.2023 r.

#### **Pytanie nr 26**

Wnosimy o informację czy w całym obiekcie, stolarkę wewnętrzną należy wycenić jako aluminiową? Ponadto wnosimy o doszczegółowienie parametrów drzwi jakie należy przyjąć: do sal zajęć, do sanitariatów personelu, do łazienek dzieci (oraz do kabiny sanitarnych), -do pom. administracyjnych, do pom. Kuchni.

#### **Odpowiedz**

Całość stolarki okiennej wewnętrznej i zewnętrznej należy wycenić z aluminium. Stolarkę zewnętrzną zgodnie z opisem na stronie 42 PFU. Stolarka wewnętrzna do ustalenia etapie projektu budowlanego.

**Pytanie nr 27**

Czy wokół budynku należy przewidzieć opaskę żwirową?

**Odpowiedz**

Nie przewiduje się opasek żwirowych.

**Pytanie nr 28**

W PFU na str. 79 widnieje zapis o blendach dekoracyjnych przy oknach. Na rysunkach elewacji nie oznaczono tego elementu. Czy należy uwzględnić ww. obróbkę okien?

**Odpowiedz**

Tak, należy uwzględnić obróbkę okien.

**Pytanie nr 29**

W związku z rozbieżnościami w zamieszczonym PFU wnosimy o informację jakie wykończenie posadzek należy założyć w salach zajęć oraz komunikacji: posadzkę żywiczną, wykładzinę pcv czy wykładzinę naturalną Linoleum?

**Odpowiedz**

W salach zajęć i holach należy użyć wykładzinę przemysłową typu LINOLEUM (barwionych w masie).

**Pytanie nr 30**

Prosimy o informację kto będzie ponosił koszty serwisów, przeglądów i materiałów eksploatacyjnych zamontowanych urządzeń?

**Odpowiedz**

Koszt serwisów, przeglądów i materiałów eksploatacyjnych zamontowanych urządzeń ponosi Wykonawca w terminie określonym przez siebie w formularzu ofertowym.

**Pytanie nr 31**

Czy Oferent powinien wliczyć do wyceny hydrofor? W informacji w PFU jest taka uwaga, natomiast z warunków wynika, że zakład MGK zapewnia wodę do celów ppoż. i wody bytowej.

**Odpowiedz**

Tak, należy wycenić zestaw hydroforowy.

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający potwierdza, że centrale wentylacyjne mają być montowane na dachu budynku?

**Odpowiedz**

Tak, centrale wentylacyjne powinny zamontowane na dachu wraz z panelami fotowoltaicznymi.

**Pytanie nr 33**

Wnosimy o potwierdzenie iż z uwagi na warunki gruntowe konieczne jest wykonanie posadowienia pośredniego budynku lub wymiana całości warstwy gruntu nienośnego, włącznie z gruntami znajdującymi się poniżej poziomu wody gruntowej.

**Odpowiedz**

Należy zwrócić szczególną uwagę przy interpretacji wyników „Badań geotechnicznych” na usytuowanie odwiertów badawczych a tym samym doborze technologii fundamentowania (jej wyceny na obecnym etapie). Większość odwiertów wykonana jest w obszarze na którym były zabudowania wraz z podpiwniczeniem. Została wykonana rozbiórka wszystkich budynków do poziomu istniejącego terenu.

Wg. opisu w PFU ze str. 43 oraz dokumentacji geotechnicznej.

**Pytanie nr 34**

Wnosimy o potwierdzenie iż z uwagi na treść wydanych warunków przyłączeniowych w zakresie kanalizacji deszczowej, konieczne będzie retencjonowanie wód opadowych na terenie działki z planowaną inwestycją.

**Odpowiedz**

Należy wykonać zgodnie z warunkami wydаныmi przez MGK w Oleśnicy. W treści warunków została wskazana możliwa do odbioru ilość wód opadowych do sieci miejskiej. Przyjęcie ostatecznych rozwiązań technicznych na etapie projektowym po wykonaniu obliczeń.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w SWZ wykreśla z SWZ rozdział III ust. 3 pkt 3.3 ppkt 3) lit. f). Na stronie prowadzonego postępowania zostaje załączony aktualny wzór umowy.

Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania załącza mapę i rysunki w formacie pdf.

Dyrektor ZBK w Oleśnicy  
mgr inż. Izabela Świąder