



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O HODNOCENÍ NABÍDEK

(na veřejnou zakázku malého rozsahu)

1. Identifikace výběrového řízení

Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace – Řemeslný inkubátor na ulici tř. Obránců míru
Číslo veřejné zakázky:	VZMR/003/2024/SI

Název zadavatele:	Město Bruntál
Adresa zadavatele:	Nádražní 994/20, 79201 Bruntál
IČO:	00295892
Zastoupeno:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta

Dne 03.04.2024 ve 10:00 hodin proběhlo posouzení kvalifikace uchazečů o předmětnou veřejnou zakázku kteří podali nabídky prostřednictvím elektronického systému Josephina. Po posouzení kvalifikace, hodnotící komise přistoupila k hodnocení jednotlivých nabídek podaných do předmětné veřejné zakázky.

2. Fyzické osoby podílející se na hodnocení

Členové hodnotící komise: Ing. Petr Rys, MBA, Ing. Petr Mrkal, Ing. Klára Vašíčková

3. Přehled dodavatelů výběrového řízení

3.1. Oslovení dodavatelé:

P. č.	Název dodavatele	IČO
1	Ing. Miroslav Geryk	63015820
2	ASA expert a.s.	27791891
3	BLAŽEK PROJEKT s.r.o.	03412105
4	IDEAPROJEKT s.r.o.	25365231

3.2. Seznam hodnocených dodavatelů:

P. č.	Název dodavatele	IČO
1	Petr Mark s.r.o. (MARK VALA s.r.o.)	07214481
2	F.E.D. s.r.o.	03994601
3	Architektonická kancelář I.D.E.A. s.r.o.	47974991
4	Atelier 99 s.r.o.	02463245
5	Artendr s.r.o.	24190853
6	JP-ProDoStav s.r.o.	10836438

4. Popis hodnocení nabídek

Hodnotící kritérium číslo	Hodnotící kritérium	Váha kritéria	Povaha
1.	Nabídková cena bez DPH	100 %	klesající

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Pro hodnocení v rámci tohoto kritéria bude použita celková nabídková cena v Kč bez DPH, dle následujícího vzorce:

V případě, že nejvýhodnější nabídka = minimální hodnota (povaha klesající)

$$\frac{\text{nejvýhodnější (minimální) nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times \text{váha kritéria (vyjádřena v \%)} = \text{body (více bodů lepší)}$$

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Hodnocení jednotlivých uchazečů provedl elektronický systém Josephina na základě údajů vložených uchazečem do systému.

4.1 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

P. č.	Název dodavatele	IČO	Nabídková cena
1	Peter Mark s.r.o. (MARK VALA s.r.o.)	07214481	1.243.437
2	F.E.D. s.r.o.	03994601	3.621.000
3	Architektonická kancelář I.D.E.A. s.r.o.	47974991	1.919.000
4	Atelier 99 s.r.o.	02463245	1.984.000
5	Artendr s.r.o.	24190853	1.650.000
6	JP-ProDoStav s.r.o.	10836438	1.758.000

4.2 Výsledek hodnocení nabídek

P. č.	Název dodavatele	IČO	Bodové hodnocení	Nabídková cena
1	Peter Mark s.r.o. (MARK VALA s.r.o.)	07214481	100	1.243.437
2	Artendr s.r.o.	24190853	75,39	1.650.000
3	JP-ProDoStav s.r.o.	10836438	70,76	1.758.000
4	Architektonická kancelář I.D.E.A. s.r.o.	47974991	64,82	1.919.000
5	Atelier 99 s.r.o.	02463245	62,70	1.984.000
6	F.E.D. s.r.o.	03994601	34,35	3.621.000

Konečné výsledné pořadí nabídek s uvedením vítězného uchazeče je zapsán v protokolu v příloze č. 1 k této Písemné zprávě zadavatele o hodnocení nabídek.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídková cena vítězného uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky není mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

Nikdo z členů hodnotící komise neuplatnil odlišný názor.

Příloha č.: 1 – pořadí nabídek uchazečů

Členové hodnotící komise stvrzují svým podpisem pravdivost údajů:

Ing. Petr Rys - předseda

Ing. Petr Mrkal - člen

Ing. Klára Vašíčková – člen

Předání Písemné zprávy zadavatele o hodnocení nabídek a ostatní dokumentace související s činností hodnotící komise zadavateli:

Tato Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek předložena zadavateli ke schválení:	03.04.2024
Zadavatel bere na vědomí a schvaluje doporučení hodnotící komise předložené v Písemné zprávě zadavatele o hodnocení nabídek.	
Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, kterým je	
Peter Mark s.r.o., IČO: 07214481 se sídlem Josefská 516/1, 602 00 Brno - město	
Schváleno rozhodnutím zadavatele usnesením č. 1321/31R/2024	Ing. Petr Rys, MBA 1. místostarosta
Razítko zadavatele:	