

Správa o zákazke

podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z.

o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

A.1) Identifikácia verejného obstarávateľa

Úradný názov:	Ministerstvo dopravy SR
Poštová adresa:	Námestie slobody 6
PSČ:	810 05
Mesto:	Bratislava
IČO:	30416094

A.2) Predmet a hodnota zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému

Názov zákazky	Poradenské služby pri zadávaní a realizácii koncesie opráv, rekonštrukcií, výstavby (nahradenie pôvodných) a prevádzky vybraných mostov na cestách I. triedy	
☐ Zákazka	☒ Rámcová dohoda	☐ Dynamický nákupný systém (DNS)
Druh zákazky:	služba	
Predmet:	Predmetom zákazky je poskytovanie poradenských služieb pri zadávaní a realizácii koncesie opráv, rekonštrukcií, výstavby (nahradenie pôvodných) a prevádzky vybraných mostov na cestách I. triedy, vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti a dokumentácie na výber súkromného partnera. Pre účely vypracovania cenovej ponuky verejný obstarávateľ poskytne záujemcom zoznam mostov vo formáte Microsoft excel (stav k 27.03.2024). Úspešnému uchádzačovi bude poskytnutý aktualizovaný zoznam mostov, pričom úspešný uchádzač bude analyzovať mosty nachádzajúce sa v stupni stavebno-technického stavu 4, 5, 6 a 7 v čase vypracovania štúdie uskutočniteľnosti. Verejný obstarávateľ nepredpokladá, že sa stav mostov v lehote od 27.03.2024 do uzatvorenia zmluvy, ktorá má byť výsledkom tohto verejného obstarávania, výrazným spôsobom zmení. Podrobný opis predmetu zákazky je uvedený v prílohách zmluvy.	
Hodnota zákazky:	7 796 300,00 eur bez DPH	

B.1) Použitý postup zadávania zákazky

nadlimitná zákazka, verejná súťaž podľa § 66 ods. 7

B.2) Rozdelenie zákazky na časti

Rozdelenie na časti:	nie
----------------------	-----

Odôvodnenie nerozdelenia na časti:	Verejný obstarávateľ sa pred samotným vyhlásením verejnej súťaže zaoberal aj spôsobom obstarania z pohľadu zákonnej možnosti, nie povinnosti, podľa § 28 ods. 1 zákona o VO delenia predmetu zákazky na časti, resp. viaceré verejné obstarávania. Verejný obstarávateľ sa zaoberal ne/možnosťou rozdelenia predmetu zákazky na časti. Podľa preambuly smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014) cit.: „Verejný obstarávateľ by mal byť povinný zvážiť vhodnosť rozdelenia zákaziek na časti, pričom naďalej by mal mať možnosť samostatne rozhodovať na základe akéhokoľvek dôvodu, ktorý považuje za relevantný, a to bez toho, aby podliehal administratívnejmu alebo justičnému dohľadu“. V zmysle Metodického dokumentu MF SR „Kódex riadenia prípravy a realizácie PPP projektu“ sú poradcovia (právní, finanční a technickí) esenciálnou súčasťou projektového tímu zadávateľa koncesie (zadávateľ je povinný ho vytvoriť), ktorého cieľom je v prvej fáze zabezpečiť vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti a s tým súvisiace poradenské služby a následne pripraviť dokumentáciu pre verejné obstarávanie koncesionára. Vo všeobecnosti je teda možné identifikovať dve fázy poskytovania poradenských služieb: a) Poskytovanie poradenských služieb pri vypracovaní a samotné vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti (1. etapa) b) Poskytovanie poradenských služieb pri príprave súťažiteľného PPP projektu, v procese výberu súkromného partnera a pri uzatváraní samotnej koncesnej zmluvy PPP projektu (2. etapa) 1. a 2. etapa sú v procese prípravy PPP projektu verejným obstarávateľom vo veľmi úzkej interoperabilite a sú navzájom prepojené vo všetkých relevantných aspektoch, pričom ich vzájomná previazanosť je v rovine právnej, finančnej aj technickej. Postup verejného obstarávania pre obe etapy v rámci jedného tendra je uvedený ako odporúčaný priamo v Metodických dokumentoch MF SR, a to konkrétne v dokumente „Príručka pre výber poradcu pre prípravu a realizáciu PPP projektu“. V metodickom dokumente „Postup pri príprave a realizácii PPP projektu a kontrolný proces“ je stanovené, že optimálny postup obstarania predmetných služieb si zvolí zadávateľ. Postup obstarania oboch etáp v jednom verejnom obstarávaní evidujeme aj v rámci pravidiel Svetovej banky a Európskej banky pre obnovu a rozvoj, ktoré neoddeľujú obstarávanie poradcov na dve samostatné etapy. Postup spojenia oboch etáp poradenstva vo fáze prípravy (po vysúťaženie koncesionára) je vysoko efektívny najmä s ohľadom na to, že v rámci vypracovania štúdie uskutočniteľnosti poradca navníma a naštuduje enormné množstvo dokumentov, ktoré mu umožňujú projekt spoznať zo všetkých uhlov a identifikovať tie najdôležitejšie riziká, pričom pri vyhodnocovaní jednotlivých posudzovaných variantov spozná široké portfólio vzťahov, či už finančných,
---	--

	technických alebo právnych, ktoré sú pre verejného obstarávateľa z pohľadu poskytovania poradenských služieb od poradcu neoceniteľné v rámci prípravy podkladov pre verejné obstarávanie a výber súkromného partnera. Tieto poznatky následne poradca využíva v ďalších fázach projektu, ak štúdiu schváli vláda SR. Predmetný postup je žiaduci najmä z pohľadu hospodárnosti a efektívnosti vynakladania finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu. V prípade, ak by po vypracovaní štúdie uskutočniteľnosti bolo potrebné zabezpečiť nové verejné obstarávanie na nového poradcu, takýto postup by bol vysoko neefektívny z pohľadu časových strát, ktoré vzniknú v rámci verejného obstarávania a s tým súvisiacich procesov, vrátane revízných postupov a súčasne by verejný obstarávateľ vynakladal finančné prostriedky nehospodárne, a to v kontexte nevyhnutnosti naštudovania problematiky pripravovaného PPP projektu od počiatku novým poradcom, vrátane naštudovania všetkých podkladov, s ktorými pracoval predchádzajúci poradca pri vypracovávaní štúdie uskutočniteľnosti a samotnej materiálnej stránky štúdie. Rovnaký postup bol úspešne aplikovaný aj v rámci PPP projektu D4R7 a na základe empirických skúseností z tohto projektu vieme s určitosťou potvrdiť, že predmetné bolo vo fáze úspešnej prípravy PPP projektu vysoko efektívne. Predmetná problematika bola predmetom prerokovania aj na stretnutí s Najvyšším kontrolným úradom (NKÚ) dňa 17.05.2022, na ktorom sme uviedli aj vyššie spomenuté argumenty. Záverom stretnutia bolo, že pokiaľ to Metodické dokumenty MF SR odporúčajú a verejný obstarávateľ predmetné riadne odôvodní, nemá NKÚ k takému postupu námietky.
--	--

C) Uverejnenie oznámenia

Úradný vestník Európskej únie:	Ú. v. EÚ č. S87, zo dňa 03.05.2024, značka 262833-2024
Vestník verejného obstarávania:	VVO č. 87/2024, zo dňa 06.05.2024, značka 12184 – MSS

D) Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Neuplatnilo sa.

E) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia

Uchádzač č. 2 – skupina dodávateľov: Hillbridges, s. r. o., PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. Dôvod vylúčenia: § 40 ods. 6 písm. a) zákona, nakoľko uchádzač nesplnil podmienky účasti Uchádzač č. 4 – skupina dodávateľov: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Ernst & Young, s.r.o., Valbek, spol. s r.o. Dôvod vylúčenia: § 40 ods. 6 písm. a) zákona, nakoľko uchádzač nesplnil podmienky účasti
--

F) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neuplatnilo sa.

G) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

Identifikácia úspešného uchádzača:	skupina dodávateľov: Wood & Company, a.s., Gorkého 4, 811 01 Bratislava, 35827092 SGS Czech Republic, s.r.o., K Hájom 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5, 48589241 HKV Law Firm s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, 36611301 SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o., Bucharova 1314/8, Stodůlky, 158 00 Praha 5, 06943187
Odôvodnenie výberu jeho ponuky:	Uchádzač splnil náležitosti ponuky stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a podmienky účasti uvedené v oznámení a umiestnil sa na 1. mieste v poradí s najnižšou celkovou cenou v eur s DPH za predmet zákazky. Ponuka úspešného uchádzača je o 61 673,00 eur s DPH nižšia ako ponuka druhého uchádzača v poradí. Poradie uchádzačov bolo zostavené automatizovaným vyhodnotením a je výsledkom eAukcie, ktorá sa uskutočnila po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk.
Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom:	Spolu 18 %
Identifikácia subdodávateľa:	Mičinský & Partners s.r.o., Francisciho 2358/2, 811 08 Bratislava, 51296969 – 6 % PROCESS MANAGEMENT, s.r.o., Gaštanová 13, 811 04 Bratislava, 36356794 – 6 % Hamala & Partners s. r. o., Čapkova 5, 811 04 Bratislava, 36678546 – 6 %

H) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2

Neuplatnilo sa.

I) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k)

Neuplatnilo sa.

J) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2

Neuplatnilo sa.

K) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie , súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému

Neuplatnilo sa.

L) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

Neuplatnilo sa.

M) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Neuplatnilo sa.

N) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

Neuplatnilo sa.