

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:

**Stavební úpravy objektu tělocvičny při
ZŠ Dr. Hrubého 2, Šternberk
7705**

Identifikační číslo zakázky:

Identifikační údaje o zadavateli

Název:

Město Šternberk

Sídlo:

Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

IČO:

00299529

Veřejná zakázka podle předmětu:

Veřejná zakázka na dodávky

Forma zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

1, ve výkazu výměr, položka č. 12 „Omítka vápenná vnitřního ostění omítkou štukovou“. Domníváme se, že je uveden špatně výkaz výměr u části „výměna plastových oken“. Dle výpisu truhlářských výrobků je 8 ks prvků P/1, ale pouze 1 ks prvků P/2. Zadavatel má ve výkazu spočítán výkaz pro prvek P/2 rovněž pro 8 ks.

ODPOVĚĎ 1

Na základě dotazu zadavatel upravil výkaz výměr – viz příloha.

DOTAZ 2:

Zadavatel požaduje u výplní okenních otvorů celkový prostup $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ s trojsklem $U_g = 0,7$, s profilem o tloušťce 82 mm. Uchazeč se dotazuje, zda lze celkového prostupu U_w dosáhnout s profilem se stavební hloubkou 74 mm a s trojsklem $U_g = 0,6$ případně 0,5? Je tedy možné použít užší profil se zachováním celkového prostupu $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$?

ODPOVĚĎ 2:

Z hlediska zadavatele je důležité zachovat požadavek na U_w . To musí garantovat výrobce oken, který s uchazečem spolupracuje. Je-li schopen hodnoty dosáhnout s použitím subtilnějších profilů a zachování statiky celé výplně, lze nabídku akceptovat.

DOTAZ 3:

U sklopných horních částí oken P/1, P/2 nedoporučuje výrobce oken sklopy těžší jak 60kg, kvůli správnému přitlaku a těsnosti oken. Doporučená výška pro sklopu dle sdělení výrobce oken je maximálně 840mm. Ve výpise truhlářských výrobků jsou sklopy vyšší jak 1200mm. Výrobce oken na základě výše uvedeného neposkytne záruku na těsnost oken. Uchazeč doporučuje, aby zadavatel okna rozčlenil tak, aby nebyly sklopy vyšší jak 840 mm.

ODPOVĚĎ 3:

Na základě konzultace s konkrétním výrobcem projektant a zadavatel upravili členění 2 krajních oken západní fasády – viz nový výpis plastových výplní otvorů (výkres D.1.1.22) v příloze. Veškeré výplně P/1 jsou ve výpise v pol. 128. Případný cenový rozdíl, způsobený rozdílným členěním uchazeč zohlední v celkové ceně dodávky. Členění oken P/2 se po konzultaci s výrobcem nemění.

DOTAZ 4:

Je možné pozici okenních otvorů P/3 nahradit standardním oknem s dvojsklem?

ODPOVĚD 4:

Pozice střešních světlíků by měla splňovat obdobné parametry jako ostatní okenní výplně, dle výpisu je navrženo dvojsklo + jednoduché vrchní zasklení, důležité je dodržení U_w .

DOTAZ 5:

Zadavatel na části zateplení vnějšího pláště objektu uvažuje s použitím hmoždinek v počtu 10ks/m² – viz položka 23 položkového soupisu prací a dodávek. Uchazeč se však domnívá, že počty hmoždinek a izolačních zátek v položkách 21-23 položkového soupisu prací a dodávek uvádí zadavatel chybně. Dle našeho názoru by položka 21 měla obsahovat pouze dodávku hmoždinek v počtu 10ks/m². Položka 22 by měla obsahovat dodávku hmoždinek v počtu 6ks/m² a dodávku tepelně izolačních zátek v počtu 6ks/m². Položka 23 by měla obsahovat pouze dodávku tepelně izolačních zátek v počtu 10ks/m² (dodávku hmoždinek obsahuje položka 21). Žádáme zadavatele o upřesnění.

ODPOVĚD 5:

K uvedenému zadavatel uvádí, že v základu je 6 ks hmoždinek/m². Na 15% plochy je počítáno 10 ks hmoždinek/m² (příplatek). Tomu jsou přizpůsobeny i příplatky za zapuštěné hmoždinky 10 ks/m² a 6 ks/m². Je to předběžný návrh. Uchazeč ve své nabídkové ceně zohlední cenu za kotevní plán, na základě kterého bude stanoven přesný počet kotev.

DOTAZ 6:

Žádáme zadavatele o upřesnění položky 15 „Hromosvod“ v záložce 01 03 pol (Elektroinstalace) Položkového soupisu prací a dodávek. Z uvedené položky nejsou jasné rozměry, počty svodů a způsob uzemnění. Dle sdělení dodavatele elektroinstalací, v případě, že bude zadavatel požadovat revizní zprávu a zhotovení hromosvodu dle současných norem, což by bylo o 1,5x více svodu oproti aktuálnímu stavu, je nutno vypracovat podrobnou projektovou dokumentaci.

ODPOVĚD 6:

Uchazeč v dané položce ocení demontáž a zpětnou montáž stávajícího systému.

DOTAZ 7:

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel uvádí, že budou zodpovězeny dotazy ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 z toho plyne, že pravděpodobně dojde k úpravě Položkového soupisu prací a dodávek. Z uvedeného důvodu prosíme zadavatele o sjednocení DPH v Soupisu stavebních prací, služeb a dodávek (krycí list). Zjistili jsme nesoulad při výpočtu daní. Dle našeho názoru by měla být přičtena jednotná sazba DPH 21%. Prosíme zadavatele o prověření, případně upravení Soupisu stavebních prací, služeb a dodávek (krycí list).

ODPOVĚD 7:

Veškeré práce a dodávky budou oceněny jednotnou sazbou DPH 21 %. Další sazba, uvedená na krycím listu, je záležitostí produktu, užitého rozpočtářem.

DOTAZ 8:

Plastové výplně otvorů P/1 není možné vyrobit tak, jak jsou uvedené v konstrukcích truhlářských ze statických a technických důvodů....ventilace...ovládání...

ODPOVĚĎ 8:

Viz dotaz a odpověď č. 3.

DOTAZ 9:

Bourací práce jsou dle našeho mínění u bourání oken v mnohem menším rozsahu, nežli je skutečnost.

ODPOVĚĎ 9:

Veškeré výměry byly zkontrolovány a případně upraveny v novém výpisu prací a dodávek (pol. 51, 57, 58).

DOTAZ 10:

Platové prvky P/1 bude nutné montovat z interiéru a lešení...je s tímto uvažováno v rozpočtu? Je tato činnost zahrnuta i v přesunech hmot?

ODPOVĚĎ 10:

Soupis prací a dodávek obsahuje v odd. 94 jak venkovní, tak vnitřní lešení. Uchazeč ocení předložený soupis s tím, že se jedná o návrh projektanta a rozpočtáře, v ceně odpovídající jemu používanými prostředky a technologiemi.

DOTAZ 11:

Bylo by prosím možné blíže specifikovat, co vše obnáší uvažovaná oprava VZT jednotky v pol. č. 91?

ODPOVĚĎ 11:

Uvedená položka byla v nově předloženém soupisu prací a dodávek zrušena. Tyto práce a dodávky zajistí zadavatel v předstihu samostatně a nejsou tedy součástí zakázky.

INFORMACE 1

Zadavatel doplňuje v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č.2 nový výpis plastových výplní otvorů (Výpis výrobků D.1.1.22). Tento dokument se tímto stává součástí zadávací dokumentace a je pro zpracování nabídek závazné.

INFORMACE 2

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje nový a pro zpracování nabídky závazný soupis stavebních prací **Tělocvična Šternberk_rev1**, do kterého zapracoval změny vyplývající z výše uvedených odpovědí. Tento soupis nahrazuje původní soupis stavebních prací zveřejněný na profilu zadavatele.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace upravuje ve Výzvě k podání nabídek bod LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne 23. 5. 2024 v 10.00 hod.

Přílohy:

Nový výpis plastových výplní otvorů (Výpis výrobků D.1.1.22)

Nový soupis stavebních prací (výkaz výměr) „Tělocvična Šternberk_rev1“