



MUZNX02Q600D

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO

Odbor školství, kultury a památkové péče

Obroková 1/12, sídlo nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo

SPIS. ZN.:	SMUZN/32487/2022/OŠKaPP/MAT
Č. J.:	MUZN 169193/2022
POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA:	Ing. Pavla Matulová, Ph.D. et Ph.D.
TEL.:	515 216 431
E-MAIL:	pavla.matulova@muznojmo.cz
MOB.:	739 389 009
ZE DNE:	19.9.2022
DATUM:	5. 10. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 433/2022

Městský úřad Znojmo – odbor školství, kultury a památkové péče (dále „OŠKaPP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále „správní řád“), vydává na základě žádosti, kterou dne 20.9.2022 podal Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, kterého zastupuje Správa nemovitostí města Znojma Bc. Marek Vodák, IČO 00839060, Pontassievska č.p. 317/14, 669 02 Znojmo 2, a dle předložené dokumentace: *"Restaurátorský průzkum omítkových a malířských vrstev pozdně renesančního sgrafita na fasádě - měšťanský dům, Obroková č.p. 3/8, Znojmo"* zpracované 10.8.2022 MgA. Pavlem Matyskou, Valtická 4107/17, Brno 62800 a Tomášem Petrželou, Horní Břečkov 17, Šumná 67102, ve věci nemovitosti ve vlastnictví: Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, **podle § 14 odst. 1** památkového zákona toto

závazné stanovisko:

Oprava sgrafita a fasády bytového domu nemovitosti **Obroková č.p. 3/8, Znojmo**, na pozemku parc. č. 3 v katastrálním území Znojmo-město, okres Znojmo, kraj Jihomoravský, nemovité kulturní památky městský dům, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 32329 / 7-6944 a na území památkové rezervace Znojmo, rejstříkové číslo 1030, dle předložené výše uvedené dokumentace, se podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje z hlediska státní památkové péče za přípustné za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, které zajistí vlastník:

1. Restaurátorské práce na obnově sgrafita a kamenných architektonických prvků budou, v souladu s platnou legislativou, provedeny držiteli příslušných povolení MK ČR pro restaurování.
2. Po zajištění dostupnosti celé plochy a provedení doplňujícího restaurátorského průzkumu ve výše uvažovaném rozsahu, bude ve spolupráci se zástupci státní památkové péče předložena koncepce obnovy jak výtvarného výjevu tak vlastní technologie a bude požádáno o závazné stanovisko k této koncepci.
3. Před zahájením prací bude doplněn stavebně technický průzkum omítek fasádního pláště tj. I. a III. NP.
4. Před zahájením prací bude provedena revize klempířských prvků a podána zpráva o této revizi bude předložena OŠKaPP.

5. Vlastní práce budou v jejich průběhu dokumentovány – fotografie a popisy prací.
6. Práce budou dozorovány v rámci kontrolních prohlídek, na které bude vlastník OŠKaPP zván. Vlastník zajistí účast restaurátorů a dodavatele veškerých prací na kontrolních prohlídkách. První kontrolní prohlídka, na kterou vlastník přizve také dodavatele prací, se uskuteční před zahájením prací a dále dle dohody při předcházející kontrolní prohlídce.
7. Ukončení akce proběhne v rámci komisionálního předávacího řízení za přítomnosti zástupce vlastníka památky, zástupce orgánu státní památkové péče, zástupce NPÚ, ÚOP v Brně a dodavatele prací.
8. V rámci předávacího řízení bude zástupci vlastníka a NPÚ, ÚOP v Brně odevzdán originál závěrečné restaurátorské zprávy. Součástí restaurátorské zprávy budou i výtvarné návrhy, jež budou zvoleny jako výchozí pro vlastní realizaci.

Odůvodnění:

Toto závazné stanovisko je vydáváno na základě žádosti ze dne 20.9.2022. Podání učinil vlastník nemovitosti Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, kterého zastupuje Správa nemovitostí města Znojma Bc. Marek Vodák, IČO 00839060, Pontassievská č.p. 317/14, 669 02 Znojmo 2.

Součástí podání byly tyto přílohy žádosti:

„Zpráva z restaurátorského průzkumu. Restaurátorský průzkum omítkových a malířských vrstev pozdně renesančního sgrafita na fasádě – měšťanský dům, Obroková č.p. 3/8 Znojmo.“

Zpracoval:

Zodpovědný restaurátor MgA. Jakub Kándl, Praha

Spolupráce: MgA. Pavel Matyska, Valtická 4107/17 Brno 62800,

Tomáš Petržela, Horní Břečkov 17, Šumná 67102.

Datum: 10. 8. 2022

Bylo doloženo pověření k zastupování vlastníka.

OŠKaPP si opatřil výpis z katastru nemovitostí.

Účelem památkového zákona je chránit kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví, svědectví dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Zabezpečit zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Historické jádro Znojma bylo prohlášeno památkovou rezervací výnosem č. 16 417/87-VI/1 ze dne 21. prosince 1987, který byl vydán po projednání podle § 4 odst. 1 v té době platného zákona č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách. Dle § 42 odst. 2 platného zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je historické centrum Znojma považováno za památkovou rezervaci i podle zákona č. 20/1987 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 1988. Dle § 4 odst. 1 výnosu jsou předmětem státní památkové péče v rezervaci historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory, hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech, nemovité kulturní památky a ostatní objekty, soubory a prostory, dotvářející prostředí rezervace, u kterých lze závažné, podstatně měnící úpravy provádět pouze po dohodě s orgány státní památkové péče, a veřejná zeleň. Pro stavební činnost jsou v § 5 výnosu stanoveny podmínky. Veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musejí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich existence, hmotné podstaty, k jejich přiměřenému využití a dalšímu zhodnocení jejich výtvarných a dokumentárních funkcí. Úpravy terénní i sadové, stavby dopravní, vodohospodářské, energetické i podzemní a inženýrské sítě musejí být prováděny s ohledem na památkovou hodnotu objektů a území. Při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby. Všechny úpravy městských prostorů, zejména úpravy fasád, povrchů komunikací, veřejné osvětlení i reklamní zařízení, musí být v souladu s historickým prostředím rezervace. Stavebně technické práce musejí směřovat k obnově a funkčnímu zhodnocení hlavních historických prostorů, památkových souborů a objektů. Při stavebně udržovacích pracích je třeba soustředit pozornost především na zabezpečení technického stavu

památkových objektů tak, aby byly uchráněny před dalším chátráním do doby, než bude překročeno k jejich obnově.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska si OŠKaPP v souladu s § 14 odst. 6 památkového zákona vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je pro územní obvod Znojmo Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (dále „NPU“). Vyjádření obdržel dne 13.10.2022 (č. j. NPU-371/78603/2022, Mgr. Zoja Matulíková,) pod č. j. MUZN174875/2022.

Ze skutečností uvedených ve vyjádření NPU vyplývá, že se jedná o sgrafitovou výzdobu, která se nachází na průčelí původně gotického měšťanského domu. Jedná se o dvoupatrový pětiosý dům, rozsahu třetího patra. Dispozice s hloubkovou střední zdí, vpravo křížově hřebínkově zaklenutý průjezd, vlevo v zadní části se nachází gotická křížová klenba. Dům byl v 16. století přestavěn ve stylu vrcholné renesance. Tato přestavba je dodnes patrná v interiéru budovy, ale období renesance reprezentuje především námi zkoumané figurální sgrafito v průčelí domu. Sgrafito pokrývá celou plochu 1. patra a je členěno do tří horizontálních pásů. Vertikálně je po stranách figurální sgrafito ohraničeno typickými psaníčkovými bosážemi. Dekorativní výplň probíhající nad okny 1. poschodí domu je zdobena florálním ornamentem střídajícím se s neoděnými mužskými postavami, které mezi sebou zřejmě bojují vyzbrojeni holemi. Scéna je však narativně plochá a jde tedy spíše o florální figurativní ornament. Střední pás zaujímající celou výšku oken 1. patra je jimi (okny) zároveň vertikálně členěn na jednotlivé obrazy. Na čtyřech z těchto obrazů nacházejících se mezi okny, jsou vyobrazení evangelisté: Matouš (Mathev), Marek, Lukáš a Jan (Johanes). Zcela vpravo mezi oknem a iluzivními psaníčkovými bosážemi je vyobrazena blíže neurčená postava ukazující prstem směrem do pravého horního rohu sgrafita. Třetí, nejširší pás sgrafitové výzdoby je vertikálně rozdělen do čtyř obrazových polí. Na těchto vyobrazeních se nacházejí vždy dvě dominantní (zřejmě) ženské figury, většinou sedící naproti sobě. Kolem nich je vyobrazeno množství malých figur. Na prvních dvou obrazech zleva jsou figurální výjevy situovány do přírodních exteriérů, oproti zbylým dvěma, které jsou v městském prostředí s architekturou. Jedná se pravděpodobně o profánní výjevy lidských ctností a neřestí na rozdíl od obrazů nacházejících se mezi okny, kde převládá sakrální tematika. Všechna vyobrazení jsou ve svých spodních partiích opatřena latinsky psanými nápisy, determinujícími jednotlivé výjevy. Fasáda domu byla v 19. století klasicizována, což je patrné především na průčelí druhého poschodí. Z první čtvrtiny 20. století pochází terracová úprava přízemí, nyní přetřená fasádní barvou. Známé, dřívější restaurátorské zásahy v ploše sgrafita jsou zřetelně vidět dva, a to v tmavých partiích sgrafita. Pravděpodobně starší doplňky (podle své ztráty barevnosti) jsou viditelné i při pohledu z větší vzdálenosti (červené tmely). Opravy mladší datace jsou naopak tmavší než původní probarvené omítky sgrafit. U částí sgrafita, kde je doplňována vrchní vrstva omítek (intonaco) není rozdíl mezi historickými restaurátorskými zásahy tak patrný. Omítkové vrstvy byly, jak je zřejmé z celkového pohledu na plochu sgrafita v minulosti nejvíce degradované v místech, kde chyběly klempířské prvky. Historické opravy jsou zřetelné již při průzkumu vizuálním a stratigraficky bylo již po několika sondách zjevné, že původní materiál sgrafita není nijak převrstvován. Pod vrstvami sgrafita se nenachází žádné starší omítkové vrstvy. Stratigrafickými sondami byl následně zkoumán materiál ostění oken. Zde sondy odhalily, že kamenné (mušlový vápenec) jsou pouze vrchní překlady. Svislé části (šambrány) oken jsou pojednané štukátérsky a vytaženy šablonou (pozdější úpravy průčelí). K překladům kamenného ostění náležely výraznější nadokenní římsy. Tyto byly odsekány do úrovně stávajících štukátérsky pojednaných šambrán a ponechány v hrubých tvarech. Šambrány oken či jejich ostění byly tedy nejspíše původně součástí sgrafita. Vizuálním průzkumem bylo zjištěno, že předchozí restaurátorské zásahy nepřikládaly zřejmě tomuto aspektu díla patřičný význam a tím se při realizaci restaurování sgrafit staly některé jejich partie téměř nečitelné. Toto tvrzení podporuje hlavně zobrazení čtyř evangelistů ve středním pásu sgrafita.

Průzkumem bylo zjištěno, že technický a technologický stav sgrafita není dobrý. Sgrafito je v dosti zničeném stavu, byly zjištěny četné lokální zpuchřeliny v omítkových vrstvách sgrafita. Na některých místech se objevují praskliny a omítkové vrstvy sgrafita jsou uvolněny od podkladu (cihelného zdiva). Materiál omítek není pevného charakteru, je drolivý a má tendenci se zprašovat. Je nutné provést celoplošné zpevnění renesančního sgrafita. Omítkové vrstvy jsou silně napadeny prachovými deposity a místy i biologickými nečistotami. Stav omítkových vrstev fasády zkraslen kompaktním neprodyšným nátěrem, jehož degradace se charakteristickým způsobem (odlupováním) projevuje na profilaci pod sgrafitovým výjevem.

Na základě provedeného restaurátorského průzkumu je uvažováno s následujícím postupem, citace z doložené přílohy:

„Samotnému restaurátorskému zásahu by měl předcházet rozšířený restaurátorský průzkum, který se po postavení lešení zaměří na hledání a zjišťování původních tvarů sgrafita, které se působením povětrnosti a předchozích zákroků stalo místy tvarově nečitelné. Rozšířený průzkum by se měl zaměřit také na konzultace s odborníky na ikonografii a semiotiku renesančních sgrafit, aby bylo možné s jistotou určit náměty alegorických scénérií ve spodním pásu sgrafit k lepší orientaci samotné rehabilitace. Výsledky pak budou prezentovány zástupcům NPÚ a investorovi. Až poté bude přistoupeno k samotnému restaurování. V průběhu rehabilitace bude probíhat podrobná fotodokumentace; proběhnou zkoušky čištění, vhodnými materiály, které určí další postup; sgrafita budou plošně očištěna štětcí, čistícími houbami a opatrně odtupovány destilovanou vodou; bude aplikován biocidní přípravek sanatop likvid-Stachema; jednotlivé výjevy budou překresleny na pauzu lihovým fixem na silnější igelit; praskliny a výdutě v omítkových vrstvách budou proškrábnuty či navrtány a bude provedena hloubková injektáž (vapo injekt); bude provedena revize doplňků z předchozích restaurátorských zásahů a nevhodné budou odstraněny; celý povrch sgrafit bude konsolidován na základě zkoušek vhodného konsolidantu; defekty, trhliny a chybějící omítkové vrstvy budou doplňovány ve sledu: probarvená vápenná jádrová omítka, vápenný štuk a vrchní vrstva intonaka; na doplňcích bude provedena lokální barevná retuš pomocí práškových minerálních pigmentů (bayferrox) a disperze (zts+porosil); bude proveden závěrečný biocidní přípravek sanatop prevent-Stachema; celá plocha sgrafit bude hydrofobizována Porosil RVV; šambrány oken budou mechanicky očištěny od předchozích nátěrových vrstev, doplněny popřípadě tvarově zpřesněny a opatřeny vápenným nátěrem vhodného odstínu; kamenné překlady nad okny 1. poschodí z mušlového vápence budou mechanicky očištěny od prachových a náletových depozitů, napuštěny vhodným konsolidantem, proarmovány nerezeovými čepy a doplněny umělým kamenem vhodného odstínu a frakce se závěrečným biocidním nátěrem; bude vypracována závěrečná restaurátorská zpráva 2 paré + fotodokumentace. Tato památka by svou výjimečností a charakterem pozdně renesančního figurálního sgrafita měla být rehabilitována citlivě a to i v kontextu s pojednáním celé uliční fasády domu. Doporučuji vzhledem k její lokalizaci a exponovanosti přistoupit k celku tak, aby se dosáhlo reprezentativního vzezření, navržením celkového konceptu rekonstrukce a restaurování. Jedná se především o odstranění nevhodných reklam, očištění terasového přízemí, patiny druhého patra, opravy ostění průjezdu a výměnu klempířských prvků, popřípadě dalších detailů, které vytvoří celkový vzhled.“ „Vzhledem k postupné degradaci a ubývání informativnosti takových historických vyobrazení jsme dospěli k názoru, že by bylo žádoucí snažit se při rehabilitaci tohoto průčelí o zpřesnění tvarově nekonkrétních partií nebo i provedení částečné rekonstrukce některých částí sgrafita.“

Národní památkový ústav na základě znalosti situace konstatuje, že uvažovaný záměr obnovy kulturní památky není v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot, tzn., že NPÚ souhlasí se záměrem realizovat obnovu fasády hlavního průčelí objektu v komplexním rozsahu, tzn. restaurování plochy se sgrafitovými výjevy, obnovou architektonických prvků jako portálu, šambrán, říms i hladké plochy fasády i pozdější soklové partie upravené tvrdou teracovou omítkou. Realizace akce je možná při dodržení podmínek, které jsou reflektovány ve výroku.

V případě výše uvedeného objektu jde o kulturní památku ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a proto je nutné postupovat ve smyslu platné legislativy. Požadavek na provádění prací odbornými restaurátorskými kapacitami plyne z výše uvedeného zákona, § 14a, a souvisí s charakterem dotčené součásti kulturní památky. Historická výzdoba fasády s figurálními výjevy provedená technikou sgrafita je dílem výtvarným. Kamenné architektonické články rozdílné materiálové skladby (vápence, pískovce), je chápáno jako dílo uměleckého řemesla. Doplnění požadovaných podkladů a zjištění skutečného stavu je nezbytné pro další postup restaurování a obnovy výtvarného díla. Před zahájením vlastních restaurátorských prací je nutno upřesnit ikonografii jednotlivých scén, dohledat možné předlohy, tak aby bylo možno přistoupit k výrobě výtvarných návrhů a šablon. Tato teoretická a časově náročná příprava je nezbytná pro zachování výpovědní ikonografické hodnoty díla. Rovněž je nezbytné upřesnit dílčí technologické postupy zejména s ohledem na fragmenty originálu a jeho návaznosti na plánovanou rekonstrukci výtvarného díla jakož i jeho následné ochrany. Jako zcela nevhodný technologický postup se v tomto smyslu jeví užití celoplošné hydrofobní ochrany po dokončení, která by logicky vyloučila, či přinejmenším zkomplikovala možné pozdější opravy a nutné zásahy, viz citace z doložené přílohy: *„celá plocha sgrafit bude hydrofobizována Porosil RVV.“*³

Požadavky na provedení a doplnění výše uvedených průzkumů a vypracování návrhu na restaurování na základě zjištěných skutečností plynou z nezbytnosti poznání předmětu obnovy. Předpokladem pro stanovení metody restaurování, či vhodné památkové obnovy je komplexní poznání předmětu ochrany a stavu díla tzn. celé plochy fasády, viz předmět žádosti. K získání potřebných informací je nutný přiměřený průzkum, a to adekvátními

metodami s využitím soudobých technických možností. Pouze na základě detailního poznání předmětu obnovy, je možno stanovit koncepci vhodné památkové obnovy, vedoucí k věrohodnému výrazu památky s ohledem na případné starší historicky cenné omítkové vrstvy či povrchové úpravy. Předložený materiál se podrobně věnuje zejména výtvarné složce (sgrafitové výzdobě), částečně zmiňuje technologii a způsob obnovy okenních šambrán. Dále však již neuvádí stav soklové části, včetně materiálové skladby, omítek III. NP či stav korunní římsy, opomenuto je i vyhodnocení stavu klempířských prvků, jejichž nefunkčnost bývá častou příčinou poškození omítkových vrstev fasády. Nejedná se o výrazná pochybení, či nedostatky v jinak obsažném materiálu nicméně, aby byl naplněn předmět žádosti je nutno posoudit podklad o komplexní obnově fasády jako celku ještě před zahájením vlastních prací.

Dokumentační povinnost plyne z platných zákonných norem, zejména z § 10 vyhlášky 66/88 Sb., žádoucí je zcela průkazná dokumentace, kupříkladu dle Metodického listu NPÚ – Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv č. 4/2006. Požadavek na svolávání kontrolních prohlídek má oporu v zákoně, zejména v § 29 a 32, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace a dohled orgánu státní památkové péče. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění – upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní prohlídky lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.

Požadavek na komisionální předávací řízení plyne z potřeby zjištění, zda byly práce ukončeny ve smyslu platného závazného stanoviska (rozhodnutí). Je žádoucí odborné posouzení, včetně doporučení k převzetí díla, či naopak upozornění na případné nedodělky a nedostatky. Přítomnost orgánu státní památkové péče je žádoucí, aby v případě sporů mohl být zajištěn další postup ve prospěch zachování hodnot kulturní památky.

Požadavek na odevzdání Závěrečné restaurátorské zprávy vlastníkovu a zástupci odborné organizace státní památkové péče má oporu v odst. 9 § 14 výše uvedeného zákona.

Ve svém vyjádření NPÚ uvádí doporučení, aby restaurátorská zpráva byla vypracována dle Metodického listu NPÚ – Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv č. 4/2006. Toto doporučení vychází z praxe restaurování v rámci památkové péče. Je žádoucí, aby závěrečná restaurátorská zpráva byla zcela průkazná a měla náležitou vypovídací hodnotu. Restaurátorská zpráva je totiž svou povahou historickým pramenem k památce (dílu) před restaurátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce včetně záznamu použitých technologií. Vhodným vodítkem pro její zpracování je výše uvedený Metodický list NPÚ 4/2006.

Na základě výše uvedeného se OŠKaPP ztotožnil s názorem odborné organizace a konstatuje, že při dodržení stanovených podmínek nedoje z hlediska zájmů památkové péče k poškození či ohrožení kulturně historických hodnot předmětné památky.

Kontrolní prohlídky v průběhu provádění prací/stavby bude OŠKaPP vykonávat v rámci dozoru v souladu s § 29 odst. 2 pís. g) památkového zákona.

Z ustanovení § 14 odst. 7 památkového zákona lze dovodit, že zákon umožňuje k týmž zamýšleným pracím vydat více závazných stanovisek, které budou odpovídat podrobnosti předkládaných dokumentací. Rozsah a obsah jednotlivých stupňů projektové dokumentace stanovuje vyhláška č. 499/2006 o dokumentaci staveb, respektive její přílohy. Předložena byla dokumentace pro územní řízení/stavební povolení. OŠKaPP tedy očekává zpracování dalšího podrobnějšího stupně dokumentace tj. dokumentace pro stavební povolení/provádění stavby, a proto stanovil podmínku pro její předložení.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci, v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz) a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum.

Do tohoto ustanovení jsou promítnuty závazky vyplývající z přijetí Úmluvy o ochraně architektonického dědictví (článek 3 odst. i) pís. a) zabránit odstraňování součástí archeologického dědictví a v článku 5 odst. ii) písmeno b) zajistit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů). V souladu se zákonem učiněné oznámení o provádění prací na území s archeologickými nálezy umožní oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu (viz Stanovisko MK ČR, památkové inspekce č. j. MK 53049/2014 PI ze dne 13. října 2014).

Povinnost investorů a vlastníků nemovitostí ve vztahu k archeologickým výzkumům a jejich průběh jsou upraveny ve výše uvedeném ustanovení § 22 památkového zákona a není možné do tohoto procesu zasahovat prostřednictvím stanovení podmínek ve výroku tohoto závazného stanoviska (viz rozhodnutí

Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje ze dne 15. 12. 2014, Sp. zn.: S-JMK 121593/2014 ORR).

OŠKaPP upozorňuje na ustanovení § 23 odst. 2 památkového zákona. V souladu s tímto ustanovením, dojde-li při výkopových pracích k archeologickému nálezů, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu AV ČR nebo nejbližšímu muzeu. Oznámení o archeologickém nálezů je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k nálezů.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny žádné podmínky, které je povinen zastoupený sám osobně vykonat, je doručováno toto závazné stanovisko v souladu s § 34 odst. 2 správního řádu pouze zástupci.

Závazné stanovisko je vydáváno v souladu s vyjádřením NPÚ.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je dle § 149 odst. 1 správního řádu, úkonem učiněným na základě památkového zákona a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jestliže bylo vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí stavební úřad další dokazování, ale v souladu s § 149 odst. 6 správního řádu žádost zamítne.

Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Jeho obsah lze dle § 149 odst. 7 správního řádu napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu příslušného rozhodnout ve věci samé, pro které je toto závazné stanovisko podkladem vyhotoveným dotčeným orgánem.

Nezákonné závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit příslušným nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který závazné stanovisko vydal, tj. krajským úřadem, a to pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

Ing. Pavla Matulová, Ph.D. et Ph.D.

vedoucí oddělení památkové péče OŠKaPP

Obdrží následující vlastníci a jejich zástupci:

Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, Správa nemovitostí města Znojma, IČO 00839060, Pontassievska č.p. 317/14, 669 02 Znojmo 2

Zasílá se na vědomí:

Město Znojmo, odbor výstavby, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, IČO 75032333, nám. Svobody 8, 601 54 Brno