



Nr sprawy: **11/2024**

Tryb postępowania: **Przetarg nieograniczony**

Przedmiot: **Leasing operacyjny niekonsumencki 2 kompletnych pojazdów specjalistycznych typu „zamiatarka”**

Zamawiający: **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. z siedzibą: 05-500 Piaseczno, ul. Techniczna 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000122596, NIP: 1230878675, REGON: 016161080**

## **WYJAŚNIENIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 5**

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia pn. „**Leasing operacyjny niekonsumencki 2 kompletnych pojazdów specjalistycznych typu „zamiatarka”**” prowadzonym przez Zamawiającego - PUK Piaseczno Sp. z o.o. w trybie przetargu nieograniczonego (nr sprawy: 11/2024), oraz otrzymanymi pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

**Pyt. nr 1** Wykonawca wnosi o zmianę w ramach części I zamówienia okresu wymaganej gwarancji z 36 miesięcy na 24 miesiące, tj. zgodnie z kryterium oceny ofert. Rozdz. XIII jednoznacznie wskazuje, że podstawowy okres gwarancji wynosi 24 miesiące, zaś okres 36 miesięczny jest premiowany pięcioma punktami.

Odp. Zamawiającego:

Punkt IV.3. SWZ otrzymuje brzmienie:

„3. *Okres gwarancji wynosi:*

- 1) *co najmniej 24 miesiące (na podwozie i zabudowę) licząc od dnia protokolarnego przekazania Zamawiającemu przedmiotu leasingu w zakresie dotyczącym leasingu zamiatarki ulicznej samojezdnej w ramach części I Zamówienia; oraz*
- 2) *co najmniej 24 miesiące (na podwozie i zabudowę) licząc od dnia protokolarnego przekazania Zamawiającemu przedmiotu leasingu w zakresie dotyczącym leasingu zamiatarki elewatorowej holowanej w ramach części II Zamówienia.”*

**Pyt. nr 2** (dotyczy § 3 ust. 8 Projektowanych Postanowień Umowy) Czy Zamawiający zgodzi się, aby zgłoszenia dotyczące awarii, w zależności czego dotyczą tj. zabudowy śmieciarki czy podwozia, kierowane były przez Zamawiającego odpowiednio do danego serwisu zabudowy bądź podwozia?

Odp. Zamawiającego:

Wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie zawiera odpowiedź na pytanie nr 17.

**Pyt. nr 3** (dotyczy § 4 ust. 1 pkt 1 Projektowanych Postanowień Umowy) Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do poziomu 0,1% sumy opłat, łącznie nie więcej niż 10%.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

**Pyt. nr 4** (dotyczy § 4 ust. 1 pkt 4 Projektowanych Postanowień Umowy) Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do poziomu 0,1% sumy opłat, łącznie nie więcej niż 10%.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

**Pyt. nr 5** (dotyczy § 4 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy) Wykonawca wnosi, by limit kar umownych wynosił 20% „sumy opłat”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

**Pyt. nr 6** (dotyczy § 10 ust. 2 Projektowanych Postanowień Umowy) Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia § 10 ust. 2, nie może ono być bowiem wiążące dla Wykonawcy, który na żadnym etapie postępowania nie ma możliwości zapoznania się z wewnętrznymi regulacjami funkcjonującymi u Zamawiającego. Wykonawca w szczególności nie jest zaznajomiony z *„wymaganiami i regulacjami wewnętrznymi odnośnie standardów etycznego postępowania, przeciwdziałania korupcji, zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, księgowania i dokumentowania zdarzeń finansowych, konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków oraz anonimowego zgłaszania i wyjaśniania nieprawidłowości, zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze.”*.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

Obowiązek zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, a także zgodnego z prawem księgowania i dokumentowania zdarzeń finansowych spoczywa na każdym podmiocie dokonującym operacji finansowych niezależnie od potwierdzenia takiego obowiązku w treści Projektowanych Postanowień Umowy.

Jednocześnie w § 10 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy w pozostałym zakresie Zamawiający wskazał, że jest przedsiębiorstwem komunalnym zorganizowanym w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której jedynym udziałowcem jest Gmina Piaseczno. W związku z powyższym Zamawiający dobrowolnie stosuje w tym zakresie odpowiednie postanowienia Kodeksu Etyki oraz Kodeksu Postępowania Etycznego, które są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno pod następującym adresem [www: „https://bip.piaseczno.eu/artypul/118/400/kodeks-etyki-pracownikow-samorzadowych”](https://bip.piaseczno.eu/artypul/118/400/kodeks-etyki-pracownikow-samorzadowych).

**Pyt. nr 7** Wykonawca wnosi o możliwość zawarcia w umowie oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych: *„Wykonawca oświadcza, że jest/nie jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 711 z późn. zm.)”*.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

Wzór Formularza oferty zawiera możliwość złożenia przez wykonawcę oświadczenia, iż jest on mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem, lub średnim przedsiębiorstwem. W przypadku gdy wykonawca nie dokona jakiegokolwiek wyboru w tym zakresie, oznaczać to będzie, że wykonawca posiada status dużego przedsiębiorstwa. Formularz oferty stanowić będzie załącznik do umowy o zamówienie publiczne. Nie ma więc w tym przypadku potrzeby powielania oświadczeń w tym zakresie.

**Pyt. nr 8** Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego: *„Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie przez autoryzowany serwis na udostępnione adresy e-mail: [...], w tym e-maile służbowe personelu Zamawiającego (osoby kontaktowe, doradcy lub personel techniczny) informacji o zbliżających się lub zaległych terminach przeglądów przedmiotu Umowy (informacja dotyczy zabudowy, nie dotyczy podwozia). Postanowienie to nie oznacza obowiązku informowania o terminach przeglądu, a jedynie uprawnienie. Postanowienie to nie stanowi wyłączenia lub ograniczenia obowiązków Zamawiającego w zakresie terminowego wykonywania przeglądów zgodnie z Umową, w tym warunkami gwarancji lub serwisu.”*

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

**Pyt. nr 9** Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego: „Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie informacji marketingowych, tj. treści reklamowych i innych informacji handlowych dotyczących produktów i usług oferowanych przez producenta zabudowy <dane producenta zabudowy>) za pomocą: wiadomości e-mail na adresy udostępnione na cele wzajemnego kontaktu; wiadomości sms na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu; telefonicznie na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu. Klauzula obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna pod adresem <odwołanie do strony internetowej> Wyrażenie zgody nie jest niezbędne do prawidłowej realizacji niniejszej Umowy.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści PPU w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę.

**Pyt. nr 10** Zamawiający określił wymóg: „zbiornik na nieczystości o pojemności min. 6 oraz max. 8 m<sup>3</sup>, wykonany w całości ze stali nierdzewnej, przy czym Zamawiający dopuszcza wykonanie dna zbiornika ze stali nierdzewnej, a ścian zbiornika ze stali niespełniającej tego warunku o grubości wynoszącej min. 4 mm. oraz o twardości co najmniej HB 400”. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci wykonania dna zbiornika ze stali szlachetnej nierdzewnej o grubości 5 mm wraz z częścią ścian bocznych i ścianą przednią tj. najbardziej narażonych na czynniki zewnętrzne elementów konstrukcji zbiornika a pozostałą część zbiornika ze stali konstrukcyjnej S355 o grubości 4 mm? Takie rozwiązania gwarantuje ochronę i zabezpieczenie miejsc najbardziej narażonych przy jednoczesnym zachowaniu optymalności kosztów które przekładają się na cenę rozwiązania, a ta stanowi istotne kryterium oceny oferty.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako rozwiązanie technologicznie równoważne do określonego w SWZ wykonanie dna zbiornika ze stali szlachetnej nierdzewnej o grubości 5 mm. wraz z częścią ścian bocznych i ścianą przednią tj. najbardziej narażonych na czynniki zewnętrzne elementów konstrukcji zbiornika, a pozostałej części zbiornika ze stali konstrukcyjnej S355 o grubości 4 mm.

**Pyt. nr 11** Zamawiający określił wymóg: „dysze ssące o szerokości wynoszącej min. 500 oraz max. 750 mm. wykonane ze stopów lekkich o wysokiej wytrzymałości lub z blachy stalowej o grubości wynoszącej min. 4 mm. oraz o twardości co najmniej HB 400”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wykonania dysz ssących w konstrukcji z wysokojakościowej stali konstrukcyjnej? Wykonawca wskazuje, że konstrukcja dysz jest złożona i bazuje na materiałach zapewniających ich trwałość w czasie normlanej eksploatacji.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako rozwiązanie technologicznie równoważne do określonego w SWZ wykonanie dysz ssących z wysokojakościowej stali konstrukcyjnej.

**Pyt. nr 12** Zamawiający określił wymóg: „*zbiornik wody czystej wykonany z materiału odpornego na korozję o pojemności wynoszącej min. 2 000 l., zintegrowany (jako jeden wspólny element zabudowy) z pojemnikiem na zmiotki*”. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym układ zbiorników na wodę tj. dwa zbiorniki na wodę o pojemności 1 200 oraz 1 500 l. jest zlokalizowany w obrębie obrysu zbiornika na odpady? Wykonawca zwraca uwagę, że takie rozwiązanie zapewnia wysoki poziom dyspozycyjności układu zraszania i całej instalacji wodnej i spełnia kryteria równoważności do wymaganej funkcjonalności opisanej przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako funkcjonalnie równoważne do określonego w SWZ rozwiązanie, w którym układ zbiorników na wodę (tj. dwa zbiorniki na wodę o pojemności 1 200 oraz 1 500 l.) jest zlokalizowany w obrębie obrysu zbiornika na odpady.

**Pyt. nr 13** Zamawiający określił wymóg obejmujący „*układ centralnego smarowania*”. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci pozostawienia kilku punktów smarnych do obsługi ręcznej, których parametry eksploatacji będą opisane w instrukcji obsługi? Wykonawca wskazuje, że zarówno podwozie jak i zabudowa posiadają ograniczoną ilość punktów smarnych na rzecz rozwiązań bezobsługowych w połączeniach tocnych, co wiąże się z zapewnieniem mniejszej ingerencji w szkodliwe oddziaływanie na środowisko przez stosowanie smarów i substancji smarnych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako technicznie i funkcjonalnie równoważne do określonego w SWZ rozwiązanie obejmujące pozostawienie kilku punktów smarnych do obsługi ręcznej, których parametry eksploatacji będą opisane w instrukcji obsługi.

**Pyt. nr 14** Zamawiający określił wymóg obejmujący „*pneumatyczny mechanizm otrząsania filtra siatkowego*”. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie słuszności rozumowania, że pod określeniem filtr siatkowy Zamawiający ma na myśli wytrząsacz sita w zbiorniku na zmiotki. Jeśli tak to Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozwiązania w postaci prostego niezwodnego mechanicznego sposobu wytrząsania za pomocą stalowej ergonomicznie usytuowanej linki.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza przeznaczenie filtra siatkowego i **dopuszcza** jako technicznie i funkcjonalnie równoważne do określonego w SWZ rozwiązanie obejmujące mechaniczne wytrząsanie za pomocą stalowej linki z ergonomicznym dostępem.

**Pyt. nr 15** Zamawiający określił wymóg obejmujący „*ssawę do liści o wymiarze 200 mm., tj. wspomaganą ssawę do liści z zewnętrznym sterowaniem przepustnicą zamontowaną na górze zabudowy z łatwo dostępnym punktem smarowania wraz z dwiema przedłużkami do szybkiego montażu*”. Czy Zamawiający dopuści aby instalacja ssawy do liści zamontowana była na tylnej ścianie z zachowaniem wymagań co do konstrukcji i funkcjonalności?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako funkcjonalnie równoważne do określonego w SWZ rozwiązanie obejmujące montaż ssawy do liści na tylnej ścianie, pod warunkiem zachowania pozostałych określonych w SWZ wymagań co do konstrukcji i funkcjonalności ssawy.

**Pyt. nr 16** Zamawiający określił wymóg obejmujący „*możliwość wychylenia szczotki bocznej pod kątem prostym lub szczotka przednia do oczyszczania opasek ulicznych*”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci szczotki bocznej tzw. ciągnionej której konstrukcji pozwala na wychylenie pozwalające na obsługę opaski oraz bezpieczną pracę zmiatania pasa przy krawężniku drogi z uwzględnieniem chowania się szczotki w przypadku wystąpienia elementów konstrukcji drogi zaburzających linię takich jak studzienki drogi, etc. Takie rozwiązanie chroni szczotkę boczną przed nieroztropnym używaniem przez operatora i zapewnia wysoki poziom dyspozycyjności sprzętu. Dodatkowo jest to rozwiązanie optymalne z punktu widzenia kosztów wytworzenia i oczekiwanych, opisanych funkcjonalności przez Zamawiającego w tym zakresie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** jako funkcjonalnie równoważne do określonego w SWZ rozwiązanie obejmujące szczotki bocznej, której konstrukcja pozwala na wychylenie pozwalające na obsługę opaski oraz bezpieczną pracę zmiatania pasa przy krawężniku drogi z uwzględnieniem chowania się szczotki w przypadku wystąpienia elementów konstrukcji drogi zaburzających linię takich jak studzienki drogi, etc. pod warunkiem, iż taka szczotka boczna będzie szczotką ciągnioną.

**Pyt. nr 17** (dotyczy § 3 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy) „*1. Wykonawca udziela Zamawiającemu na przedmiot leasingu opisany w § 1 ust. 1 gwarancji na okres [...] miesięcy licząc od dnia protokolarnego odbioru przez Zamawiającego przedmiotu leasingu bez uwag*”. Przedmioty leasingu będą objęte gwarancją zgodnie z SWZ, natomiast z uwagi na fakt, iż gwarancji udziela Producent, zwracam się z prośbą o zmianę powyższego.

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z zasadami funkcjonowania Jednolitego Rynku, w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający może otrzymać ofertę obejmującą pojazdy wyprodukowane przez podmiot „1” z państwa „A”, sprzedane w sieci dealerskiej przez podmiot „2” z państwa „B”, na podwoziu których zostanie dokonany przez podmiot „3” z państwa „C” montaż zabudów wyprodukowanych przez podmiot „4” z państwa „D”, zaś sama usługa finansowania zostanie zaoferowana przez podmiot „5” z państwa „E”.

Zamawiającego nie będzie łączyć żaden stosunek umowny z podmiotami od „1” do „4”. Zamawiający nie będzie bowiem właścicielem leasingowanego samochodu. Zamawiający nie ma żadnego wpływu na wybór poszczególnych podmiotów od „1” do „4” przez podmiot, który złoży ofertę finansowania leasingowanych pojazdów. Zamawiający nie też żadnego wpływu na warunki prawne, jakie zostaną określone przez podmiot finansujący z jego dostawcami. Jedyną umową, jak będzie łączyć Zamawiającego w tym postępowaniu, to będzie umowa z podmiotem finansującym, i tylko w tej umowie Zamawiający może zawrzeć jakiegokolwiek wymogi dotyczące warunków prawnych realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych warunki te są udostępnione do wiadomości wszystkich wykonawców (jako załącznik do SWZ) właśnie w tym celu, aby każdy z wykonawców mógł odpowiednio ukształtować swoje prawa i obowiązki w relacji z dostawcami, z którymi wykonawca będzie współpracować w przypadku wyboru jego oferty jako oferty najkorzystniejszej spośród wszystkich ważnych ofert jakie zostaną złożone w postępowaniu.

Dlatego, Zamawiający oczekuje gwarancji od wykonawcy. Zamawiający dopuszcza korzystanie bezpośrednio z gwarancji producenta podwozia/zabudowy/pojazdu wyłącznie w następujących przypadkach:

- 1) wykonawca w treści swojej oferty wskaże takiego producenta/takich producentów jako podmioty, z których zasobów wykonawca będzie korzystał w tym zakresie w czasie realizacji przedmiotu zamówienia; albo
- 2) wykonawca w treści swojej oferty wskaże takiego producenta/takich producentów jako podwykonawców w tym zakresie w czasie realizacji przedmiotu zamówienia; albo
- 3) wykonawca złoży ofertę w konsorcjum z takim producentem/takimi producentami, a umowa konsorcjum będzie odpowiednio wskazywać na zakres współpracy pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum.

Jeżeli w jednym z wyżej opisanych przypadków wykonawca w treści formularza oferty wskaże jako osoby do kontaktu w czasie realizacji umowy nie tylko przedstawiciela wykonawcy (a w zakresie przypadku opisanego w pkt 3 przedstawiciela lidera konsorcjum), ale również przedstawicieli podwykonawców lub podmiotów, z których zasobów wykonawca będzie korzystał w czasie realizacji przedmiotu zamówienia, wskazując każdorazowo także zakres spraw merytorycznych przypisanych poszczególnym osobom wskazanym do kontaktów, to Zamawiający uwzględni powyższe informacje w treści § 8 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 2 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umowy. Nie będzie to jednak oznaczać w przypadkach opisanych w pkt 2 i 3 powyżej zwolnienia wykonawcy z odpowiedzialności za działania podwykonawców, jak za działania własne wykonawcy albo z odpowiedzialności solidarnej wykonawcy jako członka konsorcjum, za działania pozostałych konsorcjantów.

Piaseczno, 16 sierpnia 2024 r.

---

Grzegorz Tkaczyk  
Prezes Zarządu PUK Piaseczno Sp. z o.o.