

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÝCH VECÍ A EURÓPSKÝCH ZÁLEŽITOSTÍ SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z Á P I S N I C A z vyhodnotenia ponúk č. 2

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v nadväznosti na § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a bodom 24.2 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ súťažných podkladov

Názov zákazky: Zabezpečenie podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému „Elektronické služby Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“

Typ zákazky a postup vo verejnom obstarávaní: nadlimitná zákazka na poskytnutie služby zadávaná postupom verejnej súťaže

Verejný obstarávateľ Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR vyhlásil verejné obstarávanie na predmet Zabezpečenie podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému „Elektronické služby Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa 13.02.2025 pod číslom 97021-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 32/2025 dňa 14.02.2025 pod značkou 3234-MSS.

V stanovenej lehote na predkladanie ponúk (do 21.03.2025 do 10:00:00 hod.) boli prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE doručené ponuky od nasledovných uchádzačov.

1. Prosoft services s.r.o., Kuzmányho 8, Žilina, IČO 46568395
2. ANASOFT APR, spol. s r.o., Mlynská dolina 41, Bratislava, IČO 31361552
3. MICROCOMP – Computersystém s r.o., Kupecká 9, Nitra, IČO 31410952
4. brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina, IČO 52577465

V súlade s časťou A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov stanovila komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) nasledovné poradie uchádzačov:

1. brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 2 343 000 Eur bez DPH
2. Prosoft services s.r.o., Kuzmányho 8, Žilina, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 2 859 000 Eur bez DPH
3. MICROCOMP – Computersystém s r.o., Kupecká 9, Nitra, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 3 370 050 Eur bez DPH
4. ANASOFT APR, spol. s r.o., Mlynská dolina 41, Bratislava, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 3 427 200 Eur bez DPH

Dňa 26.03.2025 bol uchádzač brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina požiadaný o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač doručil svoju odpoveď v stanovenej lehote dňa 02.04.2025.

Uchádzač brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky nepredložil požadovanú podrobnú kalkuláciu ním ponúknutých cien individuálne ku

každému odborníkovi v rámci položiek č. 2 až 12 predmetu zákazky, pričom uviedol, cit.: „Vašu požiadavku o individuálnu kalkuláciu nákladov vo vzťahu ku každému odborníkovi nie je možné splniť z niekoľkých dôvodov:

- 1) verejný obstarávateľ vychádzal z nesprávneho predpokladu, že cena za 1 MD rozvojových prác musí zahŕňať všetky náklady a maržu poskytovateľa, globálny pohľad na celý predmet obstarávania umožňuje aj iný prístup k cenotvorbe, keď celková cena zahŕňa všetky náklady, ale jednotlivé položky môžu zahŕňať iba čiastkové náklady
- 2) politika a spôsob odmeňovania je neverejnou internou záležitosťou našej spoločnosti, o ktorej všetci zainteresovaní zamestnanci podpísali záväzok mlčanlivosti
- 3) napĺňanie dokumentu IDRP relevantnými údajmi nebolo súčasťou predmetu obstarávania.“

Uchádzač predložil kalkuláciu nákladov na jedného zamestnanca, do ktorej zahrnul náklady na priestory, techniku, benefity, školenia a mzdu, čo podľa jeho kalkulácie predstavuje náklady vo výške XXXXXX bez DPH ročne, t.j. XXXXXX Eur bez DPH mesačne a XXXXXX Eur bez DPH denne (pri 18 odpracovaných dňoch v mesiaci). Uchádzač ďalej uviedol kalkuláciu alokácie zamestnancov na realizáciu predmetu zákazky na celé trvanie plnenia predmetu zákazky, pri ktorej počíta s XXXXXX človekodňami práce jeho zamestnancov, čo pri ním ponúknuťej cene za celý predmet zákazky predstavuje cenu XXXXXX Eur bez DPH za človekoden. Na základe uvedeného uchádzač konštatuje, že jeho náklady aj s primeraným ziskom sú zahrnuté v jeho ponukovej cene. Ďalej uchádzač uvádza, že ak by nedošlo k čerpaniu služieb rozvoja a rozšírenia financovaných z plánu obnovy a odolnosti, predstavovala by ním ponúknutá priemerná cena za človekoden XXXXXX Eur bez DPH.

Uchádzač má za to, že ním uvedeným modelovým výpočtom preukázal, že do svojej ponukovej ceny zahrnul všetky náklady aj primeraný zisk a realizovateľnosť celého predmetu zákazky. Uchádzač uviedol, že pri stanovení ceny postupoval striktne podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch a že cena bola stanovená s prihliadnutím na celý rozsah predmetu zákazky a existujúce trhové ceny.

K uchádzačom uvedeným dôvodom nepredloženia požadovanej kalkulácie ním ponúknutých cien individuálne ku každému odborníkovi v rámci položiek č. 2 až 12 predmetu zákazky komisia uvádza:

- K bodu 1: Komisia postupovala v súlade s § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď uchádzača požiadala o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie vo vzťahu k tej časti ponuky, ktorá je podstatná vo vzťahu k uchádzačom ponúknuťej cene a pri ktorej ceny ponúknuté uchádzačom boli výrazne nižšie ako priemer cien ostatných uchádzačov, ceny uvedené v dokumente „Sadzby prác externých IT odborníkov nakupovaných štátom podľa jednotlivých profesií“ (ďalej len „Dokument IDRP“) a ceny použité pri výpočte predpokladanej hodnoty zákazky.
- K bodu 2: Skutočnosť, že politika a spôsob odmeňovania je neverejnou záležitosťou uchádzača, o ktorej všetci zainteresovaní zamestnanci podpísali záväzok mlčanlivosti, komisia nijakým spôsobom nespochybňuje. Komisia však nežiada poskytnutie kalkulácie od zamestnancov uchádzača, ale od samotného uchádzača, ktorý predložil ponuku v postupe zadávania zákazky. Komisia nebude informácie poskytnuté uchádzačom v rámci ním predloženého vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky nijakým spôsobom zverejňovať. V tejto súvislosti komisia uvádza, že podľa § 22 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný zachovávať mlčanlivosť o informáciách označených ako dôverné, ktoré mu uchádzač poskytol; na tento účel uchádzač označí, ktoré skutočnosti považuje za dôverné. Komisia uvádza, že podľa § 53 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní členovia komisie na

vyhodnotenie ponúk nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk. Na člena komisie sa vzťahuje povinnosť podľa § 22 zákona o verejnom obstarávaní.

- K bodu 3: Komisia poukázala na ceny uvedené v Dokumente IDRП z dôvodu, že v súlade s princípom transparentnosti musí byť uchádzač, ktorý je požiadaný o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky oboznámený s dôvodmi, na základe ktorých sa jeho ponuka javí ako mimoriadne nízka. Rozdiel medzi jednotkovými cenami v Dokumente IDRП a cenami ponúknutými uchádzačom za služby rozvoja, rozšírenia a školenia bol jedným z dôvodov, pre ktorý sa ponuka uchádzača javila ako mimoriadne nízka. Na žiadnom mieste žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky nebolo uvedené, že ceny ponúknuté uchádzačom za položky č. 2 až 12 musia byť stanovené podľa Dokumentu IDRП.

Komisia preskúmala zmluvy zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, ktoré uzatvoril uchádzač na plnenie obdobných predmetov zákaziek ako je predmet zákazky Zabezpečenie podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému „Elektronické služby Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“. Komisia poukazuje na nasledovné zmluvy, ktorých predmetom je poskytovanie služieb podpory prevádzky a údržby informačných systémov vrátane vykonávania servisných zásahov (zahrnuté v paušálnych službách) a služby rozvoja informačných systémov (služby, ktoré budú čerpané iba na základe objednávky a pri ktorých sa verejní obstarávatelia nezaviazali k ich čerpaniu):

- Zmluva o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, ktorú uchádzač uzatvoril dňa 04.09.2024 s Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR na obdobie od 11.09.2024 do 10.09.2028. Cena za jeden človekoden služieb rozvoja je 416 Eur bez DPH pri predpokladanom rozsahu 50 človekodní (<https://crz.gov.sk/zmluva/9739890/>),
- Zmluva o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému č. 080/2022, ktorú uchádzač uzatvoril dňa 13.04.2022 s Národným osvetovým centrom na obdobie od 20.04.2022 do 20.04.2027. Cena za jeden človekoden služieb rozvoja je 400 Eur bez DPH pri predpokladanom rozsahu 2000 človekodní (<https://crz.gov.sk/zmluva/6345389/>). Uvedená zmluva bola ukončená výpoveďou zo strany Národného osvetového centra.

Na základe vyššie uvedených skutočností odporúča komisia opätovne požiadať uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, v rámci ktorého bude uchádzač povinný individuálne vo vzťahu ku každému odborníkovi pre položky č. 2 až 12 predložiť podrobnú kalkuláciu ceny, v rámci ktorej uvedie:

- celkové mzdové náklady, ktoré uchádzačovi vzniknú za jeden človekoden práce odborníka pri plnení služieb rozvoja, rozšírenia a školení,
- prípadné ďalšie náklady, ktoré uchádzačovi vzniknú za jeden človekoden práce odborníka pri plnení služieb rozvoja, rozšírenia a školení a ich konkrétnu výšku pre každý ďalší náklad,
- výšku marže uchádzača, ktorá je zahrnutá v uchádzačom ponúknutej cene za jeden človekoden práce odborníka pri plnení služieb rozvoja, rozšírenia a školení (vrátane vyčíslenia prípadnej negatívnej marže).

V prípade, ak sú náklady na realizáciu položiek č. 2 až 12 zahrnuté v cene za položku č. 1 ako naznačuje uchádzač v ním predloženej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, bude uchádzač povinný uviesť, v akej výške zahrnul náklady za položky č. 2 až 12 do ceny za položku č. 1, a to osobitne ku každej z položiek č. 2 až 12.

V súlade s § 53 ods. 4 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní komisia odporúča v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky stanoviť uchádzačovi povinnosť, aby svoju odpoveď doručil v lehote do piatich pracovných dní, odkedy mu bude doručená žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou: Neuplatnilo sa.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Ing. Adriana Gajdošová
(predsedníčka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky)v.r.....
2. Mgr. Stanislav Oravec
(člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky)v.r.....
3. Mgr. Emil Tóth (člen komisie)v.r.....
4. Mgr. Katarína Kremser, PhD. (členka komisie)v.r.....
5. Ing. Richard Woltemar, PhD. (člen komisie)ospravedlnený.....
6. JUDr. Andrea Košťalová (členka komisie)v.r.....

V Bratislave dňa 03.04.2025