

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÝCH VECÍ A EURÓPSKÝCH ZÁLEŽITOSTÍ SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z Á P I S N I C A z vyhodnotenia ponúk č. 3

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v nadväznosti na § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a bodom 24.2 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ súťažných podkladov

Názov zákazky: Zabezpečenie podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému „Elektronické služby Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“

Typ zákazky a postup vo verejnom obstarávaní: nadlimitná zákazka na poskytnutie služby zadávaná postupom verejnej súťaže

Verejný obstarávateľ Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR vyhlásil verejné obstarávanie na predmet Zabezpečenie podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému „Elektronické služby Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa 13.02.2025 pod číslom 97021-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 32/2025 dňa 14.02.2025 pod značkou 3234-MSS.

V stanovenej lehote na predkladanie ponúk (do 21.03.2025 do 10:00:00 hod.) boli prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE doručené ponuky od nasledovných uchádzačov.

1. Prosoft services s.r.o., Kuzmányho 8, Žilina, IČO 46568395
2. ANASOFT APR, spol. s r.o., Mlynská dolina 41, Bratislava, IČO 31361552
3. MICROCOMP – Computersystém s r.o., Kupecká 9, Nitra, IČO 31410952
4. brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina, IČO 52577465

V súlade s časťou A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov stanovila komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) nasledovné poradie uchádzačov:

1. brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 2 343 000 Eur bez DPH
2. Prosoft services s.r.o., Kuzmányho 8, Žilina, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 2 859 000 Eur bez DPH
3. MICROCOMP – Computersystém s r.o., Kupecká 9, Nitra, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 3 370 050 Eur bez DPH
4. ANASOFT APR, spol. s r.o., Mlynská dolina 41, Bratislava, uchádzač ponúkol plnenie predmetu zákazky vo výške 3 427 200 Eur bez DPH

Dňa 03.04.2025 bol uchádzač brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, Žilina požiadaný druhýkrát o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač doručil svoju odpoveď v stanovenej lehote dňa 10.04.2025.

Uchádzač v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 predložil podrobnú kalkuláciu cien individuálne ku každému odborníkovi v rámci položiek č. 2 až 12 predmetu zákazky. Uchádzač v ním doručenom vysvetlení uviedol, cit.: „Na Vašu žiadosť uvádzame nasledovné kalkulácie. Vo všetkých prípadoch sme podľa Vašej požiadavky uviedli výšku mzdových nákladov (v troch úrovniach typických pre jednotlivé kategórie expertov), výšku iných nákladov, výšku a % nákladov zahrnutých v cene položky č. 1 a výšku marže. Pri počítaní cien za 1 MD sme použili reálny odhad 18 odpracovaných dní za mesiac (...) Máme za to, že vyššie uvedeným modelový výpočtom sme preukázali, že do našej ponúkanej ceny sme zahrnuli všetky naše náklady aj primeraný zisk, teda realizovateľnosť celého predmetu obstarávania.“

Z uchádzačom predloženej kalkulácie vyplýva, že uchádzač zahrnul XXXXXX % nákladov za každú z položiek č. 2 až 12 do ceny za položku č. 1.

Z uchádzačom predloženého vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky č. 2 vyplýva, že mzdové náklady na odborníkov na pozíciách Projektový manažér, IT architekt a Projektový manažér IT sú vo výške XXXXXX Eur mesačne v hrubom na každého odborníka. Mzdové náklady na odborníkov na pozíciách Softvérový analytik, Programátor, Expert infraštruktúry, Systémový administrátor, Databázový špecialista a Bezpečnostný expert sú vo výške XXXXXX Eur mesačne v hrubom na každého odborníka. Uvedená mzda zodpovedá mzde, ktorú uchádzač uviedol v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1, ako mzdové náklady uchádzača pri plnení služieb rozvoja, rozšírenia a školení. Mzdové náklady na odborníkov na pozíciách Tester a Školiteľ sú vo výške XXXXXX Eur mesačne v hrubom na každého odborníka.

Komisia na základe nižšie uvedených dôvodov poukazuje na nasledovné nezrovnalosti v uchádzačom predložených kalkuláciách ním ponúknutých cien pre položky č. 2 až 12:

- uchádzač bol povinný predložiť cenovú kalkuláciu individuálne vo vzťahu ku každej pozícii odborníka pre položky č. 2 až 12 predmetu zákazky. Z uchádzačom predloženej kalkulácie vyplýva, že hrubá mzda každého odborníka je v jednej z troch hodnôt (z uvedeného vyplýva, že Programátor má rovnakú hrubú mzdu ako Softvérový analytik, Expert infraštruktúry, Systémový administrátor, Databázový špecialista a Bezpečnostný expert, IT architekt má rovnakú hrubú mzdu ako Projektový manažér a Projektový manažér IT, Tester má rovnakú hrubú mzdu ako Školiteľ).
- z uchádzačom doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 vyplýva, že uchádzač uviedol výšku mzdových nákladov v troch úrovniach „typických pre jednotlivé kategórie expertov“ a že predložil „modelový výpočet“. Uchádzač bol povinný predložiť kalkuláciu ním ponúknutých cien individuálne vo vzťahu ku každej pozícii odborníka v rámci položiek č. 2 až 12. Nie je teda zrejmé, či uchádzač predložil kalkuláciu vo vzťahu k ním v ponuke uvedeným cenám alebo „modelovú kalkuláciu“ s „typickými mzdovými nákladmi“.
- odborníci XXXXXX a XXXXXX boli predložení na pozície Projektový manažér a Projektový manažér IT (pri ktorých uchádzač uviedol, že výška ich hrubej mesačnej mzdy je XXXXXX Eur) a zároveň na pozíciu Školiteľ (pri tomto odborníkovi uchádzač uvádza, že výška jeho hrubej mesačnej mzdy je XXXXXX Eur). To isté platí vo vzťahu k odborníkovi na pozícii Expert infraštruktúry XXXXXX (hrubá mesačná mzda vo výške XXXXXX Eur) a odborníkovi na pozícii Softvérový analytik alebo IT architekt XXXXXX (hrubá mesačná mzda vo výške XXXXXX Eur alebo XXXXXX Eur), ktorých uchádzač ponúka aj na pozíciu Školiteľ (hrubá mesačná mzda vo výške XXXXXX Eur). Mená odborníkov uchádzač uviedol v jednotnom európskom dokumente, ktorý predložil v rámci svojej ponuky.
- uchádzač v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 uviedol, že jeho náklady na jeden človekoden odborníka pri poskytovaní služieb rozvoja, rozšírenia a školení sú vo

výške XXXXXX Eur, v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 uchádzač uvádza tri rôzne výšky mzdových nákladov pri poskytovaní služieb rozvoja, rozšírenia a školení, pričom po vynásobení uchádzačom deklarovanej výšky nákladov na jeden človekoden predpokladaným počtom človekodení poskytovania služieb rozvoja, rozšírenia a školení (osobitne pre každú položku č. 2 až 12) vychádza priemerná výška nákladov na poskytovanie služieb rozvoja, rozšírenia a školení v sume XXXXXX Eur na jeden človekoden odborníka.

Komisia opätovne poukazuje na nasledovné zmluvy, ktorých predmetom je poskytovanie služieb podpory prevádzky a údržby informačných systémov vrátane vykonávania servisných zásahov (zahrnuté v paušálnych službách) a poskytovanie služieb rozvoja informačných systémov (služby, ktoré budú čerpané iba na základe objednávky a pri ktorých sa verejní obstarávatelia nezaviazali k ich čerpaniu):

- Zmluva o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, ktorú uchádzač uzatvoril dňa 04.09.2024 s Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR na obdobie od 11.09.2024 do 10.09.2028. Cena za jeden človekoden služieb rozvoja je 416 Eur bez DPH pri predpokladanom rozsahu 50 človekodení (<https://crz.gov.sk/zmluva/9739890/>),
- Zmluva o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému č. 080/2022, ktorú uchádzač uzatvoril dňa 13.04.2022 s Národným osvetovým centrom na obdobie od 20.04.2022 do 20.04.2027. Cena za jeden človekoden služieb rozvoja je 400 Eur bez DPH pri predpokladanom rozsahu 2000 človekodení (<https://crz.gov.sk/zmluva/6345389/>). Uvedená zmluva bola ukončená výpoveďou zo strany Národného osvetového centra.

Po zohľadnení uchádzačom doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 a pripočítaní XXXXXX% nákladov k cenám za položky č. 2 až 12, ktoré uchádzač zahrnul do ceny položky č. 1 (t.j. po navýšení cien za položky č. 2 až 12) je uchádzačom ponúkaná cena za položky č. 2 až 12 v porovnaní s vyššie uvedenými cenami, za ktoré uchádzač plnil alebo plní obdobné služby, nižšia v rozpätí od cca XXXXXX % po cca XXXXXX %.

Na základe vyššie uvedených skutočností odporúča komisia opätovne požiadať uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, v rámci ktorého bude povinný uchádzač predložiť:

- vyjadrenie, či v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 predložil požadovanú podrobnú kalkuláciu ním ponúknutej ceny osobitne ku každej položke č. 2 až 12 tak ako to bolo požadované v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 alebo či predložil kalkuláciu, ktorá nevychádza z ním ponúknutých konkrétnych cien za plnenie predmetu zákazky.
- pracovné zmluvy uzatvorené s osobami, ktoré uchádzač navrhol na jednotlivé pozície odborníkov v rámci položiek č. 2 až 12 predmetu zákazky a ktorí sú uvedení v jednotnom európskom dokumente predloženom v ponuke uchádzača. Pracovné zmluvy odporúča komisia vyžiadať ako dôkazy na preukázanie pravdivosti uchádzačom deklarovanej výšky mzdových nákladov jednotlivých odborníkov.
- výpočet výšky mzdových nákladov osobitne pre každú položku č. 2 až 12 predmetu zákazky, ak by výška hrubej mzdy uvedená v pracovných zmluvách odborníkov predložených uchádzačom podľa predchádzajúceho odseku nezodpovedala uchádzačom deklarovanej výške hrubej mzdy jednotlivých odborníkov uvedenej v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2.

- vyjadrenie, prečo uviedol inú výšku nákladov na poskytovanie služieb rozvoja, rozšírenia a školení v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 (XXXXXX Eur za jeden človekoden) ako je priemerná výška nákladov (vypočítaná ako súčin uchádzačom uvedených celkových nákladov na jeden človekoden práce odborníka a predpokladaného množstva človekodní osobitne za každého odborníka v rámci položiek č. 2 až 12) vyplývajúca z uchádzačom doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 (XXXXXX Eur za jeden človekoden).

- vyjadrenie, prečo nebola uchádzačom doručená odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 a uchádzačom doručená odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 podpísaná osobami oprávnenými konať v mene uchádzača.

Uchádzač pri každej z položiek č. 2 až 12 uvádza v ním predloženej kalkulácii v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 rovnakú výšku nákladov v riadku „iné náklady“ (XXXXXX Eur na obdobie 4 rokov, resp. XXXXXX Eur za jeden človekoden činnosti odborníka). Uchádzač neuviedol konkrétnu výšku nákladov pre každý ďalší náklad tak ako to bolo požadované v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2. Avšak v kontexte odpovede uchádzača na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 možno konštatovať, že uchádzač do ďalších nákladov zahrnul náklady na priestory, techniku, benefity, školenia v rovnakej výške ako sú tieto náklady uvedené v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1.

Komisia odporúča požiadať uchádzača o vysvetlenie, aké náklady zahrnul do položky „benefity“ v rámci položky „iné náklady“ ním predloženej kalkulácie v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 vrátane podrobného rozpisu výšky jednotlivých nákladov a potvrdenie, že tieto náklady uchádzač zahrnul do položky „iné náklady“ v ním doručenej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2.

Komisia odporúča požiadať uchádzača, aby ním doručená odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 3 bola podpísaná osobou/osobami oprávnenou/oprávnenými konať v mene uchádzača (v prípade, ak bude dokument podpísaný inou osobou/osobami ako sú osoby oprávnené konať v mene uchádzača podľa výpisu z obchodného registra, bude uchádzač požiadaný o predloženie splnomocnenia preukazujúceho oprávnenie podpísať dokument v mene uchádzača). V prípade, ak nebude odpoveď uchádzača na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 3 podpísaná osobou/osobami podľa predchádzajúcej vety, bude uchádzač požiadaný o uvedenie dôvodu nepodpísania tohto dokumentu.

V súlade s § 53 ods. 4 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní komisia odporúča v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky stanoviť uchádzačovi povinnosť, aby svoju odpoveď doručil v lehote do piatich pracovných dní, odkedy mu bude doručená žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou: Neuplatnilo sa.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Ing. Adriana Gajdošová

(predsedníčka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky)v.r.....

2. Mgr. Stanislav Oravec

(člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky)

.....v.r.....

3. Mgr. Emil Tóth (člen komisie)

.....v.r.....

4. Mgr. Katarína Kremser, PhD. (členka komisie)

.....v.r.....

5. Ing. Richard Woltemar, PhD. (člen komisie)

.....v.r.....

6. JUDr. Andrea Košťálová (členka komisie)

.....v.r.....

V Bratislave dňa 14.04.2025